



Белкин М.Л.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2017.51.6-35

Реализация принципа единства правоприменения в региональных декларациях о правах человека

Аннотация: Несмотря на некоторые, иногда очень существенные различия в правовых системах государств мира, в правоприменении в мире имеет место некоторое фундаментальное единство, которое исходит из фундаментальной функции права – защиты прав человека. Это подтверждается, во-первых, признанием подавляющим большинством стран мира Всеобщей декларации прав человека (ООН, 1948 г.), во-вторых, принятием региональных Конвенций (Хартий), содержащих аналогичные гарантии, в-третьих, декларированием аналогичных прав во многих конституциях стран мира. Автор предпринимает попытку обобщить указанные подходы и доказать на этой основе приоритет принципа единства правоприменения перед выпячиванием различий.

Ключевые слова: единство правоприменения; права человека; Всеобщая декларация прав человека; Европейская конвенция по правам человека и основоположным свободам; Африканская Хартия Прав Человека и Народов; Американская конвенция о правах человека; Каирская декларация о правах человека в исламе; Венская декларация и Программа действий 1993 года.

Актуальность разработки данной темы состоит в том, что многие авторы, в том числе западные, настаивают на непроходимой

♦ **Белкин Марк Леонидович** – кандидат юридических наук, адвокат, директор адвокатского бюро Марка Белкина «Эталон» (г. Киев, Украина), e-mail: belkinmark@list.ru



цивилизационной пропасти между западными и не-западными общественными, в частности, правовыми ценностями. Например, С. Хантингтон [1] называет это столкновением цивилизаций и, в частности, указывает, что «запад, с его давними миссионерскими традициями, и главным образом Америка, полагает, что не-западные народы должны перенять западные ценности демократии, свободного рынка, контролируемого правительства, прав человека, индивидуализма, господства права и затем должны воплотить все эти ценности в своих институтах. Меньшинства из других цивилизаций с радостью принимают и поддерживают эти ценности, но в не-западных культурах преобладает другое отношение этим ценностям: от широко распространенного скептицизма до жесткого противодействия. То, что для Запада универсализм, для остальных – империализм» [1, с. 283].

Аналогичная точка зрения, хотя, возможно, и в более мягкой форме, приводится А. Смолиным в публикации [2]. Безуспешное внедрение западной модели развития в развивающихся государствах и странах третьего мира, отмечает он, по всей видимости, объясняется тем, что в основу развития берется опыт, наработанный в ином культурном контексте, и предлагаемый без предварительного осмысления и переработки в условиях последнего. Мусульманские страны, указывает автор [2], критикуют документы ООН в сфере прав человека за неспособность учитывать культурную и религиозную специфику не-западных стран. Например, в 1981 г. представитель Ирана в ООН Саид Раджаи-Харасани сформулировал позицию своей страны в отношении Всеобщей декларации прав человека, которая стала базовой и для большинства других исламских государств. Он назвал документ «светским пониманием иудео-христианской традиции», которое не может быть реализовано мусульманами без нарушения исламского законодательства [2].



Вместе с тем, указанные расхождения нельзя абсолютизировать, поскольку существует некий набор правовых ценностей, которые не могут не признаваться во всем мире. Например, как будет указано ниже, тот же Иран голосовал «за» принятие Всеобщей декларации прав человека (ООН, 1948 г.), в то время, как Белорусская ССР, Польша, СССР, Украинская ССР, Чехословакия, Югославия, Южно-Африканский Союз, а также Саудовская Аравия «воздержались» [3]. Как отмечает А. Смолин [2], большинство экспертов, как западных, так и не-западных, сходятся на том, что в условиях глобализации и интернационализации все более актуализируется разумное отношение к традициям, которые продолжают играть важную роль в жизни каждого народа. Эволюционное развитие традиций и права, в конце концов, максимально сблизит западные и восточные правовые постулаты.

Некоторые вопросы реализации принципа единства правоприменения в региональных декларациях о правах человека рассмотрены автором в его работе [4].

Например, уже сейчас фундаментальным правом, признаваемым в мире, является право на жизнь. Вряд ли найдутся люди в здравом уме и трезвой памяти, которые будут отрицать всеобщее значения принципа гарантирования жизни человека. В частности, гарантии права на жизнь в той или иной мере присутствуют в конституциях практически всех государств.

Так, согласно ст. 3 Конституции Украины, человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью. Согласно ст. 27 Конституции Украины, каждый человек имеет неотъемлемое право на жизнь. Никто не может быть произвольно лишен жизни. Обязанность государства – защищать жизнь человека [5].

Согласно ст. 27 Конституции Азербайджана, каждый обладает правом на жизнь [6]. Согласно ст. 20 Конституции Российской Федерации, каждый



имеет право на жизнь [7]. Согласно ст. 19 Конституции Республики Гаити (1987 г.), Государство обязано гарантировать право на жизнь, здоровье и уважение человеческой личности всем без исключения гражданам в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека [8]. Согласно ст. 21 Конституции Индии, ни одно лицо не может быть лишено жизни или свободы иначе, чем в порядке, установленном законом [9]. Согласно ст. 22 Конституции Туркменистана (2008 г.), каждый человек имеет право на жизнь и свободу и на осуществление (этого права). Никто не может быть лишен права на жизнь [10]. Согласно ст. 39 Конституции Алжира, жизнь и честь гражданина неприкосновенны и охраняются законом (*la vie et l'honneur du citoyen sont inviolables et protégés par la loi*) [11]. Согласно ст. 12 Конституции Ирака, каждый человек имеет право на жизнь, свободу и безопасность своей личности. Никто не может быть лишен жизни или свободы, кроме как в соответствии с правовыми процедурами. Все люди равны перед судами (*everyone has the right to life, liberty, and the security of his person. No one may be deprived of his life or liberty, except in accordance with legal procedures. All are equal before the courts*) [12]. И так далее.

В ст. 2 Каирской декларации о правах человека в исламе [13] также содержатся гарантии права на жизнь: «Жизнь есть дар Господа, и право на жизнь гарантировано каждому. Обязанностью людей, обществ и государств является защита этого права от любых посягательств, и жизнь нельзя отнять, иначе как по предписаниям шариата. Физическая неприкосновенность является гарантированным правом. Государство обязано охранять его, и запрещается нарушать его, иначе как по предписанию шариата».

Аналогично в той или иной мере предусматриваются гарантии другим правам человека. Как указывается в статье [14], современный этап трактовки общечеловеческих ценностей и регулирования их в конституциях характеризуется, в частности, усиленным вниманием к обеспечению,



гарантиям и защите «естественных», «неотчуждаемых» прав человека [14, с. 68-70].

В монографии [15], где исследуется влияние религии на правовое регулирование разных стран, авторы пришли к выводу, что мировые религии содержательно имеют изрядное количество принципиальных отличий. Одно из них, в частности, может быть выделено по факту признания нравственной доминантой бытия существования высшей «надматериальной» сущности — Бога (христианство, ислам) или личной самооценности духовной жизни человека (буддизм). Однако многочисленные отличия догматического содержания сущности веры и теологических учений различных мировых религий не способны скрыть их главную глобально-цивилизационную черту — они сообща, несколько различительно и иносказательно, сообразно самобытности культурных традиций базовых этносов соответствующего религиозного культивирования, являются средоточием и проводниками основных нравственно-этических стандартов и духовных ценностей человечества. Именно интегрированное и относительно единообразное проповедование этих исконно соответствующих природе человека и непреходящих ценностных догматов изначально способствовали глобальной общемировой унификации человеческой морали, нравственности, культуры, правового регулирования [15, с. 384]. В частности, в ст. 1 Каирской декларации о правах человека в исламе [13] указывается, что «все люди образуют одну семью, члены которой объединены повиновением Господу и являются потомками Адама». В монографии [15] также отмечается, что в подавляющем большинстве мусульманских стран принципы считающегося во всем мире эталонным «западного» уголовного законодательства пришли на смену шариатскому уголовному праву, и не в силу того, что евро-американское светское право по форме или содержанию совершеннее мусульманского религиозного, а ввиду того, что первое в лучшей степени,



нежели второе, адаптировало общепризнанные религиозные ценности к условиям, состоянию жизнедеятельности и развития современного человеческого общества [15, с. 312].

Следует отметить, что наиболее значимо эти принципы воплощаются в международных конвенциях и договорах о правах человека.

Так, во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г., провозглашаются такие фундаментальные права человека, как право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность; запрещение рабства, пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказаний; запрещение любых видов дискриминации; право на справедливый суд; презумпция невиновности; свобода мысли, совести и религии; право на свободу убеждений и на свободное выражение их; право на свободу мирных собраний и ассоциаций; запрет дискриминации; право владеть имуществом; право на защиту интеллектуальной собственности и т.д. При принятии Декларации за нее проголосовали [3]: Австралия, Аргентина, Афганистан, Бельгия, Бирма, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гаити, Гватемала, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Ирак, Иран, Исландия, Канада, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Либерия, Ливан, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Сиам, Сирия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Турция, Уругвай, Филиппины, Франция, Чили, Швеция, Эквадор, Эфиопия, – т. е. страны всех континентов и самых разнообразных культурных традиций.

В Венской декларации и Программе действий, принятой на Всемирной конференции по правам человека (Вена, 25.06.1993 г.), указывается, что конференция подтверждает священный долг всех государств выполнять свои обязательства по поощрению всеобщего уважения, соблюдения и защиты



всех прав человека и основных свобод для всех в соответствии с Уставом ООН, другими договорами, касающимися прав человека, и нормами международного права; универсальность этих прав и свобод носит бесспорный характер (п. 1); все права человека универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны... хотя значение национальной и региональной специфики и различных исторических, культурных и религиозных особенностей необходимо иметь в виду, государства, независимо от их политических, экономических и культурных систем, несут обязанность поощрять и защищать все права человека и основные свободы (п. 5); демократия, развитие и уважение к правам человека и основным свободам являются взаимозависимыми и взаимоукрепляющими (п. 8) [16].

Важно подчеркнуть положения документа о том, что национальная, региональная, историческая, культурная, другая специфика не может влиять на обязанность государств поощрять и защищать все права человека и основные свободы.

На основании Декларации 1948 г. были приняты декларации о правах человека во многих регионах. Самой европейской из них является Европейская конвенция по правам человека и основоположным свободам (ЕКПЧ). Как указывается в преамбуле к ЕКПЧ, она принята, принимая во внимание Всеобщую декларацию прав человека от 10.12.1948 г., а также принимая во внимание то, что эта Декларация имеет целью обеспечить всеобщее и эффективное признание и осуществление провозглашенных в ней прав. ЕКПЧ декларирует гарантии таких прав, как право на жизнь; запрещение пыток или бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания; запрет рабства и принудительного труда; право на свободу и личную неприкосновенность; право на справедливое судебное разбирательство; свобода мысли, совести и вероисповедания; свобода выражения мнения; свобода собраний и объединений; запрет



дискриминации. Таким образом, предусматривается гарантия прав, которые вполне соответствуют Декларации 1948 г. При этом ЕКПЧ предусматривает действенный механизм защиты этих прав по отношению к конкретным гражданам – Европейский Суд по правам человека (ЕСПЧ). Позднее принято право на свободное владение имуществом (протокол № 1 от 20.03.1952 г.).

Аналогичные положения закрепляются в Американской конвенции о правах человека (г. Сан-Хосе, 22.11.1969 г.) [17]. При этом в преамбуле подчеркивается универсальный характер прав человека: основные права человека не зависят от принадлежности человека к гражданству определенного государства, а основываются исключительно на свойствах человеческой личности и они, следовательно, оправдывают международную защиту в форме конвенций, подкрепляющих или дополняющих защиту, предусмотренную национальным законодательством американских государств.

Следует отметить, что Американская конвенция о правах человека ожидаемо соответствует европейским правовым традициям, поскольку соответствуют европейской ситуации правовые системы американских государств: правовая система США соответствует правовой системе англо-американского типа [18, с. 226], правовые системы латиноамериканских стран близки романской группе европейского континентального права, с сильным влиянием американского права [18, с. 291]. Таким образом, государства – участники Американской конвенции о правах человека вполне соответствуют европейским правовым традициям и закономерно приняли межгосударственный акт европейского типа.

Так, согласно ст. 4 Американской конвенции о правах человека каждый человек имеет право на уважение его жизни. Никто не может быть произвольно лишен жизни. В странах, в которых смертная казнь не отменена, она может быть назначена только за совершение наиболее тяжких



преступлений и во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом и в соответствии с законом, устанавливающим такое наказание, действовавшим до совершения преступления. Смертная казнь не подлежит восстановлению в странах, которые упразднили ее. Смертная казнь не может назначаться за совершение политических преступлений или незначительных преступлений. Смертный приговор не выносится в отношении лиц, которые в момент совершения преступления не достигли восемнадцати лет или старше семидесяти лет; смертная казнь не применяется к беременным женщинам. Каждое лицо, приговоренное к смертной казни, имеет право на амнистию, помилование или смягчение приговора, которые могут быть дарованы во всех случаях. Смертная казнь не может быть исполнена в то время, когда на рассмотрении компетентных властей находится прошение о помиловании, смягчении приговора или амнистии.

Отметим, что приведенное положение Конвенции очень настороженно относится к смертной казни, подчеркивая, что она ни в коем случае не может восстанавливаться там, где она отменена. К слову отметим, что в рамках ЕКПЧ смертная казнь полностью и бесповоротно отменена в странах – членах Совета Европы.

Согласно ст. 5 Американской конвенции, каждому лицу принадлежит право на уважение его физической, духовной и моральной неприкосновенности. Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство наказанию или обращению. С любым лицом, лишенным свободы, необходимо обращаться таким образом, чтобы уважалось достоинство, присущее человеческой личности. Наказание в виде лишения свободы должно иметь основной целью перевоспитание и социальную переподготовку заключенных.

Согласно ст. 6 Американской конвенции, никто не должен содержаться в рабстве или подневольном состоянии, которые запрещены во всех их



формах, равно как и работоторговля и торговля женщинами. Никто не должен принуждаться к выполнению принудительной или обязательной работы. В целях данной статьи не является принудительной или обязательной работой следующее: а) любая работа или служба, которая обычно требуется от заключенных на основании приговора или формального решения, вынесенного компетентной юридической властью; б) любая военная служба, а в странах, в которых признаётся отказ от нее по религиозным соображениям, всякая гражданская служба, разрешенная законом взамен военной; в) любая служба, требуемая во время опасности или стихийного бедствия, которые угрожают существованию или благополучию общества; или д) любая работа или служба, которые составляют обычные гражданские обязанности.

Согласно ст. 7 Американской конвенции, каждый человек имеет право на личную свободу и неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы иначе как по основаниям и на условиях, установленных до этого Конституцией соответствующего государства – участника или закона, принятого в соответствии с Конституцией. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или задержанию. Всякий задержанный должен быть информирован о причине задержания и незамедлительно осведомлен, в чем он обвиняется. Каждый задержанный должен без промедления предстать перед судьей или официальным лицом, уполномоченным по закону осуществлять судебные функции, и имеет право на судебное разбирательство в пределах разумного времени или освобождения без ущерба для продолжения процессуальных действий. Освобождение может быть обусловлено гарантиями, подтверждающими его явку в суд. В государствах - участниках, чье законодательство предусматривает право любого лица, считающего себя находящимся под угрозой лишения свободы, обращаться в компетентный суд, который определяет законность такой угрозы, это



средство судебной защиты не может быть ограничено или отменено.

Согласно ст. 8 Американской конвенции, каждый человек имеет право на рассмотрение его дела с должными гарантиями и в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом, заранее созданным в соответствии с законом, с тем, чтобы были рассмотрены доказательства в любом обвинении уголовного характера, выдвинутого против него, или с целью определения его прав или обязательств гражданского, трудового, денежного или иного характера. Каждый обвиняемый в совершении серьезного преступления имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его вина не будет установлена в соответствии с законом.

Гарантируются также свобода совести и религии (ст. 12), свобода мысли и выражения (ст. 13), право на собрания (ст. 15), свобода ассоциации (ст. 16), право владеть имуществом (ст. 21), право на защиту интеллектуальной собственности право на судебную защиту (ст. 25) и другие. На основании Американской конвенции создается Межамериканский суд по правам человека. Однако, в отличие от ЕСПЧ, Межамериканский суд принимает к рассмотрению дела только от государств-членов и/или Межамериканской комиссии по правам человека (ст. 61).

Заслуживает пристального внимания Африканская Хартия Прав Человека и Народов, принятая на встрече глав государств – членов Организации африканского единства 26.06.1981 г. в Найроби; вступила в силу 21.10.1986 г. [19]. Интерес к данному документу в контексте нашего исследования состоит в том, что, во-первых, Хартия принималась странами с явно иными культурными традициями, чем Европа, а во-вторых, большинство стран – участников этой Хартии не принимали участия в голосовании по Декларации ООН 1948 г., поскольку не имели на тот момент государственной независимости. Тем не менее, в преамбуле Хартии указывается, что она принята согласно Уставу ООН и Всеобщей декларации



прав человека. При этом гарантируются, в частности, права (но не исключительно):

– человеческая личность неприкосновенна. Каждый человек имеет право на уважение его жизни и личной неприкосновенности. Никто не может быть произвольно лишен этого права;

– запрещаются все формы эксплуатации и унижения человека, в особенности рабство, работорговля, пытки, жестокое, бесчеловечное или унижающее человеческое достоинство обращение и наказание;

– каждый человек имеет право на свободу и на личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы иначе, как по причинам и на условиях, заранее определенных законом. В частности, никто не может быть подвергнут произвольному аресту или задержанию;

– гарантируется свобода совести, право выражать и распространять свое мнение, получать информацию, свобода ассоциаций, собраний, право на собственность;

– каждый человек имеет право на рассмотрение его дела. К этому относится следующее: а) право обращаться в компетентные национальные органы по поводу действий, нарушающих его основные права, которые признаются и гарантируются действующими конвенциями, законами, постановлениями и обычаями; б) право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена компетентным судом; в) право на защиту, включая право выбора защитника; г) право на рассмотрение дела в разумные сроки беспристрастным судом.

В рамках Хартии создается Африканская комиссия по правам человека и народов для развития и защиты этих прав в Африке (ст. 30). При этом Комиссия на данный момент не является полным аналогом ЕСПЧ, поскольку рассматривает споры только между государствами – членами Хартии (ст. 47).

В контексте отмечавшихся выше потенциальных различий между



европейской и восточной правовыми системами рассмотрим Каирскую декларацию о правах человека в исламе [13]. Её основными принципами с точки зрения гарантии прав являются:

– каждый человек имеет право на неприкосновенность и защиту своего доброго имени и чести в течение жизни и после смерти (ст. 4);

– женщина равноправна с мужчиной в человеческом достоинстве и наделена как правами, так и обязанностями (ст. 6);

– люди рождаются свободными, и никто не имеет права превращать их в рабов, унижать, угнетать или эксплуатировать (ст. 11);

– каждый имеет право владеть имуществом, приобретенным законным путем, и иметь права собственника без ущерба для себя, других и общества в целом (ст. 15);

– каждый имеет право пользоваться плодами своего научного, литературного, художественного и технического творчества, а также право на защиту связанных с ним моральных и материальных интересов (ст. 16);

– не разрешается без законных оснований арестовывать человека, ограничивать его свободу, высылать или наказывать его (ст. 20);

– каждый имеет право на свободное выражение своего мнения (ст. 22).

Таким образом, Каирская декларация предусматривает комплекс права, вполне соответствующих Декларации 1948 г.

Конечно, норма ст. 24 Каирской декларации «все права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, регулируются исламским шариатом» непривычны странам с англо-саксонской или романо-германской системами права. Однако следует иметь в виду, что государства – участники Каирской декларации (ратифицировали Иордания, Бахрейн, Ливия, Алжир, ОАЭ, Палестина, Йемен, Ирак, Кувейт, Ливан, Катар, Саудовская Аравия, Сирия; подписали, но не ратифицировали – Судан, Марокко, Египет, Тунис [2]) относятся к иной правовой системе – мусульманскому (исламскому) праву.



Данная семья правовых систем совмещает право, исторически освященное религией и обычаем, с современным правом [18, с. 299]. Таким образом, ссылки на шариат по сути является ссылкой на источник мусульманского (исламского) права. Однако в большинстве случаев в современных правовых системах исламская правовая доктрина не имеет значения самостоятельного источника (формы) права [18, с. 334]. В постсоветских странах с мусульманским населением исламское право не оказывает принципиального влияния на государственно-правовую жизнь, но может регулировать отдельные ее стороны [18, с. 331].

В целом все изложенное означает сближение различных правовых систем в сторону унификации и достижения единства правоприменения.

Библиография

1. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: ООО Издательство АСТ, 2003.
2. Смолин А. Все об Азиатском суде по правам человека. Режим доступа: http://rapsinews.ru/international_publication/20150311/273311056.html
3. Джонсон Г. Разработка Всеобщей декларации прав человека (1946-1948 гг.). Развитие личности. Режим доступа: <http://rl-online.ru/articles/4-03/224.html>
4. Белкин М.Л. Региональные декларации о правах человека как воплощение единства правоприменения в мире / Гуманитарные науки и модернизация правовой системы государства: российский и зарубежный опыт. Труды III междунар. научно-практич. конф.; под ред. Г.Б. Гридневой, А.Б. Дидикина. Новосибирск: ИП Галиуллин Д.А., 2014. С. 12-17.



5. Конституция Украины: цит. (русскоязычный вариант). Режим доступа: <http://meget.kiev.ua/zakon/konstitutsia-ukraini/razdel-1/>
6. Конституция Азербайджана: цит. (русскоязычный вариант). Режим доступа: <http://www.uznal.org/constitution.php?text=Azerbaijan&language=r>
7. Конституция Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.uznal.org/constitution.php?text=Russia&language=r>
8. Конституция Республики Гаити (1987 г.): цит. (англоязычный вариант): <http://www.dadychery.org/2012/03/12/constitution-of-the-republic-of-haiti-1987/>
9. Конституция Индии: цит. (русскоязычный вариант). Режим доступа: <http://www.uznal.org/constitution.php?text=India&language=r>
10. Конституция Туркменистана (2008 г.): цит. (англоязычный вариант). Режим доступа: <http://neutral.gov.tm/static/documents/constitution-of-turkmenistan-final-editedpdf.pdf>
11. Конституция Алжира: цит. (франкоязычный вариант). Режим доступа: <http://www.uznal.org/constitution.php?text=Algeria&language=f>
12. Конституция Ирака: цит. (англоязычный вариант). Режим доступа: <http://www.uznal.org/constitution.php?text=Iraq&language=e>
13. Каирская декларация о правах человека в исламе (Каир, 05.08.1990 г.): цит. (русскоязычный вариант). Режим доступа: http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/995_882
14. Чиркин В.Е. Общечеловеческие ценности и российское право // *Общественные науки и современность*. 2001, № 2. С. 64-76. Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/903/814/1217/007yIRKIN.pdf>
15. Житнигор Б.С. На рубеже тысячелетий: свобода совести и право // Б.С. Житнигор, В.В. Павлов; редкол.: Онипко А.Ф. – Укр. акад. наук, Акад. современного искусства. Изд. 3-е. Бендеры: Полиграфист, 2009. (Сер. Научно-публ. изд. Акад. соврем, искусства). ISBN 978-99759784-1-5.



16. Венская декларация и Программа действий, принятая на Всемирной конференции по правам человека (Вена, 25.06.1993 г.). Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/viendec93.shtml

17. Американская конвенция о правах человека (г. Сан-Хосе, 22.11.1969 г.): цит. (русскоязычный вариант). Режим доступа: http://www.concourt.am/hr/rus/un/6_3.htm

18. Скакун О.Ф. Общее сравнительное правоведение: Академический курс. К.: Видавничий Дім Ін Юре, 2008. ISBN 978-966-313-359-1.

19. Африканская Хартия Прав Человека и Народов (Найроби, 26.06.1981 г.): цит. (русскоязычный вариант). Режим доступа: <http://humanrts.umn.edu/russian/instree/Rz1afchar.html>