



Исаев Р.А.*

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2017.52.156-170

Соотношение способов совершения и сокрытия преступления в системе расследования преступлений

Аннотация: Информационная система механизма преступления является элементом (подсистемой) информационной системы расследования преступлений и в свою очередь состоит из элементов (подсистем) способа совершения преступления, способа сокрытия преступления, поведения субъекта преступления и др.

В учении о механизме преступления используются положения криминологии, уголовного права, уголовного процесса, психологии, психиатрии, судебной медицины, социологии, теории информации и ряда других наук.

Учение о механизме преступления носит комплексный характер, что определяется сложной структурой механизма и прежде всего тем, что ядром механизма преступления является человек, его действия или бездействия, от которых в определенных условиях зависят и последствия преступления.

Ключевые слова: механизм преступления; способ совершения преступления; способ сокрытия преступления; закономерности отражения; полноструктурный способ.

Под механизмом преступления понимается сложная динамическая информационная система, включающая субъект преступления, его отношение к своим действиям, их последствиям, соучастникам, предмет

* **Исаев Рашад Абдулла оглы** – доктор философии права, консультант Министерства юстиции (Азербайджан). E-mail: mori_sid@yahoo.com



посягательства, способ совершения и сокрытия преступления, преступный результат, обстановку преступления, поведение и действия лиц, оказавшихся случайными участниками события и другие обстоятельства [2, с.11].

Основными элементами механизма преступления, определяющими характер информационной системы его расследования, являются способ совершения и сокрытия, а также корреляции между ними.

Проф. Зуйков Г.Г. определяет способ совершения и сокрытия преступления как систему объединенных единым замыслом действий преступника по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных объективными и субъективными факторами, действий, сопряженных с использованием соответствующих орудий и средств [3, с. 92].

Системный подход к рассмотрению способа преступления обязывает следователя выделять, изучать и оценивать с криминалистических позиций его актуальные элементы, поиск средств преодоления преграды, приемов использования этих средств, приемы маскировки внешности, приемов отыскания и изъятия ценностей, их упаковки, выноса, сокрытия, средств передвижения, действий по реализации похищенного и других.

Все перечисленные элементы порождают определенные последствия (следы), входящие в механизм преступления. Элементы способа преступления первоначально изучаются и оцениваются отдельно, по мере обнаружения и изучения следов и иных последствий деяния, однако системный подход требует также их совокупного изучения. Системный подход обязывает рассматривать способ совершения и сокрытия преступления как единство всех его элементов, обусловленное рядом факторов. Решение этой задачи обеспечивается посредством построения и проверки версий о способе совершения и сокрытия преступления и другими методами расследования.



Информационная система способа преступления, в свою очередь, являясь элементом (подсистемой) более сложной системы - механизма преступления, должна исследоваться во взаимной связи с этими элементами - особенностями, характеризующими субъект преступления, обстановку, предмет посягательства, и другими. Проф. Р.С.Белкин указывал, что при этом должны учитываться закономерности формирования, выбора и реализации способа преступления, закономерности возникновения и развития связей между элементами механизма преступления [1, с. 363]. Важнейшими закономерностями, определяющими связь способа с другими подсистемами механизма преступления, являются закономерности взаимодействия элементов механизма преступления. Субъект, действуя избранным способом, влияет на окружающую среду, вносит в нее изменения, взаимодействует с потерпевшим, свидетелями, поведение которых, в свою очередь, влияет на преступника и способ его действий.

Также важны закономерности отражения, в силу которых, действия, образующие способ преступления отражаются в сознании участников преступления и на материальных объектах, порождают изменения во внешней обстановке. Вместе с этим на субъекте и орудиях преступления отображаются какие-то фрагменты этой обстановки (н.п. частицы грунта на одежде и обуви, пыль, краска, кровь потерпевшего и др.). Объективная характеристика способа совершения преступления может быть дана только на основе изучения всей совокупности следов-отражений, установленных расследованием [4, с. 49].

Закономерности отражения проявляются в каждом конкретном случае сообразно характеру преступления, особенностям его механизма, способа деяния. В одном случае это будут закономерности отражения при механическом взаимодействии, в другом - следы химического взаимодействия (при пожаре, взрыве), а в третьем - следы биологического



взаимодействия (следы микроорганизмов на трупе). С учетом этого, формируется суждение о способе преступления, месте, времени и других обстоятельствах его осуществления.

Проф. Г.Г. Зуйков ввел в криминалистику понятия «полноструктурного» и «неполноструктурного» способов преступления. Под полноструктурным способом понимается такой способ, который включает подготовку, совершение и сокрытие преступления. Такая структура типична для умышленных преступлений. В неосторожных или импульсивных преступлениях не может быть подготовительной стадии, поэтому их способ рассматривается как неполноструктурный [3, с. 116-117].

Полноструктурный способ типичен для хищений чужого имущества путем растраты и присвоения, поджогов, диверсий, некоторых умышленных убийств, краж. Полноструктурный способ преступления представляет собой сложный акт сознательного волевого поведения, в котором сочетаются элементы привычных для субъекта навыков, «автоматических» действий, не фиксируемых сознанием и действий необходимых, обусловленных ситуацией, выбранных, исходя из ее конкретных особенностей.

Исследование структуры способа преступления показывает, что его формирование и реализация детерминированы внешними объективными и внутренними субъективными факторами. К первым, необходимо отнести всю обстановку, все конкретные условия, в которых живет человек. Однако такое толкование внешних факторов является слишком обобщенным. Критерием ограничения внешних факторов должно быть их непосредственное воздействие на выбор и реализацию способа преступления. С учетом этого, к внешним (объективным) факторам, детерминирующим способ преступления надо отнести:



– социальные ситуации и негативные явления, влияющие на формирование, распространение и повторяемость способов преступления. В их число включаются:

– социальные ситуации (исторический фон) под влиянием которых формируется умысел и способы преступлений;

– бытовые служебные (производственные) ситуации, характеризующие межличностные, чаще всего конфликтные взаимоотношения между членами коллектива;

– алкоголизм, наркомания, как социальные явления;

– пропаганда культа жестокости, насилия, эротики;

– распространение литературы, видео и кинофильмов с подробно раскрывающие способы совершения опасных преступлений;

– профессиональная преступность как источник преступного опыта.

К числу внешних объективных факторов, детерминирующих способ преступления также надо отнести факторы, непосредственно сопряженные с подготовкой, совершением и сокрытием конкретного преступления. Такими факторами являются:

– предмет посягательств, его особенности;

– обстановка, предшествующая преступлению, сопутствующая ему и складывающаяся после преступления. Эту обстановку составляют: место, время, погодные условия, видимость, рельеф местности, наличие и характер коммуникаций, средств сообщения, связи, растительность, расположение и вид строений в районе места происшествия или удаленность их, особые приметы местности;

– характер объекта, на котором совершено преступление, его функциональное назначение (предприятие, магазин, склад, база, жилое строение, квартира, железная дорога, иные виды транспорта и др. объекты);



– присутствие (или наоборот, отсутствие) на месте происшествия третьих лиц (посторонних, свидетелей, соучастников, потерпевших), их отношение к преступлению [2, с. 52].

Субъективные факторы включают:

– цель и мотив преступления. Цель – идеальное представление человека о конечных результатах деятельности. Мотив – это в психологическом плане побуждение к деятельности. Способ подготовки совершения и сокрытия деяния зависят от цели и мотива. Они определяют возбуждение коры мозга, что в свою очередь влияет на физиологический механизм действий, выражающихся в способе преступления;

– психические свойства личности, от которых зависит оценка внешних факторов, принятие решений и особенности их реализации. Психические свойства проявляются в характере человека, – в его отношении к действительности, волевых чертах (сильная и слабая воля), умении сознательно направлять свою деятельность на достижение цели и реализацию мотива. Таким образом, характер выступает как одна из основ поведения человека.

В характере, с точки зрения способа совершения преступления, необходимо выделить:

– волю, то есть способность к выбору цели деятельности и внутренним условиям реализовать эту цель. Главное в волевом акте заключается в понимании ценности для субъекта (или общества) целенаправленных действий их результаты;

– темперамент, т.е. характеристику личности со стороны динамических особенностей психической деятельности, - темпа, ритма, интенсивности, эмоциональности;

– эмоции, т.е. субъективные реакции человека на воздействие внутренних и внешних раздражителей, что проявляется в виде удовлетворения,



неудовольствия, радости, страха и т.п. Эмоции отражаются и в способе преступления. Например, под влиянием страха человек уничтожает следы преступления; испытывая удовлетворение от мучений жертвы, продолжает истязания и т.п.

В числе субъективных факторов большую роль в способе преступления играют сформировавшиеся под влиянием психологических причин признаки обучения, воспитания, то есть доведенные до автоматизма элементы деятельности, например, навыки письма, вождения автомашины, выполнения иных трудовых операций. Навыки индивидуальны, относительно устойчивы на протяжении длительного времени, вариативны под влиянием ситуаций, могут быть зафиксированы с помощью криминалистических средств и методов, ибо отображаются в окружающей среде в результате действий преступника. Следы этих действий несут признаки навыков и соответственно информацию о человеке, обладающем этими навыками.

С навыками тесно связаны привычки, освобождающие из под контроля сознания не только технику выполнения действий, но и сам факт действий. Привычки непроизвольны и индивидуальны как навыки, что придает особую значимость следам, в которых отражаются привычки. Под влиянием привычек может быть определено распределение функций в преступной группе, время, место преступления, применены профессионально привычные инструменты. Привыкание к алкоголю или наркотику также отражаются на способе преступления [2, с. 66].

– психические аномалии, т.е. болезненные отклонения психики, не исключают, однако, вменяемости и ответственности за содеянное (психопатия, интеллектуальная недоразвитость, жестокость, садизм, мазохизм, эксгибиционизм, половой фетишизм), часто определяют способ преступления. Действия психопатов отличаются дерзостью, иногда



видимой безмотивностью; особой жестокостью; непоследовательностью, приблизительно равной периодичностью и другими признаками;

– пол, возраст, соматические свойства личности - рост, вес, физическая сила, строение, развитие частей тела;

– состояние здоровья, особенности развития организма;

– особенности профессии человека;

– образование и уровень интеллектуального развития, начитанность, круг интересов, их глубина и разносторонность, другие субъективные черты человека, его индивидуальные свойства [5, с. 76].

Между объективными и субъективными факторами, определяющими способ преступления, существует слаженная взаимосвязь. Было бы ошибкой переоценивать роль только объективных или только субъективных факторов.

Библиография

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики. М., Юристъ, 1997, тома I - III.
2. Велиев Ф.Ф., Гаджиева Н.Г., Сулейманов Д.И., Ширалиева С.Д. Механизм преступления. Учебное пособие. Баку: Изд-во БГУ, 1998.
3. Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления. Дис... докт. юрид. наук. М., 1970.
4. Зуйков Г.Г. Методологическое значение изучения способов совершения преступления // Криминалистика. М., 1969.- С. 48-61.
5. Лузгин И.М. Реконструкция как один из методов установления способа совершения преступлений // Материалы 2-й научно-теоретической конференции. Рига, 1972, с. 76-77.