



Ширалиева Н.А.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2017.52.305-311

**Проблемы соотношения международного и национального права
в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина**

Аннотация: Определяются проблемы взаимосвязей и взаимозависимости международного и национального права в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.

Даны предложения по совершенствованию корреляций.

Ключевые слова: международное право; национальное право; права и свободы человека; соотношение систем.

Единые стандарты прав и свобод личности, установленные международным правом должны реализовываться на внутригосударственном уровне, в связи с чем их эффективная защита невозможна без тесного взаимодействия международного и национального права.

Международная и национальная правовые системы включают в себя не только позитивное право, но также юридическую практику и совокупность институтов, а потому взаимодействие данных систем охватывает как нормативный, так и институциональный уровни.

Практика показывает, что корреляции международного и национального права сталкиваются с проблемами, препятствующими защите прав и свобод личности, в связи с чем возникает важная задача, состоящая в их изучении на всех этапах осуществления и защиты прав и свобод человека.

Одной из таких проблем является то, что среди ученых нет единого мнения относительно механизма взаимодействия международного и

♦ Ширалиева Нармина Азер кызы - член Международной организации правовых исследований, Западный университет (Азербайджан). E-mail: mopi_sid@yahoo.com



национального права в области защиты прав и свобод человека. Одни ученые утверждают, что права человека интернациональны и находятся вне государственной юрисдикции [3, с. 65-69], а другие, наоборот, доказывают, что только государства определяют правовой статус личности, то есть устанавливают, осуществляют и защищают права и свободы человека [1, с. 41-42]. Некоторые авторы вообще отрицают деление права прав человека на международное и внутригосударственное, полагая, что права и свободы человека целостные и никакому делению не подлежат [5, с. 26-27].

Проблемным остается и вопрос о непосредственном действии норм международного права в части прав человека, обсуждаются так называемые «горизонтальные права» личности, предпринимаются попытки доказать их существование [1, с. 96],

Проблемой является и то обстоятельство, что государства нередко пытаются ограничить применение норм международного права в части прав человека, в частности, в форме обоснования так называемого «культурного релятивизма», отрицающего универсальные права человека и обосновывающего тезис о том, что перечень прав личности, их содержание и возможности ограничения всегда определяются культурными, историческими, религиозными факторами в конкретном обществе. В этих целях государства используют оговорки к международным договорам, подменяя их национально-правовыми механизмами.

Объективные недостатки свойственны и самим международным стандартам прав человека, которые в ряде случаев не конкретизируют допустимые условия ограничения прав человека, устанавливают обезличенные нормы, не учитывающие возможности их реализации в конкретном государстве.

Институциональная система защиты прав человека на международном уровне также сталкивается с проблемами её функционирования. Так,



Европейский суд по правам человека, пытаясь преодолеть свою перегруженность, установил практику вынесения «пилотных» постановлений, что не всегда сочетается с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод и способно лишить ЕСПЧ его субсидиарного характера. Комитет ООН по правам человека утратил предназначенность, не успев реализоваться, его решения не имеют какой-либо силы, а потому не исполняются [4, с. 3-6].

Особо надо отметить, что проблемы международной системы защиты прав человека пытаются использовать как оправдание для возможности создания «горизонтальной» системы защиты прав человека, когда сами государства в обход Совета Безопасности ООН могли бы предпринимать принудительные, в том числе военные меры к государствам, не выполняющим своих международных обязательств по защите прав человека, а это чревато опасными коллизиями интересов [3, с. 110-111].

Перечисленный перечень проблем не является исчерпывающим. Однако, чем больше проблем будет выявлено, тем больше возможностей появится для синхронизации и координации международного и национального права в сфере защиты прав и свобод человека.

Библиография

1. Ижиков М.Ю. Взаимодействие международного и внутригосударственного права в области защиты прав человека. Дис... канд. юрид. наук, М., 2012.

2. Ефимичев С.П., Ефимичев П.С. Всеобщая декларация прав человека и реализация её положений в сфере уголовного судопроизводства//Журнал российского права. №7/8, 1999, с. 65-69.

3. Карташкин В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. Изд-во ИГ и РАН, М., 1995.



4. Николаев А.М. Место решений Европейского Суда по правам человека в правовой системе Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. №17, 2007, с. 3-6.

5. Хижняк В.С. Закономерности, особенности и тенденции развития процесса взаимодействия национального права России и международного права. Саратов, 2003.