



Ширалиева Н.А.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2017.53.161-172

Парадоксы Европейского суда по правам человека

Аннотация: Европейский Суд не является высшей инстанцией по отношению к судебной системе государства-участника конвенции, а потому не вправе отменить решение, вынесенное органом государственной власти или национальным судом, не даёт указаний законодателю, не осуществляет абстрактный контроль национального законодательства или судебной практики, не имеет права давать распоряжения о принятии мер, имеющих юридические последствия.

Ключевые слова: Европейский суд по правам человека; решение; юрисдикция; дело Ильгара Мамедова.

Согласно ч. 2 ст. 148 Конституции Азербайджанской Республики, международные договора, участницей которых является Азербайджанская Республика, являются неотъемлемой составной частью системы законодательства Азербайджанской Республики.

Согласно ст. 151 Конституции Азербайджанской Республики, при возникновении противоречия между нормативными правовыми актами, входящими в систему законодательства Азербайджанской Республики (за исключением Конституции Азербайджанской Республики и актов, принятых путем референдума), и государственными договорами, участницей которых является Азербайджанская Республика, применяются международные договора [2].

♦ **Ширалиева Нармина Азер кызы** - член Международной организации правовых исследований, Западный университет (Азербайджан). E-mail: mopi_sid@yahoo.com



Азербайджанская Республика присоединилась к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколам к ней 25 января 2001 г. и тем самым признала юрисдикцию Европейского суда по правам человека по толкованию и применению конвенции и протоколов к ней.

27 декабря 2011 г. Распоряжением Президента Азербайджанской Республики была принята «Национальная программа действий по повышению эффективности защиты прав и свобод человека в Азербайджанской Республике», имеющая цель обеспечения устойчивости мер, направленных на повышение эффективности защиты прав и свобод человека, развитие правовой культуры в обществе, усовершенствование нормативно-правовой базы и правозащитной системы [3].

В законодательство Азербайджанской Республики включены нормы, предусматривающие пересмотр судебных актов в случае решения Европейского суда по правам человека о нарушении положений Конвенции «О защите прав и основных свобод человека» в судах Азербайджанской Республики.

Согласно юрисдикции, Европейский Суд не является высшей инстанцией по отношению к судебной системе государства-участника конвенции, а потому не вправе отменить решение, вынесенное органом государственной власти или национальным судом, не даёт указаний законодателю, не осуществляет абстрактный контроль национального законодательства или судебной практики, не имеет права давать распоряжения о принятии мер, имеющих юридические последствия. Суд рассматривает только конкретные жалобы с тем, чтобы установить, действительно ли были допущены нарушения требований конвенции и вправе присудить «справедливое удовлетворение претензии» в виде финансовой компенсации материального ущерба и морального вреда, а также возмещение выигравшей стороне всех издержек и расходов.



Неисполнения решений Суда государствами-членами Совета Европы, согласно Уставу Совета Европы, может привести к приостановлению членства государства и, в конце концов, в соответствии с решением Комитета министров, — исключению государства из состава Совета Европы.

В соответствии со ст. 46 конвенции, надзор за исполнением решений Суда осуществляет Комитет министров Совета Европы, который во исполнение этой нормы призван следить не только за своевременной выплатой денежной компенсации, но и за тем, как государство-участник конвенции исправляет ставшие очевидными в свете решения Суда расхождения норм его внутреннего права или позиции судебной практики со стандартами Совета Европы. Юридически решение, вынесенное Судом, обязательно лишь для государства-ответчика по делу, однако нередко значимость решений Суда выходит за национальные пределы, воздействуя на право и судебную практику и других государств-участников конвенции.

В компетенцию Европейского Суда по правам человека входит:

- рассматривать индивидуальные и межгосударственные жалобы, поданные в Европейский Суд по правам человека против одного или нескольких государств-членов Совета Европы или против Европейского союза;

- признавать факт того, что было нарушено то или иное право заявителя;

- присудить выигравшему заявителю справедливую компенсацию;

- толковать Конвенцию о защите прав человека и основных свобод;

- устанавливать факт того, что какое-либо нарушение в определенном государстве носит массовый характер из-за системной проблемы, в связи с чем предписывать этому государству предпринять меры по исправлению этого недостатка;

- рассматривать запрос комитета министров Совета Европы по вопросу о том, не нарушило ли государство-ответчик своё обязательство по



исполнению постановлений (решений) Европейского суда по правам человека;

- давать толкование ранее вынесенному постановлению по запросу Комитета Министров Совета Европы;

- выносить Консультативные заключения о толковании Конвенции о защите прав человека и основных свобод, по вопросам, не связанным с рассмотрением дел [4].

По результатам рассмотрения жалобы Европейский суд выносит следующие основные решения:

- о неприемлемости, оформленное в виде письма, адресованного заявителю;

- о неприемлемости или приемлемости жалобы в виде отдельного мотивированного документа;

- постановление по делу, в котором может признать нарушение прав человека.

В свете изложенного представляется необходимым рассмотреть муссируемый в последнее время вопрос о, якобы, имевшем место неисполнении Азербайджаном решения Европейского суда № 15172/13 от 22 мая 2014 г. в отношении Ильгара Мамедова, в связи с чем впервые за всю историю Суда инициирована процедура ст. 46.4 Европейской конвенции, гласящая, что «если Комитет Министров считает, что Высокая Договаривающаяся Сторона отказывается подчиниться окончательному постановлению по делу, в котором она выступает стороной, он вправе, после направления официального уведомления этой Стороне, и путем принятия решения большинством голосов в две трети от числа представителей, уполномоченных принимать участие в работе Комитета, передать на рассмотрение Суда вопрос, не нарушила ли эта Сторона свое обязательство, установленное в соответствии с пунктом 1» [1].



Азербайджану вменяется, что он отказывается выполнить решение Суда о немедленном освобождении Ильгара Мамедова из-под стражи.

Между тем, резолютивная часть решения Европейского суда по делу № 15172/13 гласит: «суд единогласно:

1. Объявляет жалобы по §§ 1, 3 и 4 статьи 5, § 2 статьи 6 и статьям 13, 14 и 18 Конвенции приемлемыми, а остальную часть жалобы неприемлемой;

2. Постановляет, что имело место нарушение § 1 (с) статьи 5 Конвенции;

3. Постановляет, что нет необходимости отдельно рассматривать жалобу в соответствии с § 3 статьи 5 Конвенции;

4. Постановляет, что имело место нарушение статьи 5 § 4 Конвенции;

5. Постановляет, что имело место нарушение § 2 статьи 6 Конвенции;

6. Постановляет, что нет необходимости рассматривать жалобы по статьям 13 и 14 Конвенции;

7. Постановляет, что имело место нарушение статьи 18 Конвенции, взятой в совокупности со статьей 5 Конвенции;

8. Постановил, что

(а) государство-ответчик должно выплатить заявителю в течение трех месяцев с даты, когда решение станет окончательным в соответствии с § 2 статьи 44 Конвенции, следующие суммы, подлежащие конвертации в новые азербайджанские манаты по курсу применимые на дату расчета:

(i) 20 000 евро (двадцать тысяч евро) плюс любые налоги, которые могут быть начислены, в качестве компенсации морального вреда;

(ii) 2 000 евро (две тысячи евро) плюс любые налоги, которые могут быть начислены заявителю в отношении издержек и расходов;

(b) что с истечения вышеупомянутых трех месяцев до урегулирования подлежат выплате простые проценты по вышеуказанным суммам по ставке, равной предельной кредитной ставке Европейского центрального банка, плюс три процента начисления за просроченный платеж;



9. Отклоняет оставшуюся часть требования заявителя о справедливой компенсации.

В соответствии с §§ 2 и 3 статьи 77 Регламента Суда, совершено на английском языке и уведомяно в письменной форме 22 мая 2014 года.

Изабелле Берро-Лефевре

Сорен Ниельсен

Председатель

Регистратор» [5].

Как видно, в решении суда об освобождении Ильгара Мамедова из мест лишения свободы ничего не говорится и говорить не может, т.к. этот вопрос в компетенцию суда не входит.

Библиография

1. Европейская конвенция по правам человека. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf

2. Конституция Азербайджанской Республики. С дополнениями по состоянию на 26.09.2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ru.president.az/azerbaijan/constitution>

3. Распоряжение Президента Азербайджанской Республики об утверждении «Национальной программы действий по повышению эффективности защиты прав и свобод человека в Азербайджанской Республике» от 27 декабря 2011 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ru.president.az/articles/4089>

4. Регламент Европейского суда по правам человека 2016 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://roseurosud.org/podacha-zhalob-v-espch/reglament-evropejskogo-suda-po-pravam-cheloveka>

5. Решение Европейского суда по правам человека по делу № 15172/13 Ильгар Мамедов v. Азербайджан [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"itemid":\["001-144124"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{)