



Городилов В.В.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2018.55.89-105

Проблемы установления факта совершения преступления организованной преступной группой

Аннотация: Для установления факта совершения группового преступления следователь должен использовать все возможные источники получения информации об этом, проводить анализ исходных данных, что позволит правильно оценить возникшую следственную ситуацию, определить задачи расследования, выдвинуть версии. Своевременное выдвижение версий о совершении преступления группой дает возможность целенаправленно вести розыск преступников, определить круг подозреваемых лиц, выбрать правильное направление в раскрытии и расследовании преступления.

Ключевые слова: организованная преступная группа; раскрытие и расследование преступлений; следственные действия; оперативная информация.

Раскрытие и расследование групповых преступлений начинается с установления самого факта совершения преступления. В практике правоохранительных органов, а также в специальной литературе под раскрытием преступления принято понимать решение главных задач предварительного расследования – установления события преступления и лиц, виновных в его совершении.

В правовой науке единого понятия раскрытия преступления нет, поэтому авторы многих научных работ по-разному трактуют это понятие в

♦ **Городилов Виктор Васильевич** – кандидат юридических наук, Удмуртский государственный университет, г. Ижевск, Россия. E-mail: sid_legalservices@yahoo.com



уголовно-процессуальном, оперативно - розыском и криминалистических аспектах [9, с. 6; 5, с. 25; 1, с. 10; 2, с. 321].

Мы разделяем позицию В.Е. Сидорова, который раскрытие преступлений трактует как определенную систему организационных мероприятий, следственных действий, криминалистических, оперативно-розыскных и иных поисковых мер, обеспечивающих на начальном этапе расследования в установленном законом порядке быстрое и полное выявление, закрепление следов преступления, совершенного в условиях неочевидности и обнаружение виновного лица [10, с. 19].

Первую информацию о совершении преступления группой преступников следователь, как правило, получает от органов дознания либо при производстве первоначальных следственных действий, проводимых с целью проверки версий о событии преступления и уяснения фактов и обстоятельств, подлежащих исследованию, собирания и закрепления доказательств, розыска и задержания преступников.

Основными первоначальными следственными действиями при расследовании групповых преступлений, являющимися главным средством информации о совершенном преступлении, являются допрос потерпевшего или свидетеля и осмотр места происшествия. В криминалистической практике допросу посвящено много исследований [6, с. 18-23; 7; 3, с. 15-30; 4, с. 19-22], поэтому мы остановимся только на вопросах, связанных с установлением факта совершения преступления группой преступников.

Как правило, показания потерпевшего при групповых преступлениях являются одним из основных источников доказательств и занимают самостоятельное место в системе доказательств. Они имеют много общих черт со свидетельскими показаниями, однако не могут отождествляться с ними или рассматриваться как их разновидность. От свидетельских показаний показания потерпевшего отличаются по своему субъекту, по



процессуальной природе и по содержанию. Эти показания даются лицом, которому причинен моральный, физический или материальный вред, и которое по своему процессуальному положению является участником процесса. Потерпевший наделен правами, обеспечивающими ему возможность добиваться удовлетворения своих законных интересов, нарушенных преступником.

Однако, к сожалению, надо констатировать, что доверие потерпевших от преступлений к государственным органам падает. Законодательная политика последних лет была не на стороне потерпевшего: концепция судебной реформы по сути едва упомянула о жертве преступления; законодательные новеллы, принятые за последние 5 лет, в основном были направлены на укрепление правового статуса обвиняемого.

Поэтому важный фактор в расследовании преступления – правосознание потерпевшего, его отношение к преступлению и преступникам. От того, насколько потерпевший хочет и готов помочь следствию, часто зависит полнота, достоверность и точность его показаний. Следовательно и оперативному работнику важно учитывать эти факторы при установлении факта совершения группового преступления и проведения последующих следственных и оперативно-розыскных действий.

Особенностью допроса потерпевшего по групповому преступлению является не только установление самого факта преступления и количества его участников, но и конкретизация действий каждого из них.

В зависимости от обстоятельств в каждом конкретном случае следователь должен выяснять: события, предшествующие преступлению; образ жизни и социальное положение потерпевшего и его близких; характер и размер ущерба и т.д.

Тактика допроса потерпевших по групповым делам должна учитывать психологию потерпевших. Общим для психологии всех типов потерпевших



является объективная возможность давать показания, отражающие истинный ход преступления и характеризующие личность преступников. При этом на объективность показания воздействуют две группы факторов: внешняя ситуация, связанная с особенностями восприятия потерпевшим преступных событий; субъективные факторы, обусловленные особенностями его личности и переживаемым им положением.

На психологию потерпевшего и его поведение на предварительном следствии влияют: факт причинения ему или его близким морального, физического или имущественного вреда; роль самого потерпевшего в совершении преступления, характеристика его личности, интересы, которые он преследует на предварительном следствии; степень знакомства с преступниками и его отношение к ним; связи и окружение самого потерпевшего.

В практике расследования преступлений, совершенных организованными группами, встречаются случаи, когда потерпевшие сами пытаются скрыть от органов следствия и дознания факт совершения преступления.

М.К. Каминский обратил внимание на то, что сокрытия преступления со стороны потерпевшего можно ожидать в трех случаях: когда преступление носит позорящий характер, свидетельствующий, например, о таких качествах потерпевшего, как алчность, нечестность, трусость и т.п.; когда раскрытие преступления угрожает уголовной ответственностью самому потерпевшему; в целях сведения потерпевшим из числа преступников-рецидивистов личных счетов или охраны групповых интересов лиц этой категории [8, с. 94].

Эти обстоятельства необходимо учитывать при установлении факта совершения группового преступления. Раскрытие групповых преступлений в значительной степени зависит от способности оперативных сотрудников побуждать потерпевших к даче правдивых показаний.



Здесь, на наш взгляд, необходимо, прежде всего, рассмотреть проблему психологической подготовки оперативных сотрудников, применяющих различные методы побуждения потерпевших к даче правдивых показаний. При этом следует иметь в виду, что психологическая подготовка включает в себя не только формирование определенных личных качеств, но и профессиональную подготовку, определяющую высокую степень знаний и умений оперативного работника.

Практическая деятельность как оперативных работников, так и следователей, свидетельствует о том, что установление, в частности, факта совершения групповых вымогательств во многом зависит от позиции потерпевших, от умения сотрудников органов внутренних дел побуждать потерпевших к подаче заявления о совершенном преступлении и даче правдивых показаний. При этом следователи и оперативные работники должны иметь соответствующую психологическую подготовку, учитывать психологическое состояние и мотивацию поведения потерпевшего, тактически верно побудить его к подаче заявления о вымогательстве, сформировав его твердую позицию на дачу правдивых показаний.

Помимо допроса потерпевших и свидетелей информацию о совершенном групповом преступлении можно получить при осмотре места происшествия. Квалифицированный осмотр с участием специалиста может помочь установить дополнительные сведения о совершенном преступлении и его участниках.

Общие задачи, стоящие перед осмотром места происшествия, сформулированы в уголовно-процессуальном законодательстве - это выяснение обстановки происшествия, обнаружение и сбор доказательств, закрепление и исследование следов, сбор поисковой экспресс-информации в целях быстрее установления личности преступника.



Важно в первую очередь своевременно и обоснованно выдвинуть версию о совершении расследуемого преступления именно группой лиц. Информация, свидетельствующая об этом, может быть получена в ходе осмотра места происшествия и в результате последующих экспертных исследований изъятых при осмотре вещественных доказательств. В частности, на групповой характер преступления указывают:

- следы пальцев рук или ног, которые оставлены разными лицами;
- окурки разных марок папирос и сигарет, а также различный прикус на окурках одной и той же марки папирос или сигарет, либо наличие мундштука на одних из них при отсутствии следов от него на других;
- количество использованной посуды, столовых приборов (вилок, ножей и т.п.), остатков пищи и напитков;
- гильзы и пули от патронов к различным системам огнестрельного оружия, либо гильзы и пули от патронов к оружию одной системы, но выпущенные, согласно заключению судебно-баллистической экспертизы, из различных стволов;
- следы крови, спермы, слюны, других выделений организма человека, которые по заключениям соответствующих экспертиз не могли принадлежать одному человеку;
- факты переноса и передвижения тяжелых предметов, которые невозможно передвинуть или перенести одному взрослому человеку;
- значительный объем похищенного, что потребовало использования для его перевозки автомашины или другого транспорта;
- множественные телесные повреждения на трупе, разнообразные по механизму их причинения и т.д.

Тщательное изучение всей совокупности признаков, которые обнаружены при осмотре места происшествия и указывают на совершение преступления группой лиц, обеспечивает получение достаточно



обоснованных выводов о количестве соучастников. Однако и отсутствие таких признаков в принципе не исключает групповое преступление. Некоторые из членов преступной группы могут непосредственно не участвовать в его совершении, а исполнять другие роли.

Большую роль в установлении факта совершения преступления организованной преступной группой играет оперативная информация, получаемая в ходе проведения оперативными работниками оперативно-розыскных мероприятий. Органы дознания получают оперативную информацию о подготавливаемом, совершаемом либо совершенном групповом преступлении в результате опроса граждан; наведения справок; сбора образцов для сравнительного исследования; исследования предметов и документов; наблюдения; отождествления личности; обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроля почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивании телефонных переговоров; снятия информации с технических каналов связи; оперативного внедрения; оперативного эксперимента. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий используются информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, а также другие технические и иные средства.

Как правило, оперативная информация содержит сведения не только о фактах групповых преступлений и лицах, их совершивших, но и потерпевших, свидетелях и всех тех, кто причастен к совершению преступления. При этом могут быть две ситуации. В одном случае о совершении преступления организованной преступной группой становится известно к моменту возбуждения уголовного дела, а в другом - оперативная информация поступает после возбуждения уголовного дела в результате осуществления оперативно-розыскных мероприятий.



Указанные ситуации связаны с особенностями использования оперативной информации при расследовании преступлений. Результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы для подготовки и осуществления следственных действий, могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, а также использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положением уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующим собирание, проверку и оценку доказательств. Вместе с тем, необходимо отметить, что оперативно-розыскная работа органов дознания при изучении и документировании организованной преступной деятельности должна быть не только тактической, но и стратегической и аналитической [11, с. 46]. В этой разведывательной работе оперативные работники должны не только тактически правильно применять различные оперативно-розыскные мероприятия, но и решать стратегические разведывательные задачи.

Библиография

1. Алимжанов Б. Раскрытие преступлений - задача следственных органов. Ташкент. 1975.
2. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. М., 1988.
3. Васильев В.Л. Психология следственных действий. СПб.1993.
4. Васильев А.Н. Тактика отдельных следственных действий. М., 1981
5. Гаврилов А.К. Раскрытие преступлений. Волгоград. 1976.
6. Драпкин Л.Я., Долинин В.Н. Тактика отдельных следственных действий. Екатеринбург. 1994.
7. Закатов А.А. Тактика допроса потерпевшего на предварительном следствии. Волгоград. 1976.



8. Криминалистика. Т.1. М. Академия МВД РФ. 1995.
9. Робозеров В.Я. Раскрытие преступлений, совершенных в условиях неочевидности. Л. 1990.
10. Сидоров В.Е. Начальный этап расследования: организация, взаимодействие, тактика. М. 1992.
11. Яблоков Н.П. Общесметодические проблемы оперативно-розыскной деятельности в борьбе с организованной преступностью // Серия «Право». М., 1996 № 2 с.44-51