



Гребнева Н.Н.*

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2018.55.106-121

**Личность обвиняемого в системе предмета
доказывания по уголовному делу**

Аннотация: Сведения о личности обвиняемого являются важнейшим элементом обстоятельств, подлежащих доказыванию в процессе расследования преступления, или, другими словами, важнейшим элементом предмета доказывания по каждому уголовному делу. Все элементы, входящие в предмет доказывания, находятся в тесной взаимосвязи между собой. Это означает, что требование установления тех или иных свойств, характеризующих личность обвиняемого, обеспечивается также и путем доказывания обстоятельств, относящихся к событию преступления; виновности обвиняемого, форме его вины и мотивам совершения преступления; обстоятельств, свидетельствующих о характере и размере ущерба, причиненного преступлением; обстоятельств, влияющих на степень и характер ответственности обвиняемого; либо относящихся к причинам и условиям, которые способствовали совершению преступления.

Ключевые слова: личность обвиняемого; предмет доказывания; уголовное судопроизводство; уголовная ответственность; доказывание.

В соответствии со ст.6 УПК РФ уголовное судопроизводство имеет своим назначением: 1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления; 2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

* Гребнева Наталья Николаевна – кандидат юридических наук, Тюменский юридический институт, г. Тюмень, Россия. E-mail: mopi_sid@yahoo.com



Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечает назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Изучение личности обвиняемого является одним из элементов предмета доказывания по каждому уголовному делу. Без выяснения и анализа информации о личности лица, привлекаемого к уголовной ответственности, нельзя успешно выполнить назначение уголовного судопроизводства, определить степень общественной опасности и уголовного наказания лица, совершившего преступное деяние.

Среди ученых-процессуалистов нет единого мнения относительно того, какая именно информация об обвиняемом и какой ее объем должны входить в предмет доказывания [6, с. 14-33; 8, с. 19-21; 7, с. 31-91; 3, с. 49-64; 5, с. 23-56; 2, с. 61-75; 15, с. 39-53]. В УПК РФ в самом общем виде и обобщенной форме заключена характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, в том числе о личности обвиняемого. Согласно п. 3 ч. 1 ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого.

Обстоятельства, входящие в предмет доказывания по уголовному делу, представляют собой определенную систему упорядоченных и взаимосвязанных элементов. Сам предмет доказывания представляет собой определенное целостное образование, в котором, прежде всего, отражается такое сложное социальное явление, как общественно опасное деяние, содержащее признаки преступления. Внутренняя взаимосвязь элементов предмета доказывания определяется характером преступления и свойствами лица, его совершившего, и проявляется в его целостности как системы: если



не будут установлены отдельные элементы, нельзя правильно судить о свойствах всей системы [11, с. 12].

Необходимость доказывания данных о личности обвиняемого обусловлена также требованием уголовно-процессуального закона выявлять при производстве по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления (ч. 2 ст. 73 УПК РФ).

В процессуальной литературе высказаны различные мнения по вопросу предмета уголовно-процессуального доказывания [4, с. 71-80; 14, с. 221-225; 16, с. 55-66; 12, с. 369].

В теории доказательств предмет доказывания определяется как система обстоятельств, выражающих свойства и связи исследуемого события, существенные для правильного разрешения уголовного дела и реализации в каждом конкретном случае задач судопроизводства [13, с. 139].

Н.М. Игнатова пишет, что «предмет доказывания, можно определить как совокупность обстоятельств дела, подлежащих обязательному установлению по каждому уголовному делу, в соответствии с признаками состава преступления и требованиями уголовно-процессуального закона для правильного разрешения дела» [5, с. 24].

Круг таких обстоятельств обширен, но в любом случае сюда входят обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого.

Применительно к производству по делам несовершеннолетних, круг обстоятельств, подлежащих доказыванию, законодателем лишь конкретизируется, так как в ст. 421 УПК РФ речь не идет об установлении каких-либо новых обстоятельств, помимо тех, что перечислены в ст. 73 УПК РФ.

На наш взгляд, анализ ст. 421 УПК РФ приводит к выводу, что в ней конкретизируются содержащиеся в ст. 73 УПК РФ общие требования о доказывании обстоятельств, влияющих на степень и характер



ответственности обвиняемого, обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, к числу которых законодатель отнес возраст несовершеннолетнего (число, месяц и год рождения), уровень психического развития и иные особенности его личности (п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 421 УПК РФ).

Данной позиции также придерживаются видные ученые-процессуалисты Ю.И. Азаров [1, с. 15-16, 66], Н.С. Манова [9, с. 6, 12], В.Г. Просвирнин [10, с. 126-127] и др.

Что касается установления таких сведений, как условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц (п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 421 УПК РФ), то мы полагаем, что они могут носить характер как обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, так и обстоятельств, способствовавших совершению преступления (ч. 2 ст. 73 УПК РФ). Изложенное позволяет прийти к выводу: несмотря на то, что требования закона о необходимости установления данных, относящихся к личности обвиняемого, содержатся в различных нормах, эти обстоятельства находятся между собой в тесной взаимосвязи. Взаимосвязь заключается в том, что установление обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, проводится в рамках предмета доказывания по уголовному делу.

Одной из целей изучения личности обвиняемого является правильное разрешение возникших в процессе производства по делу вопросов уголовно-правового характера.

Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за преступления, перечисленные в части второй ст. 20 УК РФ.



Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики (ст. 21 УК РФ). Не назначается наказание лицам, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение и исполнение наказания. Таким лицам суд назначает применение принудительных мер медицинского характера (ч. 1 ст.97 УК РФ).

Кроме того, сведения о личности обвиняемого важны и для правильной квалификации содеянного в случаях, когда те или иные составы преступлений содержат квалифицирующие признаки, относящиеся к субъекту преступления (например, уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) подлежат только должностные лица). Следовательно, неустановление данных о лице, которые свидетельствуют о его принадлежности к должностным лицам, может повлечь неправильную квалификацию содеянного.

Анализ действующего уголовного законодательства Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что с обстоятельствами, характеризующими личность обвиняемого, закон связывает решение таких уголовно-правовых вопросов, как определение вида наказания (ст. ст. 43, 45,47,48,49, 50, 53, 54, 55, 59 УК РФ), общие начала назначения наказания (ч. 3 ст. 60 УК РФ), наличие обстоятельств, смягчающих (ст. 61 УК РФ) либо отягчающих наказание (ст. 63 УК РФ), назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ), условное



осуждение (ст. 73 УК РФ), освобождение от уголовной ответственности (ст.ст. 75, 76, 78 УК РФ), освобождение от наказания (ст.ст. 80.1, 81 УК РФ), отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82 УК РФ) и т.д.

Особое значение приобретают обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, для решения вопроса о назначении наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ). И, несмотря на то, что признание рецидива опасным или особо опасным является прерогативой суда, качественное разрешение дела возможно только при условии, когда при производстве предварительного расследования преступлений всесторонне и полно будут установлены данные об этом лице. К числу таких сведений относятся, прежде всего, обстоятельства, связанные с прежними судимостями лица. Однако только наличия данных о прежних судимостях обвиняемого недостаточно, необходимо, чтобы при производстве предварительного расследования следователь запросил сведения о поведении обвиняемого в местах лишения свободы, об отношении его к труду при отбывании наказания за ранее совершенные преступления, об обстоятельствах, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным.

Целый ряд вопросов уголовно-процессуального характера может быть правильно разрешен лишь при условии, что по уголовному делу будут установлены необходимые свойства личности обвиняемого. К их числу следует отнести, прежде всего, те, которые позволяют правильно избрать форму предварительного расследования. Согласно ч. 1 ст. 434 УПК РФ по уголовным делам в отношении лиц, совершивших запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, или лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее



невозможным назначению наказания или его исполнение, производство предварительного следствия обязательно.

Помимо этого, при наличии в деле сведений, что обвиняемый является несовершеннолетним, либо в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту, либо не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу, следователь обязан обеспечить участие защитника (ст. 51 УПК РФ), а в соответствующих случаях - переводчика (ч. 2 ст. 18 УПК РФ), педагога (психолога) (ч. 3 ст. 425 УПК РФ), законного представителя (ст.ст. 426, 437 УПК РФ).

Свойства личности обвиняемого учитываются и при избрании в отношении него меры пресечения. Согласно ст. 99 УПК РФ при решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в отношении обвиняемого и определения ее вида должны учитываться тяжесть преступления, сведения о личности обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства. Неустановление при производстве по делу одного из перечисленных обстоятельств будет препятствовать правильному разрешению вопроса об избрании меры пресечения.

Библиография

1. Азаров Ю.И. Доказывание следователем обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого: Дис... канд. юрид. наук, - Киев, 1987.
2. Ахмедшин Р.Л. Изучение личности преступника в методике расследования преступлений. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2000.
3. Гуськова А.П. Личность обвиняемого в уголовном процессе (проблемы теории и практики): Дис... докт. юрид. наук. - Оренбург, 1997.



4. Зинатуллин З.З. Уголовно-процессуальное доказывание: Учеб. пособие. - Ижевск, 2003.
5. Игнатова Н.М. Изучение личности обвиняемого защитником и использование полученных данных в ходе защиты: Дис... канд. юрид. наук. Ижевск, 1997.
6. Коршик М.Г., Степичев С.С. Изучение личности обвиняемого на предварительном следствии. - М.: Юрид. лит., 1969.
7. Курашвили Г.К. Изучение следователем личности обвиняемого. - М.: Юрид. лит., 1982.
8. Лубшев Ю.Ф. Личность обвиняемого. - М.: Издательство Московского университета, 1985.
9. Манова Н.С. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних: Автореф. дис... канд. юрид. наук. - Саратов, 1988.
10. Просвирнин В.Г. Особенности предмета доказывания по уголовным делам несовершеннолетних: Дис... канд. юрид. наук. - Воронеж, 2001.
11. Стовповой А.Г. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, как элемент предмета доказывания: Автореф. дис... канд. юрид. наук. - Л., 1980.
12. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. - М., 1968. Т.1.
13. Теория доказательств в советском уголовном процессе / Под ред. Н.В.Жогиной. - М., 1973.
14. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская. - М.: Юристъ. 2004.
15. Флоря Е. Личность преступника: Дис... канд. юрид. наук. Кишинев, 2002.
16. Шекшуева О.Н. Некоторые аспекты теории доказательств в уголовном процессе: Учебное пособие. - М.: ЦОКП МВД России, 2001.