



**Рагимов И.М.♦**

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2018.55.173-182

### **Теоретические и практические рекомендации по совершенствованию законодательства об уголовном наказании**

**Аннотация:** Прежде чем определять характер наказания, законодатель должен принять во внимание уровень развития своей нации в широком смысле слова. Иначе говоря, наказание должно соответствовать уровню общественных нравов и повышающейся человеческой ценности, с одной стороны, и особенностям характера, психологии, традициям и нравам народа - с другой. Вредно копировать практику применения наказания в других странах, в частности в Европе, вслепую, без надобности, ради политической саморекламы.

Общественное воздействие на преступников имеет силу там, где уровень нравственности и морали общества высокий. Сегодня еще рано говорить о перенесении центра тяжести от устраительно-предупредительного воздействия на общественное пристыжение и нравственное давление общества. Поэтому нельзя забывать, что наказание все еще есть сильнейшее средство воспрепятствовать преступлениям.

**Ключевые слова:** уголовное наказание; законодатель; преступление; нравственность; рекомендации.

Принятие уголовного наказания - это, безусловно, сложный процесс, требующий от законодателя очень высокого уровня компетентности, а также умения избегать наличия достаточно большого количества объективных и

---

♦ **Рагимов Ильгам Мамедгасан оглы** – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Азербайджанской Республики, член Совета МОПИ (Азербайджан). E-mail: mopi\_sid@yahoo.com



субъективных причин, отрицательно влияющих на формирование наказания. Поэтому на основе теоретических выводов полагаем целесообразным рекомендовать законодателю при составлении системы наказаний, а также отдельных их видов учитывать следующие обстоятельства и условия.

1. Прежде чем принимать то или иное решение о наказании, следует в полной мере осознать его не только юридическую необходимость, но, в большой степени, нравственную значимость и проинформировать об этом общество, ибо именно народ, повинующийся законам, должен быть их «творцом» (Ж.-Ж. Руссо) [3]. Современная отечественная законодательная уголовная политика, к сожалению, не практикует предварительную оценку принимаемого закона об уголовном наказании, хотя известно, что со времен Древнего Рима этому вопросу уделялось особое внимание. В частности, соответствующий проект об уголовном наказании писался на деревянной доске и выставлялся в публичном месте. Гражданам предоставлялась возможность в течение определенного времени (24 дней) обсудить этот проект.

2. Прежде чем определять характер наказания, законодатель должен принять во внимание уровень развития своей нации в широком смысле слова. Иначе говоря, наказание должно соответствовать уровню общественных нравов и повышающейся человеческой ценности, с одной стороны, и особенностям характера, психологии, традициям и нравам народа - с другой. Вредно копировать практику применения наказания в других странах, в частности в Европе, вслепую, без надобности, ради политической саморекламы. Не забывайте слова великого Ч. Беккариа, которые не утратили своего значения и сегодня: «На грубые души народа, едва вышедшего из состояния дикости, необходимо действовать более сильными и более чувствительными впечатлениями» [1].



3. Смертная казнь как наказание, с нравственной точки зрения, - мера отвратительная и безнравственная. Поэтому она противоречит жизнедеятельности того народа, уровень развития которого достаточно высокий, а значит, может быть отменена. Однако с точки зрения здравого смысла она необходима и полезна там, где уровень преступности очень высокий. Отрицая смертную казнь с позиций гуманизма и нравственности, мы в то же время утверждаем, что эта мера наказания обладает самым высоким качеством устрашения. Преждевременно и несправедливо упрекать те страны, где существование смертной казни является следствием национальной традиции и религии. Полагаем, что будет правильным, если законодательство предусмотрит для умышленных убийств при отягчающих обстоятельствах два вида наказания: смертную казнь и пожизненное лишение свободы. В зависимости от степени тяжести преступления, то есть последствий, у суда будет возможность выбора при определении наказания. Одно дело, когда в результате совершения убийства погибло пять и более человек, другое - когда один или два человека.

4. Постарайтесь, чтобы наказание, по возможности, было сходным с самой природой преступления, хотя и невозможно определить идеальное справедливое наказание, так как вы не имеете дара, подобного Всевышнему. К сожалению, теоретическая наука уголовного права не смогла еще обеспечить законодателя точной и всеобщей лестницей преступлений и наказаний. Поэтому для вас единственным и истинным мерилom является вред, который приносится преступлениями. Тем не менее, не забывайте слова Ч. Беккариа о том, что «должна быть соразмерность между преступлением и наказанием». Ведь как лекарство не достигает своей цели, если доза слишком велика или мала, так и наказание, когда оно переходит меру справедливости. Наступит то время, когда с законодателя будет снята, хотя бы частично, обязанность соразмерения наказания с преступлением, что ознаменует



глубокий и весьма важный переворот во всех областях уголовного права. И это будет сделано с помощью математических методов кибернетики.

5. Общественное воздействие на преступников имеет силу там, где уровень нравственности и морали общества высокий. Сегодня еще рано говорить о перенесении центра тяжести от устрашительно-предупредительного воздействия на общественное пристыжение и нравственное давление общества. Поэтому нельзя забывать, что наказание все еще есть сильнейшее средство воспрепятствовать преступлениям.

6. Законодателю следует иметь в виду, что наказание обладает прогностической сущностью, вследствие чего решение относительно наказания принимается «с потолка», без научного обоснования, основываясь на чисто формальных критериях. Следовательно, удачное решение задачи - умение предварительно и максимально полно прогнозировать ожидаемые от наказания результаты. Для этого, в первую очередь, необходимо тщательно, глубоко и всесторонне изучить состояние преступности в стране в прошлом и в настоящем, а также практику применения уголовного наказания.

7. При подготовке проекта закона следует исследовать и учесть зарубежный опыт по применению наказания как средства борьбы с преступностью. В частности, полезнее для тяжких насильственных преступлений и вообще для всех видов преступлений против личности использовать более суровые наказания, поскольку причина их зависима от ее воли. Поэтому наказание против таких деяний является сильным противостоянием. В то же время отпадает необходимость в изоляции определенных категорий преступников, совершивших преступления ненасильственного характера: экономические, неосторожные преступления, преступления, связанные с потреблением наркотиков, ибо причина этих преступлений во многом зависит от внешних обстоятельств. Посредством наказания мы желаемых результатов не достигнем.



8. Как известно, формирование уголовного наказания, будучи детерминировано объективной действительностью, вместе с тем, субъективно, поскольку осуществляется людьми, преследующими сознательно поставленную цель: создать и принять эффективное наказание, способное предупредить преступления. Иначе говоря, процесс формирования уголовного наказания немыслим вне воли живых людей, предлагающих обществу и утверждающих это средство психологического воздействия на население.

Следовательно, уголовное наказание есть продукт сознательной деятельности. А из этого следует, что правильное решение по созданию наказания зависит во многом от правовой и общей культуры законодателя, его творчества, а не поверхностного, примитивного отношения к своей профессиональной миссии. П.И. Люблинский в своем известном пособии «Техника, толкование и казуистика Уголовного кодекса» писал, что слово законодателя является делом, которое в совершенстве удаётся только человеку Богоодаренному, который может создать интуитивно священный правопорядок в живом соответствии с душой народа и реальными силами [2].

### **Библиография**

1. Беккария Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1939.
2. Люблинский П.И. Техника, толкование и казуистика Уголовного кодекса/Под ред. и с предисл. В. А. Томсинова - М.: Зерцало, 2004 г.
3. Руссо Ж.Ж. Трактаты. Об общественном договоре, или Принципы политического права. Гл. V-VI: О Законе. М., 1969.