



**Рагимов И.М.♦**

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2019.59.217-228

### **Религия о наказании**

**Аннотация:** Теория Божественного происхождения права наказывать ищет основы карательного права не в свойствах отдельной личности, а в условиях возникновения человеческого общения, в законах мироздания. Она требует разбора, скорее, богословского, чем юридического. Государство же имеет право наказывать только как наместник Божий. Подобно тому, как Бог в своем вечном царстве судит духов и осуществляет внутреннюю справедливость, так и государство, созданное им, осуществляет правосудие. «Усмотри из всего народа людей способных, людей боящихся Бога, людей правдивых, ненавидящих корысть, и поставь их над ним...» (Исход 18:21). Таким образом, правители - суть представители и посланники Бога на земле. Первая их прерогатива, первый их атрибут власти должен состоять в том, чтобы истреблять преступников, чтобы использовать наказание и пользоваться правом жизни и смерти во всей его строгости. Понятно, что такое понимание значения наказания в борьбе с преступностью не могло не привести к его ужесточению и публичному характеру. Однако преступность росла, несмотря на то, что религия использовала наказание с максимальной жестокостью и коварством, не для «лечения больных», а для устрашения других.

**Ключевые слова:** религия; наказание; основание ответственности; право; законодатель; справедливость.

---

♦ **Рагимов Ильгам Мамедгасан оглы** – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Азербайджанской Республики, член Совета МОПИ (Азербайджан). E-mail: mopi\_sid@yahoo.com



Религия, как нормативно-этическая система, образует основу и неисчерпаемый резерв развития права в целом, уголовного в частности.

Вопросы наказания занимают особое место во всех признанных мировых религиях. Исторически принято считать, что первые теологические теории о наказании базировались на постулатах Ветхого Завета: наказание - воздаяние за зло; устрашение по правилам Талиона «око за око, зуб за зуб» (Втор. 19-21). Известно, что после окончания потопа Ноем был заповедан принцип: «Кто прольет кровь человеческую, того кровь прольется рукою человека; ибо человек создан по образу Божьему» (Бытие 9:6). Среди религиозных источников, имеющих историческое значение, следует выделить Законодательство Моисея - Закон, переданный еврейскому народу Богом через Моисея. По своему характеру этот закон является правовым. Он обладает рядом показателей, свойственных уголовному закону. Наиболее важными из них являются установления, касающиеся вины, наказания и обстоятельств, исключающих ответственность. В Законодательстве Моисея отсутствует понятие вины в нашем современном понимании. Законодатель признает психическое, субъективное основание ответственности наряду с объективным, т. е. лицо не может нести ответственность только за факт причинения вреда, необходимо еще установить характер его психического отношения к содеянному. Наказание - неотъемлемый компонент Законодательства Моисея; оно освящено Богом, принято еврейским народом как должное. Наказание рассматривается как изначально установленное Богом средство воздействия на созданное им человеческое существо. И установлено оно для того, чтобы не стал вечным сотворенный Адамом грех (на юридическом, правовом языке - преступление) и не укоренился, «не стал жить вечно» (Быт. 3.22) [3, с. 70.].

Следует иметь в виду, что, когда мы говорим об отношении религии к наказанию и ее влиянии на развитие этого института, нельзя обойти



молчанием того значения, которое придавалось в области правосудия учению самого Христа, а также мировоззрению Моисея, получившее развитие в период Средневековья канонистами, т. е. представителями церкви. М.П. Чубинский отмечает, что «влияние канонических идей на дальнейшее развитие уголовного права было настолько серьезным, что некоторые исследователи по отношению, например, к германскому праву, считают это влияние едва ли не более существенным, чем влияние рецепции римского «права» [4, с. 110].

Христос «раскрыл идеал Бога, Отца людей, который хотел не смерти грешника, но его исправления и жизни, и... изложил теории любви и снисхождения к ближнему» [1, с. 67-68]. Канонисты же в период средневековых и последующих веков это мировоззрение Христа на преступника заменили более подходящим к их идеалам мировоззрением Моисея, и потому оно не могло оказать серьезного влияния на возникновение новых взглядов в понятии, значении и целях уголовного наказания. Все это привело к тому, что, проповедуя публичный характер наказания и его целесообразную организацию, канонисты ввели одновременно и одобрение жестоких казней. Было объявлено, что право наказания принадлежит лишь Богу и что без его полномочия никто, даже общество, не имеет права налагать руку на человека, на его свободу и жизнь. Утверждая, что право отпущения принадлежит лишь Богу, канонисты, в то же время допускали делегирование этого права духовным и светским властителям. Наказание рассматривалось не в качестве меры безопасности, а именно в смысле возмездия. Например, Фома Аквинский утверждал, что наказание по естественной человеческой склонности преследует цель возмездия и восстановления порядка [6, с. 27-30]. Многие из канонистов (Хризостом, Исидор Пелюзиота, Теодорот и др.), увлекаясь идеями Моисеева законодательства, доходили до защиты и пропаганды Талиона [5, с. 74-76].



Следует также особо подчеркнуть, что писатели первых времен христианства больше заботились о чистоте и распространении веры, чем о расширении власти церкви. На первый план в деле наказания они ставили цель исправления преступника и признавали ее столь важной, что почти не обращали внимания на идею возмездия и не возводили ее в принцип наказания. Так, Лактанций категорически был против смертной казни и жестких наказаний за преступления, в частности, религиозного характера. «Религия, - отмечал он, - не должна быть защищаема казнями... ибо, если кто-либо пожелает защитить ее с помощью мучений и пролития крови, то он не защитит, а, напротив, запятнает её и принесет ей вред» [5, с. 71-73].

Таким образом, канонисты внесли в понятие и цели наказания и провели в жизнь ряд идей вредных и несостоятельных, на долгое время покрывших правосудие мрачной и отталкивающей тенью, погубивших массу невинных и породивших невероятную жестокость. В то же время, придавая наказанию характер публичности, канонисты вступили в плодотворную борьбу с кровавой мстью и частнопровыми взглядами на преступление, жившими в обществе того времени.

Суть наказания, по Корану, - только часть значительно большего интегрированного целого. Оно считается неотъемлемой частью понятия правосудия. Значение и функции наказания определяются, прежде всего, отношением к понятию преступления. Хотя наказание, по Корану, и является по своему существу возмездием, тем не менее, оно предназначено для того, чтобы поддержать в членах данного сообщества чувство справедливости, публично осуждая те действия, которые выходят за установленные Аллахом границы.

Итак, Законы Всевышнего, т. е. и Библия, и Коран дают нам возможность сделать некоторые принципиальные выводы относительно значения и роли наказания в обществе, в целом, в борьбе с преступными



проявлениями, в частности, с точки зрения религии. Во-первых, преступное поведение основывается на свободе воли человека. Господь Бог запретил Адаму есть от дерева познания добра и зла, но не исключил вовсе такую возможность. Он представил Адаму самому выбирать, как ему поступать. Во-вторых, Бог видит действительный источник поступка Адама – это сатана в виде змея, который и наказывается в первую очередь. В-третьих, наказание - это вразумление, несущее в себе доброту, сострадание и излечение, это устрашение в целях предупреждения совершения новых преступлений. Наказывая Адама путем лишения доступа к древу жизни, Господь Бог проявляет сострадание к нему: нельзя допустить, чтобы тяжелая участь, определенная Адаму и Еве, длилась вечно. «Сделал же сие для того, чтобы животворный дар не послужил к их бедствию, а принятие от древа жизни не принесло им большего несчастья, в сравнении с тем, какое принесено им деревом познания» [2, с. 250]. В-четвертых, право наказания принадлежит только Богу, ибо он - Творец и строитель Вселенной. На протяжении всех книг Библии от Бытия до Откровения, а также Корана неоднократно проскальзывает указание о том, что суд - это дело Божье. «Аллаху принадлежит все в этом мире, он наказывает и прощает так, как пожелает» (Сура 3). Бог является единственным Законодателем и Судьей над всеми. Именно на этой идее построена теория Божественного происхождения права наказания. Опираясь на факт мировоззрения, они учили, что вместе с законами физического строения Вселенной даны Творцом и основания строя нравственного, что поэтому право есть откровение воли и разума Предвечного, распределяющее и упорядочивающее нашу жизнь и деятельность. Преступник посягает на заповеди Божьи, совершает грех, заслуживающий наказания.

Как видим, теория Божественного происхождения права наказывать ищет основы карательного права не в свойствах отдельной личности, а в



условиях возникновения человеческого общения, в законах мироздания. Она требует разбора, скорее, богословского, чем юридического. Государство же имеет право наказывать только как наместник Божий. Подобно тому, как Бог в своем вечном царстве судит духов и осуществляет внутреннюю справедливость, так и государство, созданное им, осуществляет правосудие. «Усмотри из всего народа людей способных, людей боящихся Бога, людей правдивых, ненавидящих корысть, и поставь их над ним...» (Исход 18:21). Таким образом, правители - суть представители и посланники Бога на земле. Первая их прерогатива, первый их атрибут власти должен состоять в том, чтобы истреблять преступников, чтобы использовать наказание и пользоваться правом жизни и смерти во всей его строгости. Понятно, что такое понимание значения наказания в борьбе с преступностью не могло не привести к его ужесточению и публичному характеру. Однако преступность росла, несмотря на то, что религия использовала наказание с максимальной жестокостью и коварством, не для «лечения больных», а для устрашения других, чтобы и они не заболели этой болезнью, т. е. не стали бы преступниками. Нужно было время, нужны были другие идеи.

### **Библиография**

1. Кистяковский А.Ф. Элементарный учебник общего уголовного права. Киев, 1890.
2. Творения Святого Ефима Сирина. Ч. 6. 4-е изд. Сергиев Посад. 1901.
3. Христианское учение о преступлении и наказании. М., Норма, 2009.
4. Чубинский М.П. Очерки уголовной политики. М., 2010.
5. Helzel. Die Todesstrafe in ihzes Kutturgeschlichen En twicklung. 1870.
6. Kohlek Zur Lehze von der Blutzeche. 1885.