



**Kurmanalieva A.A.\***

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2019.60.312-333

**“Pro bono” institute as one of the areas of advocate activity  
(Kyrgyzstan experience)**

**Abstract:** Clarification of the specifics of the implementation of the idea of providing “Pro Bono” legal assistance in the Kyrgyz Republic in the light of legislative and institutional realities.

It is established that the system of free legal assistance delivery within the framework of “Pro Bono” is underdeveloped in the Kyrgyzstan. Currently there is no regulatory framework for the regulation of relations within the “Pro Bono” framework, as well as formed civil and professional positions on this issue. That’s why the legal community today faces the difficult task of organizing a system of relationships within the “Pro Bono” framework so that representatives of the legal profession can implement the “Pro Bono” cases. In the absence of legislative regulation of “Pro Bono” relations in the Kyrgyz Republic, there are some difficulties in the process of adapting the principles of “Pro Bono” activities to the realities of the legal community. There is no single agreed definition of the term “Pro Bono”, but it is possible to get a general idea of what this concept means, perhaps from the procedural guidelines and regulatory documents that exist in different countries.

The work has a high scientific value, since it is one of the first attempts to analyze the practice of the implementation of advocate activities in the framework of the “Pro Bono” system.

**Keywords:** advocate; advocacy; Pro Bono; judicial assistance; legal services.

---

\* **Kurmanalieva Asel Abylkanovna** – PhD in Law, Pro-rector of the International University of Kyrgyz Republic, Bishkek, Kyrgyz Republic. E-mail: kaselki@mail.ru



«Pro bono» – это оказание юридической помощи ради общественного блага, а не для коммерческих целей, на добровольной и безвозмездной основе. Такая помощь является бесплатной для клиента и предоставляется на том же профессиональном уровне, на котором осуществляется оказание платной юридической помощи.

Понятия «pro bono» и «юридическая помощь» иногда употребляются как взаимозаменяемые и / или рассматриваются как понятия, имеющие одинаковое значение. Однако это не совсем так, поскольку понятие «pro bono» касается юридической помощи, за оказание которой не предусмотрена плата ни со стороны государства, ни из других источников. Кроме того, понятие «pro bono» дополняет понятие юридической помощи, оказываемой за счет государства, а не заменяет его. Понятие «pro bono» может означать бесплатную юридическую помощь, оказываемую как физическим лицам, так и неправительственным общественным организациям.

Между юридической помощью «pro bono» и другими бесплатными юридическими услугами, доступными для тех, кто в них нуждается, можно провести различие. Например, некоторые лица имеют право на решение юридических вопросов за счет государства благодаря программам оказания юридической помощи, финансируемым государством. Такой вид юридической помощи не может рассматриваться как «pro bono», поскольку предоставляемые юристом услуги оплачиваются государством. В качестве другого примера можно привести случаи, когда бесплатные юридические услуги предоставляются тем, кто в них нуждается, юристами, работающими в юридическом центре или других некоммерческих организациях. Такой вид юридической помощи также не может считаться «pro bono», поскольку предоставляемые юристом услуги оплачиваются неправительственной организацией. Наконец, некоторые юристы могут предоставлять потенциальным клиентам бесплатные предварительные консультации, что



также не является юридической помощью «pro bono», поскольку юрист действует в личных коммерческих интересах в целях привлечения новых клиентов, способных оплатить оказываемые им услуги.

Виды услуг, которые осуществляются «на общественных началах», могут отличаться в зависимости от местных правовых традиций, культурных или социальных условий. Однако понятие «pro bono» включает определенный ряд характеристик, а именно:

- правовая работа, осуществляемая юристами;
- оказание услуг на общественных началах, а не для коммерческих целей;
- оказание юридических услуг на добровольной и безвозмездной основе;
- бесплатное оказание услуг для клиентов;
- оказание услуг на том же профессиональном уровне, на котором предоставляется платная юридическая помощь [8, с. 22].

Оказание юридических услуг адвокатами на принципах «pro bono» не соответствует требованиям и профессиональным нормам, регулирующим оказание квалифицированной юридической помощи адвокатами. При этом законодательство Кыргызской Республики прямо не запрещает адвокатам оказывать юридические услуги на общественных началах [10]. Оказывать бесплатную негосударственную юридическую помощь могут организации и независимые адвокаты, предоставляющие юридические консультации, а также специалисты в области юридического образования и научные сотрудники. Однако оказание такого рода услуг возможно только по договору безвозмездного оказания услуг. На практике такие договоры заключаются редко. Юридические услуги, оказываемые юридическими клиниками на общественных началах, по сути не являются квалифицированной юридической помощью.



В Кыргызстане, как и в Российской Федерации, деятельность юридических клиник в большей степени связана с образованием, чем с оказанием юридической помощи на принципах «pro bono». Негосударственные центры бесплатной юридической помощи представляют собой своего рода объединения адвокатов и нотариусов некоммерческих организаций, работающих на принципах «pro bono», однако по факту такие центры пока недостаточно развиты. Регулирование деятельности таких центров ограничивается регламентированием организационных вопросов и взаимоотношений центров с органами государственной власти и не предусматривает никаких стандартов оказания бесплатных юридических услуг [10].

В Кыргызстане адвокаты или лица, в отношении которых предъявляются особые требования к наличию юридического образования, могут оказывать лишь определенные виды юридической помощи (юридических услуг), как правило, в рамках уголовного производства. Высокая степень либерализации рынка юридических услуг и расширение их перечня неизбежно приводит к отсутствию правового регулирования юридических услуг, в том числе услуг, оказываемых на принципах «pro bono», которое усугубляется отсутствием общепринятого сообществом юристов подхода к стандартам оказания юридических услуг, в том числе безвозмездных.

Наиболее распространенным подходом является классификация следующих видов юридических услуг, юридической помощи и другой юридической деятельности, являющейся по своему характеру «pro bono»:

- 1) бесплатное оказание адвокатами квалифицированных юридических услуг физическим лицам;
- 2) оказание юридических услуг лицами, не принятыми в адвокатуру, по гражданско-правовому договору в соответствии с требованиями



гражданского законодательства, в том числе безвозмездное оказание услуг в благотворительных целях;

3) деятельность юридических клиник;

4) деятельность негосударственных центров бесплатной юридической помощи;

5) деятельность государственных учреждений, оказывающих юридическую помощь;

6) безвозмездная законотворческая деятельность, в том числе регулирование юридического сообщества, осуществляемая юристами, а также профессорами юридических вузов и научными сотрудниками.

Перечисленные ниже виды безвозмездных юридических услуг, как правило, не являются «pro bono»:

1) выступление в качестве адвоката защиты в уголовном производстве в случаях, требующих участия защитника, а также в случаях, когда защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого;

2) оказание юридических услуг физическими лицами, в том числе сотрудниками негосударственных и правозащитных организаций, которые не являются юристами (не имеют высшего юридического образования);

3) оказание юридической помощи органами государственной власти, например, военнослужащим или лицам, уволенным с военной службы, а также членам их семей, по любым вопросам, связанным с военной службой, – военной администрацией или военными судебными органами, следственными органами или судами;

4) законотворческая деятельность, осуществляемая лицами, чье общественное или служебное положение обязывает осуществлять такую деятельность безвозмездно (депутаты всех уровней, государственные



служащие, члены профессиональных объединений работников, управляющих органов профсоюзов и т. п.) [1, с. 15].

Нужно констатировать, что практика оказания юридической помощи «pro bono» иногда сопряжена с различными трудностями практического и правоприменительного характера.

Анализ практики, существующей в различных странах, показывает, что к общим препятствиям для оказания юридической помощи на общественных началах относятся:

- законодательные или устанавливаемые коллегией адвокатов нормы, которыми запрещается или ограничивается предоставление бесплатных юридических услуг;

- взывание налогов за оказание юридической помощи на общественных началах;

- требование о наличии полиса страхования профессиональной ответственности для оказания юридической помощи на общественных началах;

- трудности, связанные с контролем за оказанной на общественных началах юридической помощью;

- проблемы, связанные с доступностью возможностей для оказания юридической помощи на общественных началах.

Применительно к Кыргызской Республике еще нельзя говорить о наличии вышеуказанных препятствий, поскольку отсутствует общераспространенная практика применения принципов «pro bono» как таковая. Обозначенные препятствия являются объективными для тех стран, в которых оказание помощи «pro bono» так или иначе практикуется адвокатами и юристами. Адвокатское сообщество Кыргызстана может ориентироваться на названные препятствия с точки зрения потенциальных



трудностей, с которыми могут столкнуться юристы при внедрении соответствующих принципов оказания юридической помощи.

Очевидно, что правовая помощь на общественных началах является социально полезным явлением, которое одновременно решает несколько проблем в юридическом пространстве. Однако далеко не все осознают в должной мере полезность рассматриваемого явления и его значимость как для общества в целом, так и для юриста, практикующего соответствующую деятельность [3, с. 564].

Стимулирование к оказанию юридической помощи на общественных началах в значительной степени зависит от личной заинтересованности каждого отдельного юриста, а также от культуры и профессиональной среды, в которой он осуществляет практику [5, с. 145]. Личностный рост, чувство социальной ответственности и нравственное чувство, которые вырабатываются при оказании услуг на общественных началах, относятся к традиционным факторам мотивации юристов к выполнению работы на безвозмездной основе.

Как правило, стимулы, применяемые для поощрения юристов к оказанию юридической помощи на общественных началах, включают общественное признание, продвижение на рынке труда, присуждение премий, конкурентные преимущества, цели, карьерный рост, учетное рабочее время и другие схемы, применяемые юридическими фирмами для привлечения своих работников к оказанию юридических услуг на общественных началах.

В Кыргызской Республике в качестве побудительных мотивов, которые могут использоваться для поощрения адвокатов и юридических фирм заниматься оказанием услуг на общественных началах, могут выступать следующие:



– продвижение «pro bono» в качестве социальной ответственности адвоката. Будучи представителями юридической профессии, адвокаты имеют преимущества и соответствующую обязанность помогать в получении доступа к правосудию;

– подчеркивание «фактора комфортности» в «pro bono». Помогать другим приятно, и может быть полезным напомнить адвокатам о причинах, в силу которых они выбрали свою профессию;

– связь «pro bono» с карьерным ростом. Честолюбивых адвокатов следует мотивировать приобретением дополнительных навыков и опыта при работе с делами на принципах «pro bono», а также теми преимуществами, которые такая работа дает им на рынке юридических услуг. Юридические фирмы следует поощрять связывать «pro bono» с учетным рабочим временем, бонусами и наградами;

– облегчение работы адвокатов на принципах «pro bono». Необходимо иметь серьезную структуру для управления оказанием услуг на принципах «pro bono», чтобы адвокатам было легко найти обращения по поводу таких услуг. Кроме того, при повышении информированности адвокатов о возможностях работы на условиях «pro bono» необходимо сделать ясными процесс, требования и ожидания, чтобы они могли выбрать наиболее приемлемый для себя вариант;

– признания и награды за выдающиеся достижения при оказании услуг на принципах «pro bono». Признание и награды дают возможность поблагодарить тех адвокатов, которые работают по важным делам на благо общества. Это побуждает их и их коллег прилагать больше усилий. Награды за работу на принципах «pro bono» также устанавливают критерии и требования к данной сфере деятельности. «Pro bono» может дать преимущества в бизнесе. Адвокаты могут оказывать услуги на принципах «pro bono» по этическим причинам, однако юридические фирмы поощряют





такую практику еще и для получения важных преимуществ в бизнесе. Успешный опыт ведения дел на принципах «pro bono» может улучшить имидж юридической фирмы и помочь ей в привлечении новых клиентов. Данный опыт также может помочь ей получить преимущества перед фирмами с аналогичным портфолио предоставляемых услуг и помочь фирмам привлечь и оставить у себя лучшие кадры;

– постановка целей. С помощью целей «pro bono», таких как количество потраченных часов или дел, ведущихся на принципах «pro bono», можно установить общий стандарт, усилить конкурентоспособность и привлечь дополнительное внимание к работе адвокатов и фирм в данной области;

– содействие юридическим фирмам в рекламировании успешных проектов на принципах «pro bono». Поддержка принципов «pro bono» путем включения примеров работы «pro bono» на интернет-сайте фирмы, в брошюрах клиентов или в своих ежегодных отчетах может побудить адвокатов заняться этой практикой. Маркетинг также увеличивает конкуренцию между юридическими фирмами;

– предложение косвенных способов поощрения. Как доказано, включение оказания услуг на принципах «pro bono» в критерии отбора на правительственных тендерах на оказание юридических услуг способствовало увеличению участия в проектах «pro bono»;

– ознакомление адвокатов с наилучшими практиками в области «pro bono». В странах Европы, Азии, в Австралии, Африке и Северной и Южной Америке оказание услуг на принципах pro bono увеличивает свои масштабы и совершенствуется из года в год. Возможность для адвокатов из Кыргызской Республики учиться на данных примерах может стать ценным методом поощрения, способствующим расширению практики оказания услуг на принципах «pro bono» в местном масштабе.



Таким образом, оказание юридической помощи по принципам «pro bono» является весьма перспективным направлением адвокатской деятельности.

### **References**

1. Bugarenko A.I. *Besplatnaya yuridicheskaya pomosch' v nekotorykh zarubezhnykh stranakh* [Free legal aid in some foreign countries] // *Arbitrazhnaya praktika* [Arbitration practice]. 2010. No. 5.

2. Galoganov A.P. *Gosudarstvennye yuridicheskie byuro i advokatskaya deyatel'nost': obshchee i osobennoe* [State legal bureaus and advocacy activity: general and special]// *Pravozashhitnik*. 2013. No. 1.

3. Kazun A.P. *Sotsial'naya otvetstvennost' rossiyskikh advokatov: faktory okazaniya besplatnoyi yuridicheskoyi pomoschi po naznacheniyu i pro bono* [Social responsibility of Russian lawyer: factors of providing with free legal aid by appointment and pro bono]// *Zhurnal issledovaniyi sotsial'noyi politiki* [Journal of research of social policy]. 2015. No. 4, pp. 563-578.

4. Kazun A.P., Yakovlev A.A. *Rossiyskie advokaty: stanovlenie professional'nogo soobshchestva v nesovershennoyi institutsional'noyi srede* [Russian lawyers: formation of professional community in imperfect institutional environment] // *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social sciences and modernity]. 2014. No. 6, pp. 39-56.

5. Panchenko V.Yu., Mixaleva A.E. *Pravovoe stimulirovanie yuridicheskoyi pomoschi na bezvozmezdnoyi osnove (po sisteme pro bono)* [Legal stimulation of free legal aid (on pro bono system)]// *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy` teorii i praktiki* [Issues of theory and practice]. 2014. No. 12, pp. 145-147.

6. Romanov P.V., Yarskaya-Smirnova E.R. *Sotsial'naya rabota v sovremennoyi Rossii: analiz statusa professional'noyi gruppy* [Social work in



modern Russia: analysis of the status of professional group] // Sociologicheskie issledovaniya [Sociological studies]. 2014. No. 10, pp. 61-69.

7. Ryabtseva E.V. «Pro bono» kak napravlenie deyatelnosti advokatury: rossiyskiy opyt [“Pro bono” as a direction of advocacy activity: Russian experience]// Evraziyskaya advokatura [Eurasian advocacy]. 2015. No. 1, pp. 18-21.

8. Ryabtseva E.V. Formy besplatnoy yuridicheskoy pomoschi v mezhdunarodnom prave i praktike zarubezhnykh stran [Forms of free legal aid in international law and practice of foreign countries]// Evraziyskaya advokatura [Eurasian advocacy]. 2014. No. 6, pp. 20-25.

9. Standarty kachestva raboty advokatov, okazyvayuschikh kvalifitsirovannuyu yuridicheskuyu pomosch' po ugolovnym delam v sisteme garantirovannoy gosudarstvom yuridicheskoy pomoschi [Qualitative standards of lawyers' work providing with skilled legal aid on criminal cases in the system of guaranteed by state legal aid]. [Internet resources]. Available at: <http://advokatura.kg/free-legal-aid/standartykachestva-raboty-advokatov-okazyvayushchih-kvalificirovannuyu>.

10. Yaroshenko Yu.O., Zubarev A.A. K voprosu o sootnoshenii besplatnoy yuridicheskoy pomoschi i pomoschi pro bono v RF [To an issues on correlation of free legal aid and aid pro bono aid in RF] // Social'no-ekonomicheskie issledovaniya, gumanitarnye nauki i yurisprudenciya: teoriya i praktika [Socio-economic studies, humanitarian sciences and jurisprudence: theory and practice]. 2016. No. 11, pp. 260-265.