

В Бакинский апелляционный суд

защитников обвиняемого Алиева А.О. – адвокатов Сулейманова Д.И. (050-2222083) и Муталлимова А.Н. (050-6889368) по уголовному делу №130090442

на постановление Ясамальского суда г. Баку от 27.12.2013 г. (судья А. Мамедов) о мере пресечения в отношении Алиева А.О.

Апелляционная жалоба

Постановлением Ясамальского суда г. Баку (судья А. Мамедов) от 27 декабря 2013 г. отклонено ходатайство №873 защитников обвиняемого Алиева А.О. от 10 декабря 2013 г. об изменении меры пресечения с ареста на домашний арест.

Кроме того, судом оставлено без рассмотрения аналогичное ходатайство Алиева А.О. от 5 ноября 2013 г.

Указанные решения являются незаконными, в связи с чем просим их отменить.

1. Из материалов дела видно, что для незаконного содержания Алиева А.О. под стражей фальсифицируются материалы уголовного дела, грубо нарушается его право на защиту, скрываются доказательства, оправдывающие Алиева А.О.

1.1. Из дела незаконно изъяты ходатайства защиты №788 от 12.08.2013 г. и №862 от 21.10.2013 г. вместе с приложениями.

В ходе судебного заседания судье А. Мамедову были представлены экземпляры указанных ходатайств с оригинальными отметками о получении (подписями, печатями и почтовыми уведомлениями) канцелярии Ясамальского РУП г. Баку.

Однако, 27.12.2013 г. очередной прокурор, вступивший в процесс, заявил, что этих документов в деле нет.

Если слова прокурора соответствуют действительности, то получается, что судья скрыл представленные ему документы.

В противном случае, прокурор заявил заведомую ложь, что исключает его объективное и честное участие в процессе.

1.2. Из дела незаконно изъяты жалобы защиты за №797 от 16.08.2013 г. и №837 от 16.09.2013 г., поданные в Ясамальский суд (см. приложения).

1.3. В нарушение закона судья А. Мамедов отказался принять ходатайства защиты №872 и 873 от 27.12.2013 г. об исключении из дела недопустимых доказательств и перечне доказательств защиты, которые были представлены ему после рассмотрения ходатайства о возврате дела для дополнительного расследования.

Свой отказ судья мотивировал тем, что все ходатайства по делу необходимо было представить сразу.

Подобное решение судьи является незаконным и противоречит логике процесса.

В связи с этим, защита была вынуждена сдать ходатайства в канцелярию суда.

1.4. Несмотря на неоднократные ходатайства и согласие последнего обвинителя, судья А. Мамедов категорически запрещает стороне защите использовать звукозапись на портативный магнитофон, что препятствует осуществлению защиты.

Между тем, ход процесса показывает, что его отражение в протоколе осуществляется неполно, выборочно, что крайне негативно сказывается на осуществлении защиты.

Предыдущий судья С. Мехралиев разрешил проводить звукозапись процесса, а судья А. Мамедов это решение произвольно отменил.

2. Явно и грубо нарушая закон, по завершению досудебного производства обвиняемый Алиев А.О. не был ознакомлен с материалами дела и был лишен возможности подать ходатайство в порядке ст. 287 УПК.

Прокурор предложил нарушить закон и ознакомиться с материалами дела в ходе судебного разбирательства. Вопрос о ходатайстве прокурор не затронул.

Таким образом, А. Алиев лишен возможности защиты, не сможет задавать вопросы другим участникам процесса, что превращает процесс в фарс с заранее известным исходом.

3. При наличии в деле документов на английском и турецком языках, соответствующий переводчик стороне защиты представлен не был.

Сославшись на несуществующее постановление Конституционного суда, прокурор предложил защитникам самим осуществлять перевод, а суд с подобным незаконным утверждением согласился.

Это уже произвол.

4. По причине явной фабрикация обвинения, в течение месяца по делу отказались участвовать два обвинителя, а третий до настоящего времени не ознакомился с делом.

5. В деле отсутствует протокол ознакомления стороны защиты с материалами дела и постановление о рассмотрении ходатайства защитников.

Приложение: копии жалоб №797 и №837 с отметкой суда об их получении

10.01.2014 г.