

Председателю Верховного суда Азербайджанской
Республики господину Р. Рзаеву

защитника осужденной Искендеровой Халиды
Исмихан кызы (содержится в ИТУ № 4) – адвоката
Сулейманова Джаваншира Ислам оглы (тел. 050-
222-20-83)

Заявление

о пересмотре приговора и постановлений судов
на основании вновь открывшихся обстоятельств

1 сентября 2014 г. в доме № 11 по пер. Бабека г. Баку путем причинения множества ножевых ранений был убит Искендеров Физули Хагверди оглы.

В этот же день по данному факту было возбуждено уголовное дело № 140086109, расследование по которому с 27 января 2015 г. проводилось ст. следователем прокуратуры г. Баку Аббасовым Мушфигом Эльман оглы.

т. 1 л.д. 1-7

т. 7 л.д. 4

В январе 2015 г. супруга убитого – Искендерова Халида Исмихан кызы и её младшая дочь – несовершеннолетняя Искендерли Амана Физули кызы направили в различные органы власти и управления множество жалоб о том, что расследование убийства проводится поверхностно, не проверяются версии о причастности к преступлению родственников её мужа и знакомых старшей дочери Искендеровой Бюльбюль Физули кызы, совершению убийства Физули Искендера с целью завладения его многомиллионным имуществом.

т. 7 л.д. 7-8

Узнав об этом, родственники убитого заявили Халиде Искендеровой, что если она не прекратит жаловаться и не откажется от наследства, то будет осуждена к 18 годам лишения свободы, а в тюрьме будет убита.

т. 16 л.д. 8

13 и 16 апреля 2015 г. следователь М. Аббасов признал Халиду Искендерову и Аману Искендерли потерпевшими по делу.

т. 7 л.д. 201-202

т. 8 л.д. 3-4

30 апреля 2015 г. следователь Аббасов М.Э. без каких-либо доказательств путем оформления подложных документов задержал Халиду Искендерову в качестве подозреваемой, а 1 мая 2015 г. предъявил ей обвинение по ст. 120.2.4 УК и в качестве меры пресечения избрал содержание под стражей.

Согласно обвинению, мотивом убийства явилась месть Искендеровой Халиды мужу за то, что он не разрешил ей посетить больную мать.

т. 8 л.д. 90-92, 153-154

Приговором Бакинского суда по тяжким преступлениям от 14 сентября 2016 г. (судьи Афган Гаджиев (пред.), Расим Садыхов и Фикрет Гарибов) Искендерова Х.И. без каких-либо доказательств была осуждена по ст. 120.2.4 УК к 18 годам лишения свободы, как ей и угрожали.

Постановлением Бакинского апелляционного суда от 08 июня 2017 г. (пред. И. Мургузов) приговор Бакинского суда по тяжким преступлениям был оставлен в силе.

Постановлением Верховного суда от 26 декабря 2017 г. (пред. Г. Рзаева) постановление Бакинского апелляционного суда оставлено в силе.

В феврале 2018 г. родственники Физули Искендерова, о причастности которых к убийству жаловались Халида Искендерова и Амана Искендерли, обратились в Низаминский суд г. Баку с иском о взыскании с Халиды

Искендеровой морального и материального ущерба, а также признании Халиды Искендеровой и Аманы Искендерли недостойными наследниками.

Решением Низаминского суда г. Баку от 19 марта 2018 г. в указанном иске было отказано.

Однако, 13 августа 2018 г. решением Бакинского апелляционного суда (пред. Х. Сəmilova) в нарушение постановления Конституционного суда Азербайджанской Республики от 13 декабря 2011 г. «О толковании ст. 1203.1 Гражданского Кодекса Азербайджанской Республики» Халида Искендерова была признана недостойным наследником Физули Искендерова.

Постановлением Верховного суда Азербайджанской Республики от 10 января 2019 г. г. (пред. А. Мирзалиев) незаконное решение Бакинского апелляционного суда от 13.08.2018 г. было оставлено в силе.

В июне 2019 г. Амана Искендерли и её тетя Адыля Тагиева получили доказательства того, что Халида Искендерова, будучи невиновной, была незаконно привлечена к уголовной ответственности и осуждена, а также признана недобросовестной наследницей в результате злоупотреблений следователя Мушфига Аббасова и судей за взятки, полученные ими через следователя от Джамили Сулеймановой, Маира Сулейманова и др. лиц с целью лишения Халиды Искендеровой и Аманы Искендерли многомиллионного наследства Физули Искендерова.

Из полученных материалов также усматривается, что для обоснования незаконных решений в отношении Халиды Искендеровой следователем Мушфигом Аббасовым и судьями были использованы заведомо ложные показания потерпевших, свидетелей, подложные вещественные доказательства, протоколы и иные документы.

В частности, согласно утверждениям Адыли Тагиевой, в июне 2019 г. Бюльбюль Искендерова (старшая дочь убитого) в телефонном разговоре с ней сообщила, что в 2015 г. оговорила свою мать Халиду Искендерову по уговорам Джамили Сулеймановой, Маира Сулейманова, следователя

Мушфига Аббасова и др. лиц, которые взамен обещали оформить на её имя дом № 11 в переулке Бабека г. Баку, однако обманули и ничего ей не дали.

Кроме того, в телефонном разговоре Бюльбюль Искендерова сообщила, что была очевидицей сговора Джамили и Маира Сулеймановых и других родственников со стороны отца со следователем Мушфигом Аббасовым, который по их заказу за крупную взятку сфабриковал обвинение Халиды Искендеровой и арестовал её, затем посредством своего дяди, работающего в Верховном Суде, переговорил с судьями Бакинского суда по тяжким преступлениям, Бакинского апелляционного суда и Верховного суда, и опять за взятки организовал утверждение приговора в отношении Халиды Искендеровой и вынесение решений о признании её недостойной наследницей.

По словам Бюльбюль Искендеровой, за это в виде взяток следователю Мушфигу Аббасову были переданы объекты недвижимости Джамили и Маира Сулеймановых, вырученные от продажи которых части денег следователем Аббасовым были использованы в виде взяток судьям.

В подтверждение своих слов Бюльбюль Искендерова со своего телефона № 055-315-76-98 переслала на телефон Адыли Тагиевой за № 055-703-14-58 записи переговоров Джамили и Маира Сулейманова и др. лиц со следователем Мушфигом Аббасовым по поводу получения, размера и распределения взяток за незаконное привлечение к уголовной ответственности и осуждение Халиды Искендеровой, признание её и Аману Искендерли недостойными наследниками.

Кроме того, в подтверждение своих слов, Бюльбюль Искендерова со своего телефона №055-315-76-98 переслала на телефон Адыли Тагиевой за № 055-703-14-58 SMS переписку Джамили Сулеймановой со следователем Мушфигом Аббасовым аналогичного содержания, а также копии свидетельств, судебных и иных документов, подтверждающих передачу в виде взяток имущества Джамили и Маира Сулеймановых следователю Мушфигу Аббасову и последующие манипуляции с этим имуществом (см. приложения № 6, 7 и 8).

В совокупности с другими ранее установленными обстоятельствами о невиновности Халиды Искендеровой и фальсификации доказательств в отношении неё со стороны следователя Мушфига Аббасова и судей, о которых неоднократно писала защита, вновь открывшиеся обстоятельства являются безусловными основаниями для пересмотра незаконных решений судов о виновности Халиды Искендеровой в убийстве Физули Искендерова и признании её недостойной наследницей.

Фальсификация доказательств обвинения Халиды Искендеровой со стороны следователя Мушфига Аббасова и судей, подтверждающая вновь открывшиеся обстоятельства

1) С целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой, следователь Мушфиг Аббасов совершил подлог и сфальсифицировал протокол осмотра места происшествия №000003 от 01.09.2014 г.

т. 1 л.д. 4-37

1 сентября 2014 г. оперативно-следственная группа в составе работников прокуратуры, полиции и экспертов-криминалистов с участием понятых полностью осмотрела территорию, жилые и подсобные помещения дома №11 в переулке Бабека г. Баку, изъяла все обнаруженные следы крови и почвы, другие вещественные доказательства.

При этом были осмотрены прихожая, лестница, ведущая из прихожей в подвал, подвал и гараж.

Каких-либо следов крови на лестнице, ведущей из прихожей в подвал и в самом подвале, обнаружено не было.

Приняв дело к производству, с целью искусственного создания оснований для повторного осмотра места происшествия и фальсификации его результатов о якобы обнаруженных на лестнице следах крови, следователь М. Аббасов подменил последние листы протокола осмотра, а

несколько листов протокола, на которых освещались результаты осмотра лестницы и подвала из дела вообще убрал.

Согласно сфальсифицированному протоколу осмотра места происшествия от 1 сентября 2014 г., получилось, что, якобы при осмотре следователь и сопровождающие его лица дошли до открытой двери у лестницы, ведущей из коридора в подвал, а затем, пропустив лестницу и подвал, перешли к осмотру местности около дома №11 по пер. Бабека, явно игнорируя тем самым основной участок места происшествия и положения криминалистики по его осмотру.

Между тем, Халида Искендерова утверждает и это подтверждается другими доказательствами, что 1 сентября 2014 г. лестница, ведущая из коридора в подвал, и подвал были детально осмотрены всеми участниками осмотра и даже прокурор спускался по этой лестнице. Эксперты производили на лестнице какие-то действия и фотографирование, однако никаких следов крови там обнаружено и изъято не было.

Заявление Халиды Искендеровой и нарушение логической последовательности содержания протокола осмотра места происшествия дает веские основания утверждать, что из дела незаконно изъяты листы протокола осмотра лестницы, ведущей из прихожей в подвал и самого подвала, поскольку полученные результаты: отсутствие на лестнице следов крови стали противоречить домыслам следствия и его планам по фальсификации обвинения.

Согласно сфальсифицированному протоколу осмотра места происшествия получилось, что в ходе осмотра лестница, ведущая в подвал, вообще осмотрена не была, участники осмотра дошли до открытой двери, ведущей в подвал, а затем... внезапно оказались на улице, что учитывая квалификацию участников осмотра (прокурор района, начальник полиции, три криминалиста и ст. следователь), не может соответствовать действительности.

Кроме того, в результате замены листов протокола осмотра от 01.09.2014 г. получилось, что в нем значится участие при осмотре Халиды Искендеровой и излагаются её объяснения, однако подпись её из протокола пропала. Между тем, Халида Искендерова подтверждает, что подписала протокол осмотра, а иного быть и не могло.

Утверждения защиты о фальсификации протокола осмотра от 01.09.2014 г. (изъятия из него листов) полностью и однозначно подтверждаются тем, что 2 апреля 2015 г. следователь М. Аббасов направил для использования при производстве экспертизы протокол осмотра места происшествия от 01.09.2014 г., состоящий из 7 (семи) листов, хотя ко дню ознакомления защиты с материалами в результате фальсификаций в деле остались лишь 4 листа данного протокола.

т. 7 л.д. 189

Прошу еще раз обратить внимание на то, что в настоящее время этот протокол состоит из 4 листов.

Письмом №03-182 к постановлению №173 следователь Мушфиг Аббасов направил на экспертизу всего 30 листов, в том числе копию постановления №173 на трех листах, копию протокола допроса Халиды Искендеровой от 02.09.2014 г. на семи листах, копию заключения №345 на 13 листах, и копию протокола осмотра места происшествия №000003 от 1 сентября 2014 г. на 7 листах, а также указал, что, якобы, направляет копию еще не существующего протокола проверки показаний, но, естественно протокол этот не направил, т.к. он пока еще в природе не существовал.

Таким образом получается, что представленный на экспертизу протокол осмотра места происшествия №000003 состоял из семи листов ($30-3-7-13=7$), что и подтверждает утверждения защиты о его фальсификации со стороны следователя Мушфига Аббасова.

Судьи, рассматривающие дело, умышленно игнорировали изложенные факты.

2.) С целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой, следователь М. Аббасов сфальсифицировал протокол проверки показаний Х. Искендеровой №000272 от 14 апреля 2015 г. и основанное на нем заключение эксперта №144-МТКС/2015.

т. 7 л.д. 224-254

т. 8 л.д. 39-46

2 апреля 2015 г. следователь М. Аббасов назначил по делу ситуационную судебно-медицинско-криминалистическую экспертизу, на разрешение которой поставил вопрос о природе следов крови на кофте и спортивных брюках Халиды Искендеровой, возможности их образования в ситуации, описанной Халидой Искендеровой.

Согласно постановлению в распоряжение эксперта были представлены копия постановления о назначении экспертизы, копия показаний Х. Искендеровой, копия протокола проверки её показаний на месте, копия протокола осмотра места происшествия и копия заключения экспертизы №345-МТКС/2014.

т. 7 л.д. 188

Согласно препроводительному письму №03-182 от 02.04.2015 г., полученного Объединением ПА и судебной экспертизы 03.04.2015 г. следователь представил эксперту постановление на 3 листах, а также копию показаний Халиды Искендеровой, копию протокола проверки на месте её показаний, копию протокола осмотра места происшествия и копию заключения №345-МТКС/2014 всего на 30 листах.

т. 7 л.д. 189

Однако, 2-3 апреля 2015 г. следователь М. Аббасов не мог представить эксперту копию протокола проверки показаний Халиды Искендеровой, поскольку это следственное действие было произведено следователем М. Аббасовым под руководством эксперта Сейфуллы Искендерова лишь 14

апреля 2015 г. Других протоколов проверки показаний Халиды Искендеровой по делу нет.

т. 7 л.д. 224-229

Получилось, что 3 апреля 2015 г. следователь М. Аббасов передал, а эксперт С. Искендеров получил протокол следственного действия, которое еще произведено не было, а это является фальсификацией доказательства.

Согласно заключению №144-МТКŞ/2015 эксперт Сейфулла Искендеров произвел экспертизу вещественных доказательств с 8 апреля по 12 апреля 2015 г., однако сослался в нем на протокол проверки показаний Х. Искендеровой от 14 апреля 2015 г., что подтверждает факт фальсификации доказательств.

т. 8 л.д. 39

Таким образом, эксперт Сейфулла Искендеров 14 апреля 2015 г. в качестве специалиста сфабриковал вместе со следователем М. Аббасовым необходимый для обвинения протокол проверки показаний Халиды Искендеровой, а затем уже в качестве эксперта на основе сфабрикованного протокола сфабриковал заключение экспертизы вещественных доказательств №144-МТКŞ/2015, хотя ему было поручено производство ситуационной экспертизы.

Особо следует отметить, что 3 апреля 2015 г. вещественные доказательства – кофта и брюки Х. Искендеровой для производства экспертизы №144-МТКŞ/2015 эксперту С. Искендерову представлены не были, в связи с чем их исследование эксперт произвести не мог, а сфабриковал заключение экспертизы.

Лишь в августе 2015 г. следователь М. Аббасов оформил подложное письмо №03-223, в котором дата 16 августа 2015 г. исправлена на 16 апреля 2015 г., о том, что, якобы, представил эксперту С. Искендерову первый том уголовного дела, протокол проверки показаний от 14 апреля 2015 г., кофту и брюки Х. Искендеровой.

т. 8 л.д. 20

Когда защита сообщила об этих фальсификациях, с целью их сокрытия следователь М. Аббасов совершил новую фальсификацию – проставил на последнем листе заключения №144 дату «20 апреля 2015 г.».

В результате получилось, что на первом листе заключения №144 значится дата завершения экспертизы «12 апреля 2015 г.», а на последнем «20 апреля 2015 г.».

Однако, в копии заключения №144, полученной защитой при ознакомлении с материалами дела, дата «20 апреля 2016 г.» отсутствует.

Судьи, рассматривающие дело, очевидные факты фальсификации умышленно проигнорировали.

3.) С целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой, следователь М. Аббасов сфальсифицировал протокол дополнительного осмотра места происшествия №000278 от 22 апреля 2015 г. и заключение эксперта №157/2015-МТВС.

т. 8 л.д. 49-57

т. 8 л.д. 71-75

Через семь с половиной месяцев после убийства Физули Искендерова, 22 апреля 2015 г. следователем М. Аббасовым был произведен еще один, десятый по счету, осмотр места происшествия и составлен протокол о якобы обнаружении посредством спецтехники невидимых глазам девяти следов крови в области лестницы, ведущей из коридора первого этажа в подвал, а также на стенах коридора первого этажа.

В протоколе указано, что при осмотре посредством спецтехники следы крови в других местах гаража и в том числе на задвижках дверей, а также в доме и прилегающих к нему территориях обнаружены не были.

Однако, в нарушение требований ст. 236 УПК, наименование примененной спецтехники в протоколе не указано, использование спецтехники на фотографиях не запечатлено.

т. 8 л.д. 49-57

На фотографиях в качестве спецтехники фигурирует только рулетка.

Между тем, согласно логике событий и материалам дела, к 22 апреля 2015 г. все имеющиеся в доме Искендеровых следы крови были отмыты (стерты) и они стали невидимы при визуальном наблюдении.

Исходя из логики следствия, Халида Искендерова в первую очередь должна была отмыть (стереть) следы крови на лестнице, ведущей в подвал.

Если предположить, что Халида Искендерова действительно отмыла (стерла) все имеющиеся следы крови в доме, то все они должны были стать невидимыми для глаз, но видимыми при использовании спецтехники.

Как видно из материалов дела, 1 сентября 2014 г. в доме Искендеровых, в том числе в гараже, прихожей и других местах имелось огромное количество крови.

Однако, в результате оформления следователем М. Аббасовым сфальсифицированного протокола осмотра от 22 апреля 2015 г. получилось, что все имевшиеся следы крови в доме Искендеровых (гараж, около дома, в доме и т.п.) исчезли за исключением вновь обнаруженных следов, необходимых следователю для фабрикации обвинения.

Поскольку 22 апреля 2015 г. осмотр проводился посредством спецтехники, то должны были быть выявлены и другие, ранее имевшиеся на месте происшествия следы крови, даже если все они были Халидой Искендеровой стерты (смыты), а не только необходимые следствию.

Это одно подтверждение произведенной фальсификации, а другие заключаются в том, что после 01.09.2014 г. место происшествия (гараж, подвал, лестница, прихожая и др. места) неоднократно осматривались, в том

числе с применением спецтехники, однако никаких следов крови обнаружено не было.

Так, 6 сентября 2014 г. следователь О. Ахмедов с участием понятых, участкового инспектора полиции и криминалиста произвел повторный осмотр места происшествия, о чем составил соответствующий протокол.

Согласно этому протоколу, 06.09.2014 г. повторно были осмотрены коридор и лестница, ведущая из него в подвал, подвал и гараж, однако никаких следов крови на лестнице обнаружено не было.

Это подтверждается и фотоснимками, приложенными к протоколу осмотра.

т. 2 л.д. 70-86

Далее, 23 сентября 2014 г. следователем О. Ахмедовым были произведены проверки показаний Ягут Абдулазимовой и Насибы Гулиевой в доме Искендеровых, в ходе которых с использованием специальной криминалистической техники – ультрафиолетовой лампы «OLD-41» дважды были осмотрены прихожая и дверь лестницы, ведущей в подвал, однако в очередной раз там никаких следов крови обнаружено не было.

т. 4 л.д. 111-117; 118-122

Наоборот, кровь была обнаружена на коврике в ванной комнате, что полностью подтверждает показания Х. Искендеровой и свидетельствует о её невиновности.

При таком положении, обнаружение 22.04.2015 г. крови в местах, где её раньше не было, более чем сомнительно, что дает основания утверждать о фальсификации доказательств.

Главное же состоит в том, что согласно протоколу дополнительного осмотра от 22 апреля 2015 г. значатся обнаруженными и изъятыми 9 (девять) образцов крови.

т. 8 л.д. 49-50

В постановлении №198 от 23 апреля 2015 г. о назначении судебно-биологической экспертизы также значатся 9 (девять) образцов крови.

т. 8 л.д. 58-59

Согласно письму №03-234 от 23.04.2015 г. на экспертизу значатся направленными и полученными экспертом 9 (девять) образцов крови.

т. 8 л.д. 60

Однако, в заключении №157/2015-МТВС значатся 10 (десять) образцов крови и не говорится откуда появился лишний образец.

т. 8 л.д. 71-75

Защита считает, что лишний образец крови Ф. Искендерова, появившийся в заключении №157, был подброшен следователем М. Аббасовым для фабрикация обвинения Халиды Искендеровой.

Кроме того, особо следует отметить, что на фотографиях, приложенных к протоколу дополнительного осмотра №000278 от 22.04.2015 г. в числе мест обнаружения следов крови первая ступенька лестницы, ведущей из подвала в прихожую, не значится.

Такой фотографии в деле нет, а это значит, что там следы крови обнаружены не были, протокол осмотра №000278 и связанное с ним заключение №157/2015-МТВС были сфальсифицированы.

т. 8 л.д. 51-57

Согласно заключению №157/2015-МТВС, на трех образцах следов крови не оказалось, однако судьи отнесли и их к вещественным доказательствам.

При фотографировании вещественных доказательств выяснилось, что в нарушение требований ст. 128.3 УПК, ни один из пакетов с образцами, якобы обнаруженными и изъятыми 22 апреля 2015 г. опечатан не был, что подтверждает утверждение о фальсификации доказательств.

В самом заключении №157/2015-МТВС также указано, что в нарушение требований ст. 128.3 УПК, ни один из пакетов с образцами, якобы изъятыми

при дополнительном осмотре 22.04.2015 г. опечатан не был, что исключает их вещественно-доказательственное значение.

т. 8 л.д. 71-73

Однако судьи, рассматривающие дело, умышленно игнорировали очевидные факты фальсификации.

4.) С целью незаконного уголовного преследования Х. Искендеровой, следователь подменил вещественное доказательство - пульт для открытия дверей (ключ) от автомашины «Passat».

т. 11 л.д. 33-35

1 сентября 2014 г. при осмотре в морге трупа Физули Искендерова у него в кармане спортивных брюк был обнаружен пульт для открытия дверей от автомашины «Passat».

т. 1 л.д. 44-51

Данный факт полностью подтверждает показания Халиды Искендеровой о том, что 1 сентября 2014 г. Физули Искендеров пошел в гараж, чтобы вытащить из «бардачка» автомашины «Passat» мелкие купюры денег.

т. 1 л.д. 60-66

т. 8 л.д. 228-231

Однако, следователь М. Аббасов «по заказу» придумал версию, что, якобы, спасаясь от ударов Халиды Искендеровой, по лестнице Физули Искендеров убежал в гараж и хотел завести автомашину, чтобы поехать в больницу.

В подтверждение подобных фантазий, следователь М. Аббасов признал вещественным доказательством ключ (пульт) от машины, обнаруженный в морге в кармане спортивных брюк Физули Искендерова, но о его доказательственном значении ничего в обвинительном акте не указал.

т. 11 л.д. 33-35

Однако, пультом для открытия дверей завести автомобиль «Passat» невозможно.

Если бы Физули Искендеров пытался бы завести машину, то ключ от зажигания остался бы в замке зажигания и был бы в крови.

Разобравшись, что 01.09.2014 г. в кармане у Физули Искендерова был обнаружен пульт для открытия дверей автомобиля «Passat», но не заводной ключ для мотора, и осознав, что фантазии в части причастности к убийству Халиды Искендеровой лопаются как мыльный пузырь, следователь М. Аббасов совершил очередную фальсификацию доказательств и подменил пульт на ключ зажигания.

Когда это выяснилось при ознакомлении с материалами дела, следователь М. Аббасов совершил очередную фальсификацию и вновь подменил ключ от автомашины.

В настоящее время к делу приобщен ключ, который вообще к автомобилю Физули Искендерова не подходит, это ключ от посторонней машины.

Защита заявляет, что за исключением пульта от дверей, все остальные ключи от зажигания автомашины Физули Искендерова находятся у его дочери, что можно легко проверить.

Неоднократные ходатайства об этом судьи проигнорировали, чем показали свою заинтересованность в незаконном уголовном преследовании Х. Искендеровой.

5.) С целью незаконного уголовного преследования Х. Искендеровой, следователь М. Аббасов сфабриковал заявление несовершеннолетней Амань Искендерли от 30 апреля 2015 г., её показания (протокол допроса) от 30.04.2015 г. и протокол проверки показаний на месте от 30.04.2015 г., а судьи сокрыли указанные факты.

т. 8 л.д. 117; 125-128; 137-147

В судебном заседании Амана Искендерли показала, что 30 апреля 2015 г. её заявление и показания были получены путем обмана, угроз и шантажа, они не соответствуют действительности, убийство Физули Искендерова было совершено неустановленным лицом, 1 сентября 2014 г. Халида Искендерова никаких переговоров по скайпу с Ильясом Ибрагимовым не вела, место происшествия не фальсифицировала.

В суде Амана Искендерли полностью подтвердила показания Халиды Искендеровой, подробно рассказала об обстоятельствах происшествия, описала внешность убийцы, указала, что её родственники со стороны отца оговаривают Халиду Искендерову, дают ложные показания.

Амана Искендерли подробно и верно ответила на все вопросы представителей обвинения, в связи с чем у них не осталось больше вопросов, никаких противоречий в её показаниях со стороны обвинения отмечено не было.

В частности, при допросе в суде Амана Искендерли показала, что 30 апреля 2015 г. приблизительно в 10 часов вместе с Халидой Искендеровой и представителем Эльмирой Мамедовой приехала в прокуратуру г. Баку, куда их пригласил следователь Мушфиг Аббасов якобы для производства очной ставки.

В прокуратуре Халида Искендерова и Эльмира Мамедова прошли в кабинет следователя, а Амана Искендерли осталась в коридоре.

Сразу же в кабинете следователя раздались крики, Халиду Искендерову куда-то увели, Эльмира Мамедова сказала Амане, что Халиду арестовали и надо выполнять указания следователя, иначе Халиде Искендеровой грозит пожизненное заключение.

Путем обмана и шантажа следователь М. Аббасов вынудил несовершеннолетнего ребенка написать продиктованное им же заведомо ложное заявление на имя заместителя прокурора города Баку, затем сразу же сфабриковал поверхностный допрос Аману Искендерли и лишь после этого

оформил постановление №209 о задержании Халиды Искендеровой в качестве подозреваемого, протокол задержания №000279 и протокол допроса Халиды Искендеровой в качестве подозреваемой.

Первый допрос Ааманы Искендерли был произведен приблизительно в промежуток времени с 11.00 до 12.50 без участия её законного представителя Бести Ибрагимовой.

После консультации с руководством прокуратуры, в связи с допущенным нарушением порядка допроса несовершеннолетнего, следователь М. Аббасов убрал из дела первый протокол допроса Ааманы Искендерли, оформленный с 11.00 до 12.50, незаконно оформил новый протокол допроса Ааманы Искендерли, якобы произведенный 30 апреля 2015 г. с 15 час. 55 мин. до 17 час. 35 мин., а затем сфабриковал проверку показаний Ааманы Искендерли на месте.

Утверждения защиты о достоверности показаний Ааманы Искендерли в суде и существовании двух протоколов её допроса от 30.04.2015 г., первый из которых впоследствии был уничтожен, подтверждаются следующими обстоятельствами:

а) согласно постановлению №209 и протоколу №000279 Халида Искендерова была задержана в качестве подозреваемой 30 апреля 2015 г. в 12 часов 55 минут на основании показаний очевидца происшествия, который прямо указал на неё как на лицо, совершившее убийство Физули Искендерова.

т. 8 л.д. 90-92; 93

Таким единственным очевидцем происшествия по делу является Аамана Искендерли.

Однако, в деле имеется только один протокол допроса Ааманы Искендерли, в котором её принудили оклеветать Халиду Искендерову.

Согласно протоколу №000284 этот допрос произведен 30 апреля 2015 г. с 15 час. 55 мин до 17 час. 35 мин.

Согласно сфабрикованным материалам дела получилось, что сперва Халиду Искендерову задержали на основании показаний Аману Искендерли, однако эти показания получили спустя три часа после задержания.

б) протокол допроса Аману Искендерли №000284 значит как повторный протокол допроса несовершеннолетнего свидетеля.

т. 8 л.д. 125-128

Однако, первичный (первый) протокол допроса Аману Искендерли в качестве несовершеннолетнего свидетеля из дела пропал.

До этого, Амана Искендерли признавалась потерпевшей и была допрошена в качестве потерпевшего.

т. 8 л.д. 7-12

в) содержание протокола допроса Аману Искендерли от 30.04.2015 г. показывает, что 1,5 страничный допрос (оформление протокола) был произведен второпях, с десятками противоречий и невыясненными обстоятельствами. Если бы действительно Амана Искендерли сама давала показания, то ей надлежало задать десятки уточняющих вопросов, однако этого сделано не было.

т. 8 л.д. 125-128

г) согласно материалам уголовного дела, участие Аману Искендерли в деле в качестве потерпевшей было прекращено после её дополнительного допроса в качестве свидетеля.

Выходит, что Амана Искендерли, будучи потерпевшей, допрошена в качестве свидетеля.

т. 8 л.д. 129-130

Все изложенное стало результатом фальсификации материалов дела.

Таким образом, из материалов уголовного дела более чем очевидно, что 30 апреля 2015 г. показания Аману Искендерли получены путем обмана,

шантажа и неправомерного психического воздействия, с лишением и грубыми нарушениями прав несовершеннолетнего участника процесса и с грубыми нарушениями правил производства допроса.

Из сфабрикованных видеозаписей допроса и проверки показаний видно, что следователь М. Аббасов диктует Амане Искендерли нужные ему показания, исправляет их в нужном ему направлении, задает наводящие вопросы, сам описывает обстоятельства происшедшего, а допрашиваемая лишь кивает головой.

В определенный момент следователь М. Аббасов вообще покинул кабинет, а допрос Ааманы Искендерли производила работник ИВ Сабаильского р-на, однако это в протоколе отражения не нашло.

Также, из сфабрикованной видеозаписи допроса видно, что следователь, задавая вопросы, ссылается в них на обстоятельства, о которых ранее речь не шла и о которых не говорится и в заявлении Ааманы Искендерли, якобы добровольно поданном ею на имя зам. прокурора г. Баку.

Это подтверждает факт первого допроса Ааманы Искендерли, произведенного до задержания Халиды Искендеровой, однако следователь М. Аббасов протокол первого допроса из дела изъяс.

Кроме того, из сфабрикованной видеозаписи допроса видно, что следователь М. Аббасов путем знаков подсказывает Амане Искендерли нужные ответы и Аамана Искендерли путем мимики и знаков спрашивает у следователя как ей отвечать на вопросы (про золотые украшения и т.п.).

Из допроса в части золотых украшений видно, что при первом допросе следователь М. Аббасов показывал Амане Искендерли фотографии золотых украшений.

Из сфабрикованной звукозаписи допроса видно, что Аамана Искендерли не давала каких-либо показаний в отношении Ильяса Ибрагимова, однако следователь М. Аббасов вынудил её дать такие показания, сам дал ответы на свои же вопросы.

Из видеозаписи допроса Аманы Искендерли видно, что описанный ею нож (топор для рубки мяса), не мог быть использован при убийстве Физули Искендерова, ранения которому были причинены ножом с гораздо узким лезвием.

На видеозаписи запечатлено, что Амана Искендерли говорит об одном порезе, а следователь М. Аббасов вынуждает сказать о двух.

Из видеозаписи видно, как следователь М. Аббасов спрашивает у Аманы Искендерли что научила её сказать Халида Искендерова, хотя речь об этом в показаниях ни шла и об этом в заявлении ничего не говорилось.

Также, следователь М. Аббасов задает Амане Искендерли вопрос о переговорах по скайпу и медальоне, хотя Амана Искендерли до этого, в том числе, в заявлении, об этом ничего не говорила.

На одном из эпизодов звукозаписи видно, как Амана Искендерли спрашивает, ведется ли звукозапись, но никто ей ответа не дает.

В протоколе допроса Аманы Искендерли от 30.04.2015 г. говорится, что, якобы, она дала показания о том, что 1 сентября 2014 г. Халида Искендерова и Физули Искендеров ругались до утра, однако на видеозаписи таких показаний нет.

На видеозаписи видно, что Амана Искендерли говорит слова «кёпек оглу», а следователь М. Аббасов путем мимики и знаков вынуждает изменить эти слова на «кёпек кызы» и т.д.

т. 8 л.д. 147

В протоколе допроса Аманы Искендерли от 30.04.2015 г. указано, что при допросе технические средства не использовались, видеозапись не применялась, в связи с чем появление в деле сфабрикованного диска с тайно произведенной видеозаписью является незаконным, а полученные показания нелегитимными.

Согласно протоколу допроса Аманы Искендерли за №00284 от 30.04.2015 г. она была допрошена следователем Мушфигом Аббасовым 30

апреля 2015 г. с 15 час. 55 мин. до 17 час. 35 мин. в административном здании прокуратуры г. Баку, расположенном около метро «Сахиль».

т. 8 л.д. 125-128

Однако, согласно протоколу №00287 от 30.04.2015 г., 30 апреля 2015 г. с 17 час. 30 мин. до 20 часов 35 минут тот же следователь Мушфиг Аббасов находился в доме №11 по переулку Бабека Низаминского р-на г. Баку и в поселке Бакиханова в Сабунчинском районе г. Баку.

т. 8 л.д. 133-136

Изложенное наглядно показывает, что протоколы следственных действий от 30 апреля 2015 г. с участием Аманы Искендерли были сфальсифицированы М. Аббасовым с целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой.

Один и тот же следователь не мог в одно и тоже время проводить два следственных действия с одним и тем же лицом в двух разных местах, расположенных друг от друга на расстоянии нескольких десятков километров.

Это не техническая ошибка следствия, а фальсификация доказательств, т.к. согласно утверждениям несовершеннолетней Аманы Искендерли и материалам дела, 30 апреля 2015 г. в течение нескольких часов в прокуратуре города Баку она подвергалась незаконному психическому воздействию со стороны следователя М. Аббасова и представителя Эльмиры Мамедовой, которые вынудили её оговорить Халиду Искендерову, обещав, что на следующий день она будет отпущена на свободу.

Обманув ребенка, следователь М. Аббасов продиктовал Амане Искендерли заведомо ложное заявление на имя заместителя прокурора г. Баку Азера Аскерова, в котором она под диктовку написала, что её ранее данные показания являются неверными, она просит допросить её и хочет дать подробные показания, т.к. её отца Физули Искендерова убила её мать Халида Искендерова.

т. 8 л.д. 133-136

После этого, следователь М. Аббасов дважды оформлял протоколы допроса Аману Искендерли и на основании первого протокола, оформленного в 11.00 - 12.30 Халида Искендерова была задержана.

Согласно фальсификациям следствия получалось так, что, якобы, 30 апреля 2015 г. несовершеннолетний ребенок не с того ни с чего приходит в прокуратуру и дает в канцелярию заявление в отношении своей матери, что является сомнительным как с морально-логической точки зрения действий Аману Искендерли, так и с точки зрения их доказательственного значения.

Если допрос Аману Искендерли по её заявлению был начат в 15 часов 55 минут, а заявление подано в канцелярию, а затем оттуда передано на резолюцию заместителю прокурора, а от него – начальнику следуправления, то значит, утверждения Аману Искендерли о незаконном психическом воздействии на неё и двух допросах соответствуют действительности.

Если бы Амана Искендерли действительно сама бы пришла в прокуратуру для дачи показаний против матери, то следователь М. Аббасов должен был бы незамедлительно произвести между ней и Халидой Искендеровой очную ставку, однако это на всем протяжении досудебного производства сделано не было.

Особо необходимо отметить, что сфальсифицированные 30 апреля 2015 г. показания Аману Искендерли в последующем в слово в слово, с теми же орфографическими и техническими ошибками были перенесены в протокол проверки показаний на месте, что также подтверждает фальсификацию обеих протоколов.

т. 8 л.д. 133-136

Согласно ст. 104 УПК, законный представитель несовершеннолетнего свидетеля назначается в случае его отсутствия у подобного участника процесса.

Однако, в случае с Аманой Искендерли с целью облегчения возможностей для фальсификации доказательств в качестве законного представителя ей сперва был назначен работник ИВ Сабаильского р-на г. Баку Гюльнара Рагимова, а затем полномочия уже имеющегося законного представителя – Бести Ибрагимовой – по надуманным и незаконным основаниям прекращены.

т. 8 л.д. 118, 122-123

Уже 7 мая 2015 г., поняв, что её обманули и мать не отпустят, Амана Искендерли подала многочисленные заявления о том, что под незаконным психологическим воздействием в прокуратуре города Баку её вынудили написать ложное заявление и оклеветать Халиду Искендерову, сфабриковали протоколы её допроса и проверки показаний на месте.

т. 9 л.д. 9-10, 11-12; 63-66; 67-69; 70-74

По поводу этих заявлений Амана Искендерли была допрошена следователем Мушфигом Аббасовым лишь 8 сентября 2015 г. и в ходе допроса заявила ему в лицо о всех совершенных им фальсификациях.

Фактически Мушфиг Аббасов сам провел очную ставку между Аманой Искендерли и им самим.

т. 10 л.д. 193-196

Факт фальсификации заявления, показаний и протокола проверки на месте показаний Ааманы Искендерли от 30.04.2015 г. подтверждает и заключение фоноскопической экспертизы №17162, которым определено, что 30 апреля 2015 г. допрос Ааманы Искендерли продлился 35 мин 25 секунд, а проверка её показаний на месте 58 минут.

т. 10 л.д. 147-148

Между тем, как отмечалось выше, согласно протоколам за №№000284 и 000287 допрос Ааманы Искендерли значится проведенным в течение 100 минут, а проверка показаний на месте – в течение 185 минут, что с учетом

очевидных совпадений по времени их производства, подтверждает и фальсификацию заявления, и фальсификацию протокола допроса и фальсификацию протокола проверки показаний Аманы Искендерли на месте.

т. 8 л.д. 125-128; 133-136

В процессе дополнительного расследования следствием была предпринята попытка сокрытия выявленных фальсификаций, послуживших основаниями для возврата дела на дополнительное расследование, однако и это сделано посредством новых фальсификаций.

Так, в новом постановлении об оценке доказательств от 13.11.2015 г. факт фальсификации показаний Аманы Искендерли представляется результатом нескольких технических ошибок, и указывается, что время окончания допроса Аманы Искендерли должно считаться 30 апреля 2015 г. 17 час. 15 минут.

т. 12 л.д. 49-53

Однако, при новой попытке фальсификации материалов дела следователь М. Аббасов не учел, что допрос А. Искендерли значится проведенным в административном здании прокуратуры г. Баку, расположенном по ул. У. Гаджибекова, а следующее действие, якобы начатое в 17 час. 30 минут этого же дня – в доме №11 по пер. Бабека, расположенном в Низаминском районе г. Баку.

Для того, чтобы добраться за 15 минут от прокуратуры г. Баку до проспекта Бабека, расположенном в другом конце города, необходимо было использовать спецтехнику – вертолет или самолет, однако в деле данных об этом нет.

В связи с изложенным, постановление от 13.11.2015 г. в этой части является очередной фальсификацией доказательств, совершенной для сокрытия предыдущих фальсификаций.

Таким образом, более чем очевидно, что заявление Аманы Искендерли от 30.04.2015 г., её показания от 30.04.2015 г. и протокол проверки показаний

от 30.04.2016 г. являются недопустимыми доказательствами, поскольку получены в результате грубых нарушений правил производства следственных и процессуальных действий, с применением обмана, фальсификаций и подлогов, с лишением конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Европейский суд по правам человека в своем постановлении от 25.04.2013 г. по делу Эркалич против Хорватии сделал важный прецедентный вывод о приоритете показаний свидетелей, данных в суде над протоколами допросов этих свидетелей на предварительном следствии.

В частности ЕСПЧ указал, что понятие справедливого судебного разбирательства требует придавать большее значение показаниям, данным в суде, по сравнению с протоколами допросов свидетелей на предварительном следствии, поскольку последние представляют собой, прежде всего, процесс сбора стороной обвинения информации в поддержку своей позиции.

Однако, судьи, рассматривающие дело, данное решение Европейского суда по правам человека умышленно проигнорировали, взяли в основу своих решений заведомо недопустимые доказательства.

б.) Помимо использования сфальсифицированных доказательств и подложных документов, с целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой судьи прибегли к прямому обману, явным искажениям и ложным изложениям в своих решениях содержания и результатов процессуальных действий.

В документах говорится одно, а судьи, заведомо ложно утверждают, что, якобы в документах указывается совершенно другое.

Так, при осмотре телефона Физули Искендерова было установлено, что 1 сентября 2014 г. с данного телефона в 8 час. 51 мин. были произведены один звонок абоненту «Сеймур Кенуль», в 8 час. 52 мин. - абоненту «Джафар» один раз, в 9 час. 08 мин. абоненту «Элект.+ Джафар» один раз, и

в 9 час. 09 мин. абоненту «Электрик Джафар» два раза, однако разговоры не состоялись.

Пытаясь опорочить это доказательство невинности Халиды Искендеровой, в обвинительном акте следователь М. Аббасов заведомо ложно указал что, якобы, допрошенные лица, которым значатся телефонные вызовы, показали, что 1 сентября 2014 г. Физули Искендеров им не звонил и с ними не говорил. В связи с этим следователь М. Аббасов делает вывод, что с телефона Физули Искендерова звонила Халида Искендерова после совершения преступления с целью его сокрытия.

При этом, в обвинительном акте следователь М. Аббасов не указал ФИО свидетелей «электрика Джафара» и «Сеймура-Кёнюль» и не указал листы дела, где находятся протоколы их допросов.

Более того, столь «важные свидетели обвинения» (в кавычках) не были включены и в список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание.

Между тем, из материалов дела видно, что «электриком Джафаром» является Джафаров Джафар Вагиф оглы, а «Сеймур-Кёнюль» - это Мамедов Сеймур Теймур оглы.

В ходе досудебного производства и Джафар Джафаров и Сеймур Мамедов на допросах подтвердили (а не отрицали, как это ложно указывает следователь М. Аббасов), что 1 сентября 2014 г. к ним поступили телефонные звонки от Физули Искендерова, но они не ответили на них, т.к. спали либо были заняты и не слышали звонков.

т. 4 л.д. 164-166; 178-179

Таким образом, звонки с телефона Физули Искендерова 1 сентября 2014 г. с 8 час. 51мин. до 9 час. 9 минут подтверждают, что в это время Физули Искендеров был еще жив, а это является прямым доказательством невинности Халиды Искендеровой.

Кроме того, необходимо отметить, что Сеймур Мамедов является близким родственником Халиды Искендеровой со стороны её матери.

Если бы, Халида Искендерова действительно хотела сокрыть свою причастность к убийству мужа, то без труда уговорила бы Сеймура Мамедова дать показания, что 1 сентября 2014 г. он переговорил с Физули Искендеровым.

Однако, этого сделано не было и каких-либо попыток в этом направлении со стороны Халиды Искендеровой предпринято не было.

Также просим обратить внимание на то, что номера телефонов Джафара Джафарова и Сеймура Мамедова зафиксированы в разных местах телефона Физули Искендерова.

Это опровергает ложные утверждения о том, что, якобы, с целью сокрытия убийства 1 сентября 2014 г. Халида Искендерова торопясь нажала на контакты, значащиеся подряд в телефоне Физули Искендерова.

Таким образом, в своих решениях судьи заведомо ложно изложили обстоятельства звонков с телефона Физули Искендерова и без каких-либо оснований привели в качестве доказательств свои логически несостоятельные умозаключения и фантазии.

7.) С целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой, следователь М. Аббасов и судьи исказили содержание заключения компьютерной экспертизы №13299.

т. 10 л.д. 16-19

В заключении компьютерной экспертизы №13299 указано, что по телефону Ильяса Ибрагимова 1 сентября 2014 г. в 7 час. 21 мин., 7 час. 22 мин., в 7 час. 35 мин. и в 7 час. 36 мин. по бакинскому времени по «скайпу» проводились переговоры с неизвестным номером и неизвестным лицом, общей продолжительностью около 12 минут, однако не представилось возможным определить проводились ли 1 сентября 2014 г. телефонные переговоры между Ильясом Ибрагимовым и Аманой Искендерли по принадлежащим им телефонам.

Кроме того, а это весьма важно, согласно заключения компьютерной экспертизы №13299, 1 сентября 2014 г. никто по «скайпу» Ильяссу Ибрагимову не звонил, все звонки являются исходящими, а не входящими, в связи с чем противные утверждения следствия являются заведомо ложными.

Тем не менее, ссылаясь на это заключение, следователь М. Аббасов и судьи указали, что, якобы, 1 сентября 2014 г. по телефону Аману Искендерли за №055-767-79-09 её мать Халида Искендерова связалась по скайпу со своим братом Ильясом Ибрагимовым, находящимся в это время в Турции, и получила подробные инструкции по сокрытию следов уже совершенного убийства Физули Искендерова.

Постановлением от 16 сентября 2015 г. следователь Мушфиг Аббасов выделил из настоящего уголовного дела в отдельное производство уголовное дело №150206034 по признакам ст. 307.3 УК Азербайджанской Республики.

Из содержания постановления исходит, что уголовное дело выделено в отношении Ибрагимова Ильяса Исмихан оглы за, якобы, заранее не обещанное им укрывательство убийства Физули Искендерова.

По домыслам следствия укрывательство Ильясом Ибрагимовым убийства состояло в том, что он утром 1 сентября 2014 г. по скайпу в течение 12 минут проинструктировал свою сестру Халиду Искендерову по поводу того, какие необходимо давать показания, какие предметы и куда необходимо подбросить на месте происшествия, какие следы и как сфабриковать, и т.п. и т.д.

Кроме того, из постановления от 16.09.2015 г. усматривается, что следствие выделило дело по признакам ст. 307.3 УК Азербайджанской Республики в отношении неустановленных лиц по факту обнаружения среди образцов следов крови постороннего человека, придумав, что эта кровь была подброшена для укрывательства убийцы Физули Искендерова.

Согласно тексту постановления выходит, что следствие подозревает в подбрасывании крови не Халиду Искендерову, а экспертов прокуратуры и МВД.

т. 11 л.д. 81-85

Решение следствия о выделении уголовного дела в отношении Ильяса Ибрагимова и неустановленных экспертов является составной частью фабрикации обвинения Халиды Искендеровой, противоречит положениям презумпции невиновности, недопустимости предания доказательствам заранее установленной силы и другим требованиям законодательства.

В результате подобных манипуляций домыслы и фантазии следствия в отношении Ильяса Ибрагимова и неустановленных экспертов в уголовном деле по обвинению Халиды Искендеровой безапелляционно представлены как очевидные факты и доказательства её вины, а основное доказательство невиновности – следы крови действительного убийцы, – незаконно опорочено и исключено из процесса, хотя до настоящего времени имитация расследования этих фактов продолжается и никому в связи с этим по выделенному делу каких-либо обвинений не предъявлено.

Согласно ст. 211 УПК Азербайджанской Республики, выделение уголовного дела, даже по обвинениям, связанным с сокрытием преступления или недонесением о нем, недопустимо, если установленные преступления взаимосвязаны.

Кроме того, согласно ст. 211.3 УПК, недопустимо выделение уголовного дела, если имеются препятствия к всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств, связанных с уголовным преследованием.

Если бы следствие было уверено в правдивости своих утверждений в отношении военнослужащего Ильяса Ибрагимова, то обязано было направить все дело по подследственности в военную прокуратуру, а не выделять новое уголовное дело по абстрактным основаниям и прятать его в сейфе.

Кроме нарушений положений о ведомственной подследственности, действия и решения следствия в отношении Ильяса Ибрагимова противоречат элементарной логике. Нельзя одновременно по одному делу утверждать о заранее не обещанном укрывательстве преступления со стороны Ильяса Ибрагимова, а тем самым косвенно подтверждать ложное обвинение Халиды Искендеровой, а по другому делу в тоже время продолжать имитировать незаконное расследование этого же факта как нераскрытого преступления, т.е. неподтвержденного факта.

По учетам МВД до настоящего времени выделенное уголовное дело № 150206034 в отношении Ильяса Ибрагимова значится нераскрытым, хотя из Турции получен ответ, полностью оправдывающий и Халиду Искендерову и Ильяса Ибрагимова.

Как отмечалось выше, 1 сентября 2014 г. Халида Искендерова по телефону («скайпу») со своим братом Ильясом Ибрагимовым не говорила и какие-либо инструкции от него по поводу сокрытия преступления не получала. Это подтверждается заключением компьютерной экспертизы №13299 и фактом нахождения телефона №055-767-79-09 у Бюльбюль Искендеровой, а не у Аманы Искендерли.

При таком положении утверждать противное – значит полностью игнорировать истину, закон, права и свободы человека, принципы и условия судопроизводства, Конституцию Азербайджанской Республики, а это является полным произволом и беззаконием.

Аналогичные незаконные действия следователь М. Аббасов и судьи совершили и с целью фальсификации доказательства невиновности Халиды Искендеровой – следов крови настоящего убийцы, обнаруженных 1 сентября 2014 г. при осмотре места происшествия на полу перед входом в дом.

Данные следы крови фигурируют в протоколе осмотра места происшествия от 1 сентября 2014 г., в постановлении №000021 о назначении генетической экспертизы от 2 сентября 2014 г., в препроводительном письме

от 02.09.2014 г., в письме №10/R-80 от 18 сентября 2014 г., в заключении генетической экспертизы №14/80г от 18 сентября 2014 г., в постановлении №000129 о назначении генетической экспертизы от 22 сентября 2014 г., в постановлении №000165 о назначении генетической экспертизы от 3 октября 2014 г., в заключении генетической экспертизы №14/115г от 22.12.2014 г., в постановлении №183 о назначении генетической экспертизы от 14 апреля 2015 г. и других материалов дела.

т. 1 л.д. 4-37; 106-107; 108

т. 4 л.д. 14; 15-39; 93-94

т. 5 л.д. 21-22

т. 6 л.д. 137-140

В частности, 14 апреля 2015 г. следователь Мушфиг Аббасов назначил генетическую экспертизу для проверки принадлежности Сердару Мамедову следа крови, обнаруженного 01.09.2014 г. на полу перед входом в прихожую.

Это подтверждает факт того, что в течение более семи месяцев каких-либо сомнений по поводу законности обнаружения данного следа крови у следствия не было, как не было каких-либо оснований для подобных сомнений.

т. 7 л.д. 221-222

Таким образом, владельца следов крови, обнаруженных 1 сентября 2014 г. на полу перед входом в прихожую дома №11 по пер. Бабека, т.е. настоящего убийцу, следствие искало до мая 2015 г., однако, не добившись положительных результатов (очевидно, плохо искало либо вследствие других причин), используя обман несовершеннолетней Амань Искендерли, решило избавиться от доказательств невиновности Халиды Искендеровой путем замены протокола осмотра места происшествия от 01.09.2014 г. и незаконной манипуляции с выделением дела.

Согласно фантазиям следствия, отраженным в постановлении о выделении уголовного дела получилось, что 1 сентября 2014 г., получив

сообщение о необходимости выезда на место происшествия – убийства кто-то из экспертов-криминалистов заранее взял с собой образец крови на марле и незаметно либо по сговору со следователем Ахмедовым или прокурором района передал его следователю, а тот запечатал этот образец в конверт с другими доказательствами.

Для подобных действий этот таинственный эксперт-криминалист должен был заранее знать, что у всех Искендеровых первая группа крови, а потому взял с собой образец другого вида, причем постарался, чтобы этот образец был свежий и не отличался по виду от других следов крови.

Кроме того, согласно домыслам следователя М. Аббасова и судей выходит, что в данной фальсификации замешаны прокурор района и следователь Ахмедов, без участия которых проверить подобную махинацию было бы невозможно.

Особо необходимо отметить, что путем незаконного выделения уголовного дела были сокрыты не один, а два следа крови убийцы, обнаруженных на месте происшествия.

Так, 1 сентября 2014 г. при осмотре места происшествия кроме 21 образца, следы вещества, похожего на кровь были обнаружены (Babək döngəsi 11 sayılı evin giriş qapısının önündə, döşəmə üzərində qeyri müəyyən formada qana bənzər qırmızı ləkə aşkar edilmişdir) и по ним постановлением следователя №000120 от 18 сентября 2014 г. назначена судебно-биологическая экспертиза.

Производство экспертизы было поручено Объединению судебно-медицинской экспертизы и патологической анатомии МЗ Азербайджанской Республики, на разрешение экспертов были поставлены следующие вопросы:

- является ли обнаруженное вещество кровью; является ли кровь человеческой, какой группы?

- если предъявленный на исследование образец является человеческой кровью, то можно ли по его локализации, форме и характеру определить механизм образования?

В распоряжение экспертов был представлен пакет с надписью «Nizami prokuror», в котором находился кусок марли размером 5 x 2 см с пятнами крови.

т. 4 л.д. 11-12, 13; 97-100

Согласно заключению эксперта №361/2014-МТВŞ, на представленном куске марли были обнаружены следы человеческой крови 2 группы, т.е. крови убийцы, поскольку у всех Искендеровых первая группа крови.

т. 4 л.д. 97-100

Вместо принятия мер по розыску убийцы, кровь которого была обнаружена на месте происшествия, следователь М. Аббасов фальсифицировал данное доказательство невинности Халиды Искендеровой и путем манипуляций с вещественными доказательствами и выделения дела представил, что, якобы, два разных заключения экспертов №14/80г и №361/2014-МТВŞ касаются одного и того же образца крови.

Между тем, наоборот, из материалов дела очевидно, что 1 сентября 2014 г. на месте происшествия в разных местах были обнаружены несколько следов крови убийцы, а заключения №14/80г и №361/2014-МТВŞ были произведены по разным образцам крови.

Так, согласно постановлению о назначении экспертизы и заключению эксперта №14/80г, кровь убийцы была обнаружена «Evə girişdə pilləkənin qarışısında döşəmədə», а согласно постановлению и заключению эксперта №361/2014-МТВŞ, кровь убийцы была обнаружена «Babək döngəsi 11 sayılı evin qarısının önündə, döşəmə üzərində», что не одно и то же, тем более, что в этих же местах были также обнаружены следы крови Искендеровых.

т. 1 л.д. 106-107

т. 4 л.д. 11-12; 15-39; 97-100

Согласно хронологии подшита документов в дело, следователь назначил постановление №000120 до получения заключения №14/80г вместе с опечатанными пакетами и не имел возможности направить уже исследуемые образцы крови на биологическую экспертизу.

Если же он знал о результатах экспертизы №14/80г, то назначая экспертизу №361/2014-МТВŞ, следователю не было необходимости задавать вопрос о том, является ли обнаруженный след кровью, поскольку в заключении №14/80г конкретно говорилось, что исследованный след является человеческой кровью, однако не принадлежащей Искендеровым.

Кроме того, след крови убийцы, отраженный в заключении №14/80г был опечатан в конверте печатью «ЭКУ МВД Азербайджанской Республики №21», а след крови, поступивший на биологическую экспертизу №361/2014-МТВŞ находился в конверте с надписью «Nizami prokuror», а после экспертизы опечатан печатью отдела судебно-биологических экспертиз за №4.

т. 4 л.д. 14; 96; 97-98

Главное же заключается в том, что на экспертизу №14/80г был представлен кусок марли со следами крови убийцы размером 10 x 11 см, а на экспертизу №361/2014-МТВŞ кусок марли со следами крови убийцы размером 5 x 2 см.

т. 4 л.д. 23; 98

Изложенное подтверждает очередной факт фальсификации доказательств с целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой и свидетельствует о полной её невиновности.

Несмотря на неоднократные ходатайства защиты, судьи не исследовали факты обнаружения на месте происшествия следов крови постороннего лица – убийцы, какой-либо оценки им не дали, обошли их молчанием.

Суды переписали в свои решения заведомо ложные утверждения следствия, основанные на явных фальсификациях, чем приняли участие в незаконных действиях по фабрикации обвинения.

8.) В процессе досудебного производства с целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой следователем М. Аббасовым были сфальсифицированы и произведены подмены большого количества протоколов процессуальных действий, в результате чего нарушилась их порядковая регистрация, ряд протоколов вообще остался без регистрации, их легитимность была утрачена.

В частности, для обоснования домыслов прошедшими датами следствие оформило протоколы допросов Маира Сулейманова, Ирады Бахышевой, Кифаят Зейналабдиновой, Халиды Искендеровой, Наили Искендеровой, Аманы Искендерли и других лиц, о чем защита указала в своих ходатайствах.

Так, протокол допроса Кифаят Зейналабдиновой от 13 марта 2015 г. значится зарегистрированным за №000262, а протокол допроса Халиды Искендеровой от 12 марта 2015 г. значится зарегистрированным за №000263.

Протокол допроса Товбы Рамалдановой, произведенного 18 марта 2015 г. с 10.05 до 12.00 значится зарегистрированным за №000266, а протокол допроса Наили Искендеровой, произведенный 18 марта 2015 г. с 12.55 до 14.15 значится зарегистрированным за №000264.

Кроме того, за №000266 значится зарегистрированным протокол допроса одного из подозреваемых по делу Мирджафара Ализаде и получилось, что под одним номером зарегистрированы два протокола.

Протокол допроса Сейфуллы Искендерова от 31 марта 2015 г. значится зарегистрированным одновременно за №000274 и №000275, а протокол допроса Аманы Искендерли от 1 апреля 2015 г. значится зарегистрированным за №000267.

Протокол допроса Сердара Мамедова и протокол получения у него образцов значатся зарегистрированными за одним номером 000270.

т. 2 л.д. 32-35; 37-40; 111-114; 116-118; 144-146;
147-150; 162-165; 167-170

т. 3 л.д. 84-87; 90-94

т. 7 л.д. 102-107; 120-123; 124-135; 151-154; 155-158;
174-177; 178-185; 214-216; 220

т. 8 л.д. 7-12

Согласно протоколам допросов за №№ 000036, 000037, 000051, 000053, 000059, 000060, 000064, 000065 и др., один и тот же следователь в одно и то же время одновременно производил несколько следственных действий.

т. 2 л.д. 32-35; 37-40; 111-114; 116-118;
144-146; 147-150; 162-165; 167-170

Также, согласно протоколу допроса Маира Сулейманова за №000093, один и тот же следователь одновременно с допросом Маира Сулейманова допросил другого человека, что является нарушением закона.

т. 3 л.д. 84-87; 90-94

Все это не технические ошибки, а отдельные элементы системы глобальной фальсификации материалов уголовного дела с целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой.

Таких фактов по делу десятки. Они исключают легитимность результатов досудебного и судебных производств, которые не могут основываться на подлогах и домыслах.

9.) Допрошенные по делу Халида Искендерова и Амана Искендерли показали, что 1 сентября 2014 г. при разбойном нападении на их дом и убийстве Физули Искендерова неизвестный молодой человек использовал «маску» - кусок ткани черного цвета, типа «чеченки» или чулка с прорезями, натянутого на голову.

1 сентября 2014 г. по делу в качестве свидетеля был допрошен начальник участка строительства водохранилища «+110 Şerg Su ambarı»

Сахиб Ибрагимов, который показал, что 1 сентября 2014 г., приблизительно в 8 час. 40 мин. – 8 час. 45 мин. видел на территории водохранилища молодого парня в испачканной в грязи обуви, лет 19-20, который по внешности походил на человека, описанного Халидой Искендеровой и Аманой Искендерли как преступника, совершившего разбойное нападение на их дом и убившего Физули Искендерова.

т. 1 л.д. 55-56

4 сентября 2014 г. следователем Ахмедовым произведена проверка показаний Сахиба Ибрагимова, в ходе которой вблизи места происшествия была обнаружена «маска» - кусок ткани черного цвета - «чеченка» с прорезями, значащаяся в показаниях Халиды Искендеровой и Аманы Искендерли как использованная преступником при нападении на их дом.

т. 1 л.д. 138-152

Данный факт полностью подтверждает невиновность Халиды Искендеровой, поскольку находится в совокупности с другими доказательствами.

Однако, вместо поиска владельца орудия преступления, следователь М. Аббасов в целях незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой вынес постановление об исключении «маски» из числа доказательств по делу и её уничтожении в связи с отсутствием на ней следов крови и рукопашной борьбы.

т. 12 л.д. 49-53

Подобное решение является полным произволом, находится за рамками дисциплинарного проступка и полностью подтверждает заинтересованность следователя М. Аббасова в незаконном уголовном преследовании Халиды Искендеровой, совершенным из личной заинтересованности.

Во-первых, «маска» является орудием преступления независимо от наличия на ней следов крови и борьбы.

Во-вторых, на «маске» обнаружены следы вещества, природа которого до настоящего времени не выяснена.

В-третьих, решение следователя М. Аббасова об уничтожении «маски» находится в явном противоречии с требованиями ст. 129.4 УПК и по сути своей является злоупотреблением служебным положением.

Данный факт судьи полностью проигнорировали, чем показали свою заинтересованность в незаконном уголовном преследовании Халиды Искендеровой.

10.) В деле имеется совокупность доказательств, подтверждающих невиновность Халиды Искендеровой, а также доказательства убийства Физули Искендерова неустановленным лицом или лицами.

Эти доказательства по сути своей также являются доказательствами невиновности Халиды Искендеровой.

Однако, следователь М. Аббасов и судьи, рассматривающие дело, все доказательства невиновности проигнорировали, чем показали свою заинтересованность в незаконном уголовном преследовании Халиды Искендеровой.

Так, в судебных заседаниях были допрошены только свидетели обвинения, а свидетели защиты допрошены не были.

Из 19 свидетелей обвинения, допрошенных в суде, 12 человек дали показания, оправдывающие Халиду Искендерову и подтверждающие её показания, а 7 человек из числа недоброжелателей Халиды Искендеровой пересказали сплетни, которые не могут считаться доказательствами.

Так, при судебном разбирательстве Амана Искендерли, Кифяат Зейналабдинова, Ягут Абдулазимова, Фарид Абдулазимов, Насиба Гулиева, Наиб Абасов, Хагани Шахвердиев, Бюльбюль Искендерова, Видади Аббасов, Фируза Дадашева, Адалят Исмаилов и Ильяс Ибрагимов дали показания, подтверждающие показания Халиды Искендеровой и тем самым подтверждающие её невиновность.

Единственная очевидица происшествия Амана Искендерли полностью подтвердила в суде показания Халиды Искендеровой, подробно и точно рассказала об обстоятельствах убийства Физули Искендерова со стороны неустановленного лица, описала внешность убийцы, ответила на все вопросы прокурора и других участников процесса.

Кроме того, в суде Амана Искендерли подробно изложила обстоятельства её обмана и запугиваний со стороны следователя Мушфига Аббасова, рассказала о совершенных фальсификациях следователя с целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой.

Допрошенные в суде, Ягут Абдулазимова и Насиба Гулиева подтвердили показания Халиды Искендеровой в деталях (о сумке, её поведении в день убийства, обнаружении крови убийцы на коврике в ванной комнате и т.п.), свидетель обвинения Ильяс Ибрагимов подтвердил, что никаких переговоров по скайпу в день убийства с Халидой Искендеровой не вел, свидетель обвинения Адалят Исмаилов рассказал о предполагаемом убийце, обнаружении на месте происшествия таблетки и т.д.

Даже свидетель обвинения Орхан Сулейманзаде в суде вольно или невольно подтвердил, что 1 сентября 2014 г. спрыгнул с забора во двор Искендеровых и следы его обуви остались на почве, а Джамиля Сулейманова и Маир Сулейманов подтвердили, что были должны Физули Искендерову деньги.

В комплексе показания перечисленных лиц подтверждают (а не опровергают) показания Халиды Искендеровой об обстоятельствах происшествия и являются доказательствами её невиновности, однако все они были умышленно проигнорированы.

11.) Согласно фальсификациям следователя М. Аббасова и судей, 1 сентября 2014 г. Халида Искендерова **молча** напала с ножом на Физули Искендерова в коридоре первого этажа, причинила ему там несколько ранений, после чего Физули Искендеров, не оказывая какого-либо сопротивления, молча **босиком**

убежал по неосвещенным лестницам в подвал, а оттуда в гараж. Халида Искендерова по этим же лестницам побежала за мужем в гараж и добила его, когда он собирался поехать в больницу.

Таким образом, отрицается, что Физули Искендеров утром вышел во двор, а оттуда направился в гараж, как это утверждает в своих показаниях Халида Искендерова.

Однако, даже если условно предположить, что Халида Искендерова напала на Физули Искендерова в коридоре, то ему ближе и удобнее было бы выбежать во двор, а не удлинять путь к отступлению и бросаться к крутой неосвещенной лестнице, ведущей в подвал.

Таким образом, если следовать фантазиям следователя и судей, то следов крови на лестнице перед входной дверью, на полу перед входной дверью и в прихожей первого этажа быть не могло, т.к. по этому пути Физули Искендеров не бежал и по этому пути Халида Искендерова мужа не преследовала.

Однако, если следовать не фантазиям, а фактам, то обнаружение следов крови на лестнице перед входной дверью, на полу перед входной дверью и в прихожей первого этажа полностью соответствует показаниям Халиды Искендеровой и свидетельствует о её невиновности.

12.) 1 сентября 2014 г. в ходе осмотра места происшествия в гараже были обнаружены тапочки Физули Искендерова.

Однако, согласно фальсификациям, изложенным в обвинительном акте и судебных решениях, Физули Искендеров убежал в подвал босиком.

Нахождение тапочек Физули Искендерова в гараже дает основание утверждать, что он спокойно прошел в гараж через двери со двора, а это полностью подтверждает показания Халиды Искендеровой и свидетельствует о её невиновности.

Главное же заключается в том, что на тапочках Физули Искендерова не было следов крови, а это также подтверждает показания Халиды

Искендеровой и свидетельствует о том, что Физули Искендеров потерял тапочки во время нападения на него в гараже неустановленного лица, когда еще ранен не был и кровью не истекал, пол гаража кровью запачкан не был.

т. 5 л.д. 32-38

13.) 1 сентября 2014 г. при осмотре места происшествия следы крови были обнаружены “giriş qarısının qarşısında pilləkən marşında”.

Согласно заключению генетической экспертизы №14/80-г, о котором речь пойдет ниже, это кровь постороннего человека-убийцы.

т. 4 л.д. 15-62

Следовательно, данные об обнаружении на месте происшествия крови постороннего человека-убийцы фигурировали в деле с 1 сентября 2014 г., а не появились потом, как это пытается представить сторона обвинения.

Данный факт полностью подтверждает показания Халиды Искендеровой и является бесспорным доказательством её невиновности.

14.) 1 сентября 2014 г. при осмотре места происшествия в гараже дома Искендеровых были обнаружены кровавые следы от спортивной обуви (кроссовок), принадлежащие убийце. Эти следы наглядно видны на фотографиях.

т. 1 л.д. 4-37

Данный факт полностью подтверждает показания Халиды Искендеровой и Аману Искендерли, является бесспорным доказательством невиновности Халиды Искендеровой.

В ходе расследования Халида Искендерова и Амана Искендерли неоднократно показывали, что лицо, совершившее убийство Физули Искендерова было обуто в спортивные туфли – «кроссовки».

т. 1 л.д. 75

т. 8 л.д. 107

Утром 1 сентября 2014 г. никто кроме убийцы оставить в гараже и около дома Искендеровых кровавой след от «кроссовок» не мог, т.к. Физули Искендеров был в это время в тапочках, а Халида Искендерова – босиком.

Подобных «кроссовок» в доме Искендеровых обнаружено не было.

Однако, следователь М. Аббасов и судьи указанное доказательство умышленно игнорировали.

15.) 1 сентября 2014 г. при осмотре места происшествия в гараже были обнаружены следы рук, принадлежащие ни Физули Искендерову, ни Халиде Искендеровой, ни Амане Искендерли, а постороннему человеку.

т. 1 л.д. 4-7

Это подтверждено письмами ЭКУ МВД №10/11-1375 от 04.09.2014 г. и №10/11-1411 от 11.09.2014 г., а также заключением дактилоскопической экспертизы №17779.

т. 3 л.д. 89

т. 4 л.д. 1-7; 138-139

Поскольку кроме Физули Искендерова, Халиды Искендеровой и Амане Искендерли во время происшествия в гараже находился только человек, совершивший разбойное нападение и убийство Физули Искендерова, это дает основание утверждать, что обнаруженные в гараже следы рук принадлежат убийце.

Однако, следователь М. Аббасов данный факт сокрыл, какую-либо работу по установлению принадлежности следов рук не произвел, а судьи все это умышленно проигнорировали.

Между тем, факт обнаружения на месте убийства следов рук постороннего человека – убийцы – полностью подтверждает показания Халиды Искендеровой и свидетельствует о её невиновности.

16.) 1 сентября 2014 г. при осмотре места происшествия следов ног и рук Халиды Искендеровой обнаружено не было.

Если бы, как утверждает следователь М. Аббасов и связанные с ним судьи, Халида Искендерова преследовала бы истекающего кровью Физули Искендерова по лестнице и догнала бы его в гараже, то следы её ног и рук, испачканные в крови мужа, были бы на полу и стенах гаража, на лестнице, а также предметах, находившихся в гараже.

Однако, при осмотре места происшествия следов ног и рук Халиды Искендеровой обнаружено не было.

На месте происшествия были обнаружены следы ног и рук неустановленного лица, совершившего убийство Физули Искендерова, однако следователь и судьи сокрыли их.

17.) 1 сентября 2014 г. при осмотре места происшествия была обнаружена и изъята шкатулка со следами крови.

Согласно показаниям Халиды Искендеровой, 1 сентября 2014 г. по требованию убийцы, совершившего разбойное нападение на их дом, она принесла из другой комнаты шкатулку и передала ему находившиеся в ней драгоценности. При этом на шкатулке остались следы крови.

т. 8 л.д. 158-167

Согласно заключению экспертизы №345, в результате исследования на шкатулке, изъятой при осмотре места происшествия, действительно были обнаружены следы крови, что подтверждает показания Халиды Искендеровой.

т. 5 л.д. 32-38

Однако, с целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой сторона обвинения и суды данный факт умолчали, шкатулку в число вещественных доказательств по делу не включили.

18.) 1 сентября 2014 г. при осмотре места происшествия в гараже дома Искендеровых были обнаружены и изъяты два шиша (шомпола) со следами крови.

т. 1 л.д. 4-37

В ходе расследования Халида Искендерова неоднократно показывала, что 1 сентября 2014 г. в гараже в окровавленной руке у Физули Искендерова было два шиша (шомпола), которыми он оборонялся от нападавшего убийцы.

т. 1 л.д. 60-66

т. 8 л.д. 103-110

Данный факт полностью подтверждает показания Халиды Искендеровой и является бесспорным доказательством её невиновности.

Вместо надлежащей оценки данного факта и принятия мер по установлению лица, совершившего убийство Физули Искендерова, следователь М. Аббасов указанное доказательство невиновности Халиды Искендеровой сокрыл, шиши в перечень доказательств по делу не включил.

19.) 1 сентября 2014 г. при осмотре места происшествия были обнаружены осколки стекол и деформированная часть электрического плафона со следами крови.

т. 1 л.д. 4-37

Данный факт подтверждает, что между Физули Искендеровым и неустановленным лицом имело место физическое противостояние.

Однако, следователь М. Аббасов и суды с целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой не включили осколки стекол и плафон в число доказательств по делу, а точнее, сокрыли их.

20.) 1 сентября 2014 г. при осмотре места происшествия был обнаружен медальон с записями на иностранном языке с оборванным шнурком.

Согласно показаниям Халиды Искендеровой этот медальон мог принадлежать преступнику и оказался сорванным с него при физическом противостоянии с Физули Искендеровым.

Из заключения экспертизы №345 усматривается, что шнурок медальона разорван в результате применения значительной силы.

т. 5 л.д. 34

По сути своей данный медальон является вещественным доказательством, оправдывающим Халиду Искендерову, однако следователь М. Аббасов и судьи данный факт умышленно игнорировали.

21.) 1 сентября 2014 г. в ходе осмотра места происшествия следы крови в салоне автомашины «Фольксваген Пассат» обнаружены не были.

Данный факт опровергает фантазии следствия и судей о том, что Физули Искендеров, спасаясь от жены, хотел уехать на автомашине в больницу.

Вместе с тем, данный факт подтверждает показания Халиды Искендеровой и является доказательством её невиновности.

22.) Следователь М. Аббасов и судьи умышленно проигнорировали протокол осмотра трупа и выемки от 01.09.2014 г. с фотографиями, подтверждающий невиновность Х. Искендеровой.

т. 1 л.д. 44-51

Согласно данному протоколу, при начале осмотра в 13 час. 30 минут трупные пятна (inkişaf) развития не получили, лицо Ф. Искендерова выбрито, ногти на руках подстрижены незадолго до смерти.

Все изложенные обстоятельства подтверждают показания Х. Искендеровой о поведении Ф. Искендерова утром 1 сентября 2014 г. и времени его убийства.

Согласно данным судебной медицины, трупные пятна возникают и развиваются в течение 2-3 часов после смерти.

Если в 13 час. 30 мин. трупные пятна на теле Ф. Искендерова развития не получили, то это значит, что его смерть наступила приблизительно в 9 часов - начале 10-го, а не в 7 часов, как это фантазирует следствие.

Если бы убийство действительно произошло в 7 часов утра, то при осмотре в 13 час. 30 минут было бы выявлено развитие (inkişaf) трупных пятен.

23.) С целью незаконного уголовного преследования Х. Искендеровой, следователь М. Аббасов и судьи игнорировали и сокрыли протокол допроса Ибрагимова Саиба Алемшах оглы от 01.09.2014 г.

т. 1 л.д. 55-56

Из показаний Саиба Ибрагимова усматривается, что 01.09.2014 г. приблизительно в 9 часов он видел вблизи дома Искендеровых молодого парня, схожего с убийцей, описание которого дали Халида Искендерова и Амана Искендерли.

Саиб Ибрагимов также как Халида Искендерова и Амана Искендерли указал, что у молодого парня в руке была сумка.

Фотороботы, составленные отдельно по показаниям Саиба Ибрагимова, Халиды Искендерли и Ааманы Искендерли дают основания утверждать, что речь идет об одном и том же человеке.

Кроме того, Саиб Ибрагимов был допрошен и следователем Мушфигом Аббасовым и показал, что видел следы крови на одежде указанного молодого парня.

Однако, с целью незаконного уголовного преследования следователь Аббасов этот протокол из дела изъял.

Если Саиб Ибрагимов был бы допрошен в судах, то все это бы подтвердил, однако судьи ходатайство защиты о допросе Саиба Ибрагимова и др. свидетелей безмотивно отклонили.

24.) С целью незаконного уголовного преследования Х. Искендеровой, следователь М. Аббасов и судьи умышленно игнорировали протокол выемки и осмотра одежды Халиды Искендеровой за №000012 от 02.09.2014 г. вместе с фотографиями.

т. 1 л.д. 87-92

Согласно данному протоколу, на одежде Халиды Искендеровой каких-либо повреждений, следов борьбы, противостояния с Физули Искендеровым не имеется. Это полностью опровергает домыслы судов, изложенные в приговоре и постановлениях.

25.) С целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой, следователь М. Аббасов и судьи умышленно игнорировали протокол осмотра дома Маира Сулейманова по пер. Бабека, 13. Этот дом находится рядом с домом Физули Искендерова, дома разделяет стена, в которой имеется дверь.

При осмотре территории дома Маира Сулейманова около стенки обнаружен след от обуви (кроссовки), схожий со следом, обнаруженным 1 сентября 2014 г. при осмотре места происшествия в доме Физули Искендерова.

т. 1 л.д. 123-134

Это дает основание утверждать, что преступник проник в дом Физули Искендерова через территорию дома Маира Сулейманова.

Изложенный факт также подтверждает показания Халиды Искендеровой и является доказательством её невиновности, однако следствие и судьи его умышленно игнорировали.

26.) С целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой, следователь М. Аббасов и судьи умышленно игнорировали протоколы допросов (показания) Бюльбюль Искендеровой от 5 сентября 2014 г., 19 сентября 2014 г. и 13 февраля 2015 г.

т. 2 л.д. 2-7

т. 4 л.д. 70-72

т. 7 л.д. 56-63

В показаниях Бюльбюль Искендеровой, напечатанных следователем, имеются фразы о том, что, якобы, Амана Искендерли сказала ей, что золотые вещи, значащиеся похищенными, спрятала сама Халида Искендерова и что Халида Искендерова знает убийцу и во время нападения делала ему знаки глазами.

т. 2 л.д. 2-7

т. 4 л.д. 70-77

т. 7 л.д. 56-63

Таким образом, если Бюльбюль Искендерова и Амана Искендерли говорили между собой о том, что Халида Искендерова знает убийцу и делала ему знаки, то это значит, что убийство Физули Искендерова действительно было совершено неустановленным лицом, а не Халидой Искендеровой.

Данный факт следователь М. Аббасов и суды умышленно игнорировали.

27.) С целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой, следователь М. Аббасов и судьи умышленно игнорировали письмо ЭКУ МВД за №10/4-1411 о том, что следы рук, обнаруженные при осмотре места происшествия, принадлежат постороннему человеку и дактилокарты со следами рук убийцы

т. 4 л.д. 1-7

Поскольку 1 сентября 2014 г. при убийстве Физули Искендерова в гараже кроме потерпевшего, Аманы Искендерли и Халиды Искендеровой находился только убийца, то неидентифицированные следы рук принадлежат только ему.

28.) С целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой, следователь М. Аббасов и судьи умышленно проигнорировали заключение экспертизы вещественных доказательств №361/2014-МТВС и протокол проверки показаний №000132 от 23.09.2014 г.

Согласно данному заключению 1 сентября 2014 г. на месте происшествия была обнаружена кровь постороннего человека, что подтверждает показания Халиды Искендеровой и Аманы Искендерли, является доказательством невинности Халиды Искендеровой.

Если сопоставить результаты данной экспертизы с результатами экспертизы №14/80г в части крови постороннего человека по образцу № 20140000002000701, то видно, что речь идет о разных образцах, т.к. они разного размера и опечатаны разными печатями.

При проверке показаний Ягут Абдулазимовой следы крови убийцы были обнаружены на коврик в ванной комнате на первом этаже дома Искендеровых по пер. Бабека, 11.

Согласно фантазиям следствия и судов, 1 сентября 2014 г. Халида Искендерова напала на мужа в коридоре первого этажа, а он босиком молча убежал от неё по лестнице в подвал, а оттуда в гараж. В соответствии с подобными утверждениями наличие следов крови в прихожей, перед входом в прихожую, на лестнице перед входом в дом, в ванной комнате первого этажа исключалось, т.к. согласно фантазиям следствия Физули Искендеров на улицу не выбегал и в ванную комнату не заходил.

Между тем, в ходе расследования Халида Искендерова и Амана Искендерли неоднократно заявляли, что преступник зашел в ванную комнату с окровавленными руками и ножом.

Наличие следов крови на коврик в ванной комнате, на полу и лестнице перед входом в прихожую полностью опровергает фантазии следствия и подтверждает показания Халиды Искендеровой и Аманы Искендерли, является доказательством невинности Халиды Искендеровой.

29.) С целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой, следователь М. Аббасов и судьи умышленно игнорировали письмо Низаминского РУП №9/24-5113 вместе с прилагаемыми схемами и диском

т. 4 л.д. 149-153

На видеозаписях с камер наблюдения, расположенных вблизи места происшествия, 1 сентября 2014 г. по времени до и после убийства Физули Искендерова значится неоднократно запечатленным молодой человек, внешность которого как убийцы описывали Халида Искендерова, Амана Искендерли и Сахиб Ибрагимов, причем на одном из кадров у него забинтована рука.

В совокупности все имеющиеся в деле доказательства подтверждают полную невиновность Халиды Искендеровой и свидетельствуют о совершении убийства Физули Искендерова неустановленным лицом или лицами.

30.) С целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой, следователь М. Аббасов и судьи умышленно игнорировали заключение судебно-биологической экспертизы №17303

т. 4 л.д. 156-159

1 сентября 2014 г. при осмотре места происшествия во дворе дома №11 по пер. Бабека и на стенке, разделяющей дом №11 и 13, а также в 40 метрах от дома на стене водяного склада “+110 Şərg” были обнаружены и изъяты следы почвы (земли), в том числе отслоившиеся от обуви.

т. 1 л.д. 4-37

По виду и цвету эти следы отличались от почвы (земли) на месте происшествия, что давало основания предполагать, что эта почва занесена на территорию дома Искендеровых посторонними лицами, в том числе путем проникновения через стену, разделяющую дом №11 с домом №13, принадлежащим Маиру Сулейманову.

В связи с изложенным, 02.09.2014 г. по делу была назначена комплексная землеведческо-трасологическая экспертиза, на разрешение которой среди прочих был поставлен вопрос об идентичности следов почвы,

обнаруженных во дворе дома Искендеровых со следами, обнаруженными на стене водяного склада.

т. 1 л.д. 109-110

Согласно заключению биологической экспертизы №17303 следы отслоившейся от обуви почвы, обнаруженные во дворе дома Искендеровых и следы отслоившейся от обуви почвы, обнаруженные на стене водяного склада, являются идентичными, и все они отличаются от почвы (земли) участка дома Искендеровых.

Следовательно, следы почвы были занесены на участок Искендеровых посторонним лицом, который, также, оставил их на стене водяного склада.

Таким образом, заключение экспертизы №17303 полностью подтверждает показания Халиды Искендеровой, Аманы Искендерли и Сахиба Ибрагимова и в совокупности с другими доказательствами полностью подтверждает невиновность Халиды Искендеровой.

31.) С целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой, следователь М. Аббасов и судьи игнорировали заключение экспертизы трупа №94, в котором говорится, что на теле Физули Искендерова на передней поверхности груди имелась проникающая в грудную полость колото-резанная рана с полным пересечением левого грудино-ключичного костного соединения и левого легкого.

т. 4 л.д. 205-208

Согласно азам судебной медицины, для пересечения одним ударом костного соединения необходима большая сила и тренированность (подготовленность), разрезание ножом кости всегда представляло сложность и трудность и для физически развитых патологоанатомов.

Однако, следователь и судьи данный факт умолчали, объективную оценку ему не дали, поскольку он противоречил домыслам (фантазиям) об

убийстве физически развитого Физули Искендерова со стороны хрупкой женщины – Халиды Искендеровой.

Между тем, в заключении альтернативной комиссионной судебно-медицинской экспертизы, произведенной всемирно известными судебно-медицинскими экспертами высшей категории, указано, что сила, с которой был нанесен удар, сформировавший полное пересечение грудино-ключичного сочленения – большая, такие удары характерны для физически развитого и подготовленного мужчины.

Однако, и следователь и судьи из субъективных побуждений принять в качестве доказательства и исследовать заключение альтернативной экспертизы отказались.

32.) С целью незаконного уголовного преследования Халиды Искендеровой, следователь М. Аббасов и судьи проигнорировали заключение эксперта №17444

т. 4 л.д. 230-231

1 сентября 2014 г. при осмотре места происшествия был обнаружен и изъят посредством слепка след обуви, оставленный человеком, проникшем на территорию дома Искендеровых через стенку между домами №11 и 13 по переулку Бабека и совершившим убийство Физули Искендерова.

т. 1 л.д. 4-7

Согласно заключению экспертизы №17444, указанный след оставлен от спортивной обуви человеком ростом приблизительно 181 см (мужчина) и ростом приблизительно 178 см (женщина).

т. 4 л.д. 230-232

Среди вещей Искендеровых спортивной обуви, от которой был оставлен след, обнаружено не было.

Согласно заключению эксперта №94 рост Физули Искендерова составлял 176 см, рост Халиды Искендеровой и Аманы Искендерли приблизительно равен 165 см.

Согласно показаниям Халиды Искендеровой и Аманы Искендерли рост неустановленного преступника, совершившего убийство Физули Искендерова, составлял приблизительно 170-175 см.

т. 8 л.д. 103-110

Согласно показаниям Сахиба Ибрагимова, рост молодого парня, которого он видел около дома Искендеровых, составлял 170-180 см.

т. 1 л.д. 55-56

Изложенное дает основание утверждать, что след от спортивной обуви был оставлен на территории дома Искендеровых лицом, совершившим убийство Физули Искендерова.

Однако, в ходе следствия и судебных разбирательств, данное доказательство, подтверждающее показания и невиновность Халиды Искендеровой было обойдено молчанием, какая-либо оценка ему дана не была, расследование данного факта осталось незавершенным, ходатайство защиты в этой части суды безмотивно отклонили.

Изложенные и десятки других, имеющихся в деле доказательств подтверждают, что досудебное и судебные производства в отношении Халиды Искендеровой велись необъективно, тенденциозно, путем фальсификации доказательств, что в совокупности с вновь открывшимися обстоятельствами указывают на невиновность осужденной Халиды Искендеровой.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 461-465 УПК Азербайджанской Республики

Прошу:

Рассмотреть приговор Бакинского суда по тяжким преступлениям от 14 сентября 2016 г. в отношении Искендеровой Халиды Исмихан кызы по вновь открывшимся обстоятельствам.

- Приложение: 1. Две копии заявления – 114 л.
2. Приговор Бакинского суда по тяжким преступлениям – 59 л.
3. Постановление Бакинского апелляционного суда – 39 л.
4. Определение Бакинского апелляционного суда – 9 л.
5. Постановление Верховного суда Азербайджанской Республики – 11 л.
6. Диски со звукозаписями – 2 шт.
7. Копии судебных и других документов, направленных Бюльбюль Искендеровой – 18 л.
8. Заявление А. Тагиевой – 3 л.
9. Ордер адвоката – 1 л.

Адвокат

Сулейманов Д.И.

30.08.2019 г.