

В подготовительное заседание Бакинского суда по тяжким преступлениям  
(пред. М. Ханкишиев)

защитников обвиняемого Махмудова Шарафаддина Зейбуллаевича – адвокатов Сулейманова Д.И. (тел. 050-222-20-83) и Муталлимова А.Н. (тел. 050-688-93-68)

### Ходатайство

в порядке ст. 303 УПК Азербайджанской Республики

В связи с тем, что во время досудебного производства по уголовному делу в отношении Махмудова Ш.З. были допущены грубые нарушения, без устранения которых законное разрешение уголовного дела по существу невозможно, в соответствии с требованиями ст. 303 УПК Азербайджанской Республики просим рассмотрение уголовного дела прекратить и возвратить его прокурору, осуществляющему процессуальное руководство предварительным расследованием.

Одновременно просим учесть, что предусмотренный законом максимальный срок предварительного расследования по уголовному делу в отношении Махмудова Ш.З. истек, в связи с чем согласно ст. 48 УПК Азербайджанской Республики его уголовное преследование должно быть прекращено.

Сторона обвинения, осознавая (понимая) нелегитимность предварительного расследования сверх сроков, предусмотренных законом, в очередной раз умышленно нарушила требования статей 284-288 УПК Азербайджанской Республики, открыто игнорировала права обвиняемого на защиту и использование переводчика, а с целью сокрытия допущенных злоупотреблений и подлогов, передала дело в суд.

При этом были допущены демагогические утверждения о якобы имевшем место искусственном затягивании расследования со стороны защиты, тогда как все имеющиеся в деле документы свидетельствуют о том, что именно сторона обвинения, а не защиты, искусственно растянула расследование, специально лишила защиту возможности ознакомления с материалами дела, умышленно нарушила право обвиняемого на защиту.

1.) По уголовному делу в отношении Махмудова Ш.З. имеются четыре судебных решения (постановление Бакинского суда по тяжким преступлениям от 9 апреля 2013 г., постановление Верховного суда Азербайджанской Республики от 18 февраля 2015

г., постановление Сумгаитского апелляционного суда от 19 мая 2015 г. и постановление Бакинского суда по тяжким преступлениям от 10 июня 2015 г.), которыми были признаны грубые нарушения требований ст. ст. 284-286 УПК, права на защиту, пользования помощью переводчика и др. нарушения, исключающие возможность судебного разбирательства по делу.

Однако, при дополнительном расследовании в период с 16 июня по 12 сентября 2015 г. следователи ГУБОП МВД вместе с зональным прокурором, введя в заблуждение процессуального руководителя, отмеченные судами нарушения не устранили, а при явном и умышленном нарушении требований закона, путем подлога документов, фальсификации материалов дела, пыток и издевательств над обвиняемым вновь совершили их в более извращенной форме.

Поведение стороны обвинения показывает, что она и не намеревалась исполнить указания судов и ознакомить сторону защиты с материалами дела, а для имитации работы, злоупотребляя служебным положением, прибегла к подлогу документов, дезорганизации ознакомления стороны защиты с материалами дела, вызовам обвиняемого и его защитников в разное время, направлению уведомлений адвокатам по вымышленным адресам, приобщению к делу подложных неотправленных писем-уведомлений, оформлению заведомо неверных протоколов о действиях защитников, использование услуг «подчиненных» адвокатов, ранее отведенных обвиняемым за неправомерное поведение и т.д. и т.п.

Так, 13 июля 2015 г. в БСИ №3 стороне защиты было объявлено об окончании предварительного расследования и начале ознакомления с материалами дела, однако, несмотря на это, расследование продолжалось, по делу производились следственные действия, к делу приобщались процессуальные документы.

Согласно приобщенным к делу документам, сторона защиты с целью ознакомления с делом по вызовам посещала следователей, а также участвовала в процессуальных действиях по делу 14, 15, 16, 23, 29, 30 и 31 июля, 1, 4, 7, 14 и 31 августа, 1 и 12 сентября 2015 г., однако ни один лист дела для ознакомления в это время предъявлен не был, ознакомление не проводилось, несмотря на неоднократные ходатайства начато не было.

29 июля 2015 г. по вызову следователя Махмудов Ш.З. приехал из г. Кусары и вместе с защитниками посетил ГУБОП, но поскольку следователь не пригласил

переводчиков, то никакой работы не произвел, сам отказался предъявлять дело для ознакомления.

т. 11 л.д. 59, 62

30 июля 2015 г. следователь Р. Мамедов вновь вызвал Ш. Махмудова из Кусаров в Баку, Махмудов Ш.З. простоял несколько часов под солнцем на 40 градусной жаре, но следователь его не принял. В результате Махмудов Ш.З. получил тепловой удар и был помещен в больницу на лечение.

т. 11 л.д. 53-55

4 августа 2015 г. по вызову следователя Махмудов Ш.З., получив маршрутный лист и справку из больницы, в очередной раз в 14.00 приехал из Кусаров в Баку, из приемной позвонили следователю Р. Мамедову и сказали о приезде обвиняемого.

Махмудова Ш.З. заставили ждать на улице до 17 час. 30 мин., потом следователь послал полицейского за медицинской справкой, но Махмудова Ш.З. опять никто не принял, ему сказали, чтоб он возвращался в Кусары.

С улицы Махмудов Ш.З. позвонил следователю и сказал, что ему надо отметить маршрутный лист, но следователь ответил, что он занят и отключил телефон.

т. 11 л.д. 56-57

6 августа 2015 г. Махмудов Ш.З. обратился с жалобой в Наримановский суд г. Баку, в которой указал, что следователи искусственно затягивают расследование, не знакомят его с материалами делами.

т. 11 л.д. 66-69, 75-76

11 сентября 2015 г. следователь Р. Мамедов телеграммами вызвал Махмудова Ш.З. на 12.00 12 сентября 2015 г., а его защитников к 15.00. 12 сентября 2015 г. в 12.00 Махмудов Ш.З. приехал из г. Кусары в Баку и вместе с защитниками прибыл к зданию ГУБОП, о чем через дежурного известил следователя. Два часа обвиняемый и защитники ждали на улице, а в 14.30 следователь передал, чтоб все пришли в 15.00, как это указано в письме для адвокатов.

В 14.59 адвокат Сулейманов Д.И. связался по телефону №050-213-32-98 со следователем Р. Мамедовым, в 15.00 по телефону №055-756-68-48 со следователем А. Бейбутовым, а в 15.01 по телефону №050-356-64-66 с прокурором Т. Исмаиловым и все они сказали, чтоб Махмудов Ш.З. и защитники ждали на улице. После этого и следователи и прокурор перестали отвечать на звонки.

В связи с тем, что Махмудов Ш.З. страдает тяжелым неврологическим заболеванием, подобное издевательство отрицательно сказалось на его самочувствии, ему стало плохо, в связи с чем была вызвана медицинская помощь, Махмудову Ш.З. было сделано несколько уколов.

(см. прилагаемые жалобу Махмудова Ш.З. и жалобу защитников №1088 от 12.09.2015 г., которые следователи скрыли и к делу не приобщили).

2.) Кроме дней, в которые защитники и обвиняемый посещали следователей, в другие дни они не вызывались, имеющиеся в деле протоколы о неявках являются подложными.

Так, защитник Сулейманов Д.И. на 22 июля 2015 г. в БСИ не приглашался, уведомление ему не направлялось.

Телеграмма о вызове защитника Сулейманова Д.И. 24 июля 2015 г. умышленно была направлена по неверному адресу, ему вручена не была.

т. 10 л.д. 226-227, 245-246

Протоколы №000470 от 24.07.2015 г. и №000471 от 22.07.2015 г. сфабрикованы, что подтверждает их нумерация. Протокол от 22.07.2015 г. не мог быть пронумерован позже протокола от 24.07.2015 г.

т. 10 л.д. 238-239

Незарегистрированный протокол от 16.07.2015 г. является подложным, т.к. в этот день защитники Сулейманов Д.И. и Муталлимов А.Н. обвиняемого Махмудова Ш.З. в БСИ не посещали, а потому не могли отказаться от подписания протокола.

т. 10 л.д. 207

По телеграммам Махмудов Ш.З. был вызван на 27 июля 2015 г., а его защитники на 28.07.2015 г.

т. 10 л.д. 248-249

При составлении протокола от 29.07.2015 г. защитник Махмудова Ш.З. одновременно исполнял обязанности переводчика.

т. 11 л.д. 7

Телеграмма о вызове адвоката Сулейманова Д.И. 31 августа 2015 г. ему направлена не была.

т. 11 л.д. 71-73

Телеграмма о вызове Махмудова Ш.З. 31.08.2015 г. к 12.00 была ему вручена 31.08.2015 г. лишь в 9 час. 30 мин., в связи с чем он явился в ГУБОП на следующий день.

т. 11 л.д. 72

Протокол от 02.09.2015 г. является подложным, т.к. на этот день Махмудов Ш.З. и его защитники не вызывались.

т. 11 л.д. 80

Протокол от 12.09.2015 г. является подложным, т.к. в этот день и Махмудов и его защитники прибыли в ГУБОП, но приняты не были.

т. 11 л.д. 83 (см. жалобу №1088).

24 июля 2015 г. обвиняемый Махмудов Ш.З. отказался от услуг незаконно назначенному ему адвоката Алиева О., 29 июля 2015 г. в связи с материальным положением и наличием у него еще двух защитников отказался от услуг адвоката Абыловой Р., однако следствие продолжало привлекать О. Алиева и Р. Абылову к участию в процессуальных действиях.

В деле отсутствует протокол об ознакомлении обвиняемого и его защитников с материалами дела. Никто из стороны защиты с материалами дела не ознакомился.

Защитники Сулейманов Д.И. и Муталлимов А.Н. ходатайствовали о раздельном от обвиняемого ознакомлении с материалами дела, однако следствие им подобную возможность не предоставила.

т. 11 л.д. 53-55

Заявления, ходатайства и жалобы Махмудова Ш.З. о допущенных следствием нарушениях ст. ст. 284-288 УПК и права на защиту из дела изъяты, по делу допущены десятки других нарушений законодательства.

3) В связи с тем, что при досудебном производстве стороной обвинения умышленно были совершены грубые нарушения закона, просим рассмотреть вопрос о вынесении частного определения.

Приложение: копии жалоб №1081 и 1088, заявлений и жалоб Махмудова Ш.З. от 29.07. (две), 30.07, 31.07, 05.08, 11.08 и 14.08.2015 г.

С уважением,  
адвокаты

Сулейманов Д.И.  
Муталлимов А.Н.

10.10.2015 г.