

Tammert V.K.,
Shiraliyeva S.J.*

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2021.63.77-80
UDC 343.1

Corruption algorithms in legal proceedings

Abstract: It is suggested the project on forming of the concept on corruption algorithms in legal proceedings (determination of regularities, development of structure, analysis of functions), the tasks of which are determination, description and systematization of flaws (“mines”) of criminal procedure legislation, systemic modes, correlation with the flaws of other branches of law (drawing up “a minefield map”); determination of the corruption algorithms in legal proceedings; development of recommendations for combating corruption in criminal proceedings.

Keywords: legal proceedings; corruption; algorithm; collisions; gaps; contradictions; ambiguous interpretations; corruption expertise; risk.

References

1. *Konstitutsionnyi zakon Azerbajdzhanskoyi Respubliki “O normativnykh pravovykh aktakh”* po sost. na 13.03.2020 [Constitutional Law of Azerbaijan Republic “On normative legal acts” as of 13.03.2020]. Available at: http://continent-online.com/Document/?doc_id=30977940#pos =0;100 (accessed 04.02.2021)
2. *Korrupsionnye riski: ponyatie, prichiny, vyyavlenie* [Corruption risks: concept, reasons, identification]. Available at: https://studme.org/168566/menedzhment/korrupsionnye_riski_ponyatie_prichiny_vyyavlenie (accessed 09.02.2021).
3. Ozhegov S.I. *Tolkovyi sloavr’ russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow, Oniks Publ., 2008, 736 p.
4. Pomazuyev A.E. *Korrupsionnye riski: ponyatie i znachenie dlya mekhanizma protivodeystviya korrupsii* [Corruption risks: concept and meaning for the mechanism of counteraction of corruption]. *Rossiyskiy yurudicheskiy slovar’*, 2016. No. 2, pp. 62-69.
5. Sevryugin K.V. *O printsipah instituta antikorrupsionnoyi ekspertizy normativnykh pravovykh aktov Rossiyskoyi Federatsii* [On principles of the institute of anti-corruption expertise of normative legal acts of Russian Federation]. *Vestnik Tyumen State University*. 2016. V. 2. No. 3, pp. 157-168.
6. CPC of Azerbaijan Republic. Baku, Huquq Yayin Evi, Publ., 2021, 839 p. (in Azerbaijani).
7. *Federal’nyi zakon Rossiyskoyi Federatsii “Ob antikorrupsionnoyi ekspertize normativnykh pravovykh aktov i proyektov normativnykh pravovykh aktov”* [Federal Law of Russian Federation “On anti-corruption expertise of normative legal acts and the drafts of normative legal acts”]. Available at: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=5&nd =102131168&intelsearch
8. Dirk Proske. *Catalogue of Risks. Natural, Technical, Social and Health Risks*. Springer, 2007, 502 p.

*Tammert Valdemar Konstantinovich – Doctor of Law, Professor, a member of Council of International Organization for Legal Researches (Estonia). E-mail: mopi_sid@yahoo.com

Shiraliyeva Sabina Javanshir – PhD in Law, a member of Council of International Organization for Legal Researches (Azerbaijan). E-mail: mopi_sid@yahoo.com

9. Oxford English Dictionary. Available at: <https://www.oed.com>

Таммерт В.К.,
Ширалиева С.Д.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2021.63.77-80

УДК 343.1

Алгоритмы коррупции в судопроизводстве

Аннотация: Предлагается проект по формированию концепции об алгоритмах коррупции в уголовном процессе (выявление закономерностей, разработка структуры, анализ функций), задачами которого являются выявление, описание и систематизация изъянов («мин») уголовно-процессуального законодательства, системных узлов, корреляций с изъянами других отраслей права (составление карты «минного поля»); определение алгоритмов коррупции в уголовном процессе; разработка рекомендации по противодействию коррупции в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: судопроизводство; коррупция; алгоритм; коллизии; пробелы; противоречия; неоднозначные толкования; коррупционная экспертиза; риск.

Законодательство по всем отраслям права содержит «мины» - коллизии, пробелы, противоречия, неоднозначные толкования, субъективные усмотрения и другие изъяны, используемые в судопроизводстве в коррупционных целях. При этом, «мины» процессуального законодательства катализируют при судопроизводстве изъяны других отраслей права, создавая умышленные системные узлы коррупции в виде незаконных промежуточных и окончательных действий и решений.

Устойчивость изъянов законодательства обуславливает формирование алгоритмов их использования в коррупционных целях. Определение системных узлов и алгоритмов коррупции позволит осуществить их нейтрализацию и дезорганизацию.

В связи с изложенным, предлагается осуществление проекта, целью которого будет формирование концепции об алгоритмах коррупции в уголовном процессе (выявление закономерностей, разработка структуры, анализ функций), а задачами выявление, описание и систематизация изъянов («мин») уголовно-процессуального законодательства, системных узлов, корреляций с изъянами других отраслей права (составление карты «минного поля»); определение алгоритмов коррупции в уголовном процессе; разработка рекомендации по противодействию коррупции в уголовном судопроизводстве.

Методологию проекта составят программное выявление, систематизация и описание коррупционных «мин» законодательства, их корреляций и алгоритмов использования в правоприменительной и судебной практике; программное исследование уголовных дел, процессуальные решения по которым оценены участниками процессов неоднозначно (в т.ч. дел,

♦ Таммерт Вальдемар Константинович – доктор юридических наук, профессор, член Совета Международной организации правовых исследований (Эстония). E-mail: mopi_sid@yahoo.com

Ширалиева Сабина Джаваншир кызы - доктор философии права, член Совета Международной организации правовых исследований (Азербайджан). E-mail: mopi_sid@yahoo.com

осужденные по которым лица признаны политзаключенными); анализ, описание и публикация результатов.

Настоящий проект был предложен для обсуждения ряду ученых и практических работников, которые восприняли его неоднозначно. Так, ссылаясь на общеизвестные положения об антикоррупционных экспертизах и неоднозначно толкуемые понятия коррупционных рисков, а также на Конституционный закон Азербайджанской Республики «О нормативных правовых актах» [1], было заявлено, что основным средством выявления и устранения коррупционных рисков и коллизий являются правовая и антикоррупционная экспертизы проектов нормативно-правовых актов, в связи с чем предложено обратиться к опыту зарубежных стран, дополнить либо изменить законодательство и т.п.

Отчасти верно, но с нашей точки зрения, свидетельствует о недопонимании предложения, в котором речь идёт не о проектах нормативных актов, а о системе судопроизводства, уже прошедшей правовую экспертизу и законодательно закреплённой.

«Мины», о коих идёт речь в проекте, это не очевидные коррупционные риски и не явные изъяны, которые возможно удалить экспертным путём.

Мы говорим о ситуациях, элементы которых в отдельности могут и не содержать очевидных недостатков либо быть безупречными в плане нормотворчества, однако во взаимодействии, комбинировании и определенной последовательности создавать незаконные продукты -служить коррупционным целям. Почти также, когда смешивание нескольких лекарств образует смертельный яд.

Основная задача проекта состоит в выявлении подобных «мин» (неочевидных, скрытых, замаскированных и т.п.), определении закономерностей и алгоритмов их взаимодействия и использования, системных узлов в корреляциях уголовно-процессуальной и криминалистической деятельности, что, к сожалению, осталось вне внимания оппонентов.

При этом, мы исходили из того, что уголовный процесс (уголовное судопроизводство) - это регламентированная законом и облеченная в форму правоотношений деятельность его участников (см. ст. 7.0.18 УПК) [6, с. 41], все действия и решения которых подчиняются установленной законом процедуре, т.е., осуществляются в определенной процессуальной форме, которая представляет собой совокупность установленных законом условий совершения определенных действий и является обязательной для всех без исключения участников уголовного процесса.

Что касается риска в судопроизводстве, то вопрос этот несколько сложнее, рассматривается и решается неоднозначно. Так, почти во всех сферах бытия под риском понимается характеристика ситуации с неопределённым исходом при обязательном наличии возможных неблагоприятных последствий (см. н.п., Dirk Proske. Catalogue of risks – natural, technical, social and health risks. Springer, 2007) [8] либо возможная опасность, действие наудачу в надежде на благоприятный результат (см. н.п. словарь С.И. Ожегова, Оксфордский словарь и др.) [3; 9], что, впрочем, одно и то же.

Если судопроизводство деятельность строго упорядоченная и регламентированная, то «действием наудачу в надежде на благоприятный результат» либо «ситуацией с неопределённым исходом при обязательном наличии возможных неблагоприятных последствий» его не назовешь.

Однако, если исходить из задач судопроизводства, декларированных в ст. 8 УПК [6, с. 45-46], есть риск, что они могут быть не решены.

Представляется, что риски в судопроизводстве, в том числе и коррупционные, проявляются лишь в корреляциях уголовно-процессуальной деятельности с криминалистической, выявление которых и является одной из задач проекта.

Библиография

1. Конституционный закон Азербайджанской Республики «О нормативных правовых актах» (с доп. и измен. по состоянию на 13.03.2020). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://continent-online.com/Document/?doc_id=30977940#pos=0;100 (дата обращения: 04.02.2021)
2. Коррупционные риски: понятие, причины, выявление. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://studme.org/168566/menedzhment/korrupsionnye_riski_ponyatie_prichiny_vyuavlenie (дата обращения: 09.02.2021).
3. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Оникс, 2008. 736 с.
4. Помазуев А.Е. Коррупционные риски: понятие и значение для механизма противодействия коррупции // Российский юридический словарь. 2016. № 2. С. 62-69.
5. Севрюгин К.В. О принципах института антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Российской Федерации // Вестник Тюменского гос. университета. 2016. Т. 2. №3. С. 157-168.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики. Баку: Nüquq Yaun Evi, 2021, 839 с. (на азерб. яз.).
7. Федеральный Закон Российской Федерации «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=5&nd=102131168&intelsearch (дата обращения: 04.02.2021).
8. Dirk Proske. Catalogue of Risks. Natural, Technical, Social and Health Risks. Springer, 2007, 502 p.
9. Oxford English Dictionary. Available at: <https://www.oed.com>