

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2021.64.6-12

UDC 343.9

Some theoretical and practical aspects of training expert personnel

Abstract: The article examines a number of practical, organizational and technical problems of training expert personnel in the field of forensic examination in Azerbaijan. An assessment of the possibility of using innovative methods, tools, modern technologies was carried out, and the activities of the main educational institutions that train and improve the qualifications of specialists in the field of forensic examination in foreign countries were analyzed. The article analyzes the content and structure of expert training programs, including the essence of the expert model, which combines the totality of knowledge, skills, habits, moral and psychological qualities of a person who has chosen the profession of an expert.

The directions for improving training programs in the field of retraining and advanced training of personnel are determined, and the need to unify the methodological base used in training personnel in the field of expertise is indicated.

Keywords: forensic expert; training/education; professional development; foreign experience; expert model; program.

References

1. Asgerova M.P. *Nekotorye voprosy problemy podgotovki sudebnykh ekspertov* [Some issues of the problem of training of the forensic experts]. *Nekotorye problemy praktiki issledovaniyi sudbenoyi ekspertizy* [Some problems of the research practice of forensic expert examination]. *Sbornik nauchnykh trudov-Collection of scientific works*. Baku, 1994, no. 33.
2. Kuz'mina K.S., Seryakov A.V. *Puti povysheniya kachestva podgotovki sotrudnikov ekspertno-kriminalisticheskikh podrazdeleniy* [The ways of quality improving of the employers training of expert-criminalistical subdivisions]. *Teoreticheskie i prikladnye problemy ekspertno-kriminalisticheskoyi deyatel'nosti* [Theoretical and applied issues of the expert-criminalistical activity]. *Materialy Vserossiyskoyi nauchno-prakticheskoyi konferentsii - Materials of All-Russian Sci. Pract. Conf.* S. Petersburg, 1999.
3. Lall' A.E. *Problemy razvitiya ekspertno-kriminalisticheskikh uchrezhdeniy v Estonskoyi Respublike* (genesis, sostoyanie i perspektivy) [Problems of development of expert-criminalistical institutions in Estonian Republic (genesis, state and perspectives)]. *Diss. of PhD in Law*. S. Petersburg, 2007, 213 p.
4. Oderiyi A.V. *Podgotovka ekspertov v sisteme uchebnykh zavedeniy MVD Ukrainy (otdel'nye aspekty)* [training of the experts in the system of educational institutions of the MIA of Ukrain]. *Aktual'nye voprosy sudebnoyi ekspertizy, kriminalistiki i kriminologii. Sb. yauch. Trudov.*

* **Abbasov Nail Ibad oglu** - Ph.D. in Law, Head of the Department of Forensic Science Centre of the Ministry of Justice of the Republic of Azerbaijan. (Azerbaijan). E-mail: n_abbasov_81@yahoo.com

Vypusk 59 - Actual issues of the forensic expertise, criminalistics and criminology. Col. of Sci. works. Issue 6. Baku, 2013, pp. 110-113.

5. Orlov F.P. *K voprosu o podgotovke ekspertov* [To the question of experts training]. *Sudebnaya ekspertiza na rubezhe tysyacheletii: materialy mezhdunar. nauchno-prakticheskoyi konferentsii v 3 ch. Chast' 1. - Forensic expertise between two millennium: materials of interdepartment Sci. Pract. Conf. in 3 parts. Part 1.* Saratov, SYuI MIA of Russia, 2002, pp. 52-53.

6. Rossinskaya E.R. *Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty tret'ego pokoleniya i podgotovka sudebno-ekspertnykh kadrov v Rossiiskoyi Federatsii* [Federal State Educational standards of the third generation and training of the forensic expert personnel in Russian Federation]. *Teoriya i praktika sudebnoyi ekspertizy i kriminalistiki - Theory and practics of forensic expertise and criminalistics. Issue 15.* 2015, pp. 157-163.

7. Frolicheva E.A. *Organizatsiya proizvodstva sudebnoyi ekspertizy v Svedskoyi gosudarstvennoyi laboratorii sudebnoyi ekspertizy* [Organization of production of forensic expertise in Swedish State Laboratory of Forensic Expertise]. *Materialy mezhdunar. konferentsii molodykh uchenykh - Materials of Intern. Conf. of Young Scientists.* Moscow, 2010.

8. Kharlamov I.Yu. *Problemy matematicheskogo obrazovaniya pri podgotovke ekspertov-kriminalistov v vuzakh MVD* [Problems of mathematical education during training of expert-criminalists in Universities of the MIA]. *Sudebnaya ekspertiza na rubezhe tysyacheletii: materialy mezhdunar. nauchno-prakticheskoyi konferentsii v 3 ch. Chast' 1. - Forensic expertise between two millennium: materials of interdepartment Sci. Pract. Conf. in 3 parts. Part 1.* Saratov, 2002, pp. 36-41.

Аббасов Н.И. ♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2021.64.6-12

УДК 343.9

**Некоторые теоретические и практические аспекты
подготовки экспертных кадров**

Аннотация: Рассматривается ряд практических и организационно-технических проблем подготовки экспертных кадров в области судебной экспертизы в Азербайджане. Проведена оценка возможности применения инновационных методов, способов, инструментов, современных технологий, а также проанализирована деятельность основных учебных заведений, осуществляющих обучение и повышение квалификации специалистов в области судебной экспертизы в зарубежных странах. Анализируются содержание и структура программ подготовки экспертов, в том числе сущность экспертной модели, которая объединяет совокупность знаний, навыков, привычек и морально-психологических качеств человека, выбравшего профессию эксперта.

В том числе, определены направления усовершенствования программ обучения в области переподготовки и повышения квалификации кадров, а также указано на

♦ **Аббасов Наиль Ибад оглы** - доктор философии в области права, начальник отдела Центра Судебной Экспертизы Министерства Юстиции Азербайджанской Республики. (Азербайджан). E-mail: n_abbasov_81@yahoo.com

необходимость унификации методической базы, используемой при подготовке кадров в сфере экспертизы.

Ключевые слова: судебный эксперт; подготовка/обучение; повышение квалификаций; зарубежный опыт; модель эксперта; программа.

Растущее из года в год число судебных экспертиз, назначаемых следственными или судебными органами, требует постоянного внимания к появлению новых видов судебных экспертиз, применению последних научных или технических достижений в экспертной практике, профессиональному развитию судебных экспертов и их совершенствованию. Принимая во внимание характер профессии эксперта, характер экспертных специальностей, современные требования или потребности судебной практики представляется весьма актуальным системно-комплексный подход к изучению проблем обучения или совершенствования системы повышения квалификации экспертных кадров. Вопросы подготовки специалистов вызывают периодические дискуссии как среди ученых, так и среди практиков, что находит отражение в научных публикациях [6, с. 51-56; 16, с. 3-8; 9, с. 36-41].

Одна из характерных особенностей профессии судебного эксперта состоит в том, что она представляет собой совокупность и интеграцию медицинских, психиатрических, психологических, экономических, биологических, химических, технических и других знаний (в качестве базы/основы), а также юридических и криминалистических знаний (как дополнение к ним), т.е. имеет двойственную природу.

Определение соотношения этих двух групп (базовых или дополнительных) знаний по специальности судебного эксперта имеет важное значение при обучении судебных экспертов, присвоении им экспертных специальностей или повышении квалификации [1, с. 67-68].

Подготовка судебных экспертов в Азербайджане осуществляется непосредственно в учреждениях судебной экспертизы практически по всем направлениям судебной экспертизы. Здесь организуется процедура теоретической и практической подготовки по конкретной специальности путем добавления других знаний в соответствующей конфигурации к существующему базовому образованию. Следует отметить, что этот метод подготовки экспертов – их обучение по рабочему месту, является основным или традиционным в некоторых зарубежных странах. Конечно, у такого метода есть свои недостатки: отсутствие стандартизированного учебного процесса; невозможность объективной оценки уровня знаний, полученных в процессе подготовки; отсутствие объективных критериев, позволяющих объективно определить степень компетенции специалиста по всем разделам программы подготовки, в итоге не совпадение критериев знаний и навыков специалиста и т. д.

Можно с уверенностью сказать, что главные проблемы мирового образования в настоящий период включают в себя выбор метода и формы обучения, предоставление конечному продукту (специалисту) показателей качества и компетентности.

Современное общество вынуждено вкладывать большие средства в образование, в том числе в систему переподготовки кадров. Однако не вызывает сомнений тот факт, что опытных специалистов как и раньше не хватает. Конечно, этот результат вытекает из многих факторов. Одними из важнейших причин «старения образования» являются стремительное увеличение объема информации во всех сферах деятельности, а также неспособность действующей системы образования обеспечить комплексную подготовку специалистов в современных условиях [2, с. 240-244].

Опыт Западной Европы, Америки и Азии наглядно показывает, что правоохранные системы этих стран давно приняли новые реалии преступности, активно используя достижения научно-технического прогресса. Криминалистические учреждения зарубежных стран тесно связаны с высшими школами или даже имеют образовательные миссии, которые сосредоточены на комплексном подходе к обучению своих кадров/сотрудников.

Анализ системы подготовки или повышения квалификации специалистов, существующей во многих странах СНГ, позволил выявить ряд недостатков и пробелов в этой области: 1) система обучения кадров не учитывает изменившиеся социальные реалии; 2) в процессе обучения не достаточно активно используются многочисленные достижения науки и техники последних лет; 3) метод обучения не может количественно или качественно удовлетворять актуальные требования и потребности правоохранительных органов в специальных знаниях; 4) данная система предусматривает только правоохранительную деятельность специалистов или судебных экспертов, но не предусматривает необходимого участия в законодательном процессе; 5) эта система консервативна, неподвижна [3, с. 157-160].

Частично соглашаясь с вышеизложенным, мы можем добавить, что информация, предоставляемая этой системой, членом которой мы являемся, не подпитывается международными и современными базами данных, не обогащается и лишена возможности участвовать в современном обсуждении актуальных вопросов. Кроме того, можно отметить отсутствие тесной связи предлагаемой теоретической информации с практикой.

Таким образом, в принципе необходимо и неизбежно проведение радикальных реформ в системе подготовки специалистов на основе иного, комплексного подхода.

Можно обозначить ряд принципов и направлений подготовки экспертов или реструктуризации системы повышения квалификации для устранения этих и других недостатков и пробелов.

Прежде всего, предлагается создание единой методической базы для организации эффективной системы подготовки судебных экспертов, что имеет большое значение при решении кадровых вопросов подготовки.

Особое внимание следует уделять содержанию или структуре программ судебной подготовки с учетом современных реалий и требований судебной или экспертной практики при выборе набора вопросов для преподавания в этих программах. На наш взгляд, помимо всего этого, необходимо разработать дополнительные программы подготовки специалистов по традиционным и новым специальностям.

Эксперт должен обладать глубокими юридическими знаниями в дополнение к фундаментальным наукам (например, экономике, естественным наукам) или теории судебной экспертизы, а также владеть современными экспертными технологиями, сертификатами или утвержденными экспертными методами исследования [7, с. 157].

Неоспоримым фактом является то, что подготовка экспертов и криминалистов требует больших материальных затрат, потому что, как правило, требует дорогостоящего оборудования, специально спроектированных аудиторий, лабораторий, площадок, которые обеспечивают техническую сторону учебного процесса.

Вузы не могут похвастаться наличием современных технических средств или могут только ознакомиться с ними на основе взаимодействия со структурами, занимающимися практической деятельностью [5, с. 110-111].

Как и в Азербайджанской Республике, во многих странах СНГ (кроме России и Украины) нет специализированных высших учебных заведений, готовящих судебных экспертов.

В западных странах эта проблема решается благодаря существованию специализированных учреждений, а также организаций, которые проводят обучение или переподготовку экспертов в области судебной экспертизы или ее различных типов.

Анализ реформ образования судебной экспертизы в европейских странах показал, что для работы в качестве эксперта достаточно степени бакалавра естественных наук. В виде исключения в некоторых странах к участию в конкурсе допускались люди с высшим образованием в других областях, помимо естественных наук, например, дизайнеры и художники [8, с. 45-48].

На начальном этапе отбора кандидатов с помощью специальных программ проводятся различные тесты, собеседования или тренинги. Такая программа основана на тестах, разработанных или апробированных в разных странах ЕС. Эти тесты и программы создавались на конкурсной основе и разрабатывались различными учебными заведениями или ассоциациями судебных экспертов. Например, в дактилоскопии наиболее успешна образовательная программа в Дании. Такие программы легли в основу или в содержание специальных программ в области образования по этому направлению.

Структурноуровень профессиональных качеств эксперта (знаний, умений и навыков), в данном случае, задается набором знаний, которыми должен обладать эксперт: научность, юрисдикция, широта нравственных интересов; комплекс юридических знаний; основные тенденции развития или использования судебной экспертизы; теоретические положения общей теории судебной экспертизы или криминологии, основные проблемы и спорные вопросы, перспективы их развития; конкретные специальные теории судебной экспертизы, методы проведения соответствующих видов экспертиз; знание интегральных наук, необходимое для проведения комплексных исследований; формы и методы профилактической деятельности эксперта, общие положения методики исследования экспертом причины или условий, создавших условия для совершения нарушений. Модель также включает в себя набор экспертных навыков: дать специализированную консультацию; принять решение об относимости или достаточности доказательств; выдвигать экспертные вероятности, делать из них выводы, составлять план их проверки; правильно подойти к решению поставленных перед экспертом вопросов; планировать свою работу, выбирать оптимальную последовательность выполняемых операций, снижать потери неэффективного времени, сил и ресурсов; находить необходимые источники информации, использовать иную по своему характеру информацию; в том числе подчеркивается, что набор навыков эксперта состоит из способности точно выразить мнение устно или письменно и так далее.

Модель также придает большое значение психологическим или психофизиологическим качествам эксперта, и среди этих качеств выделяются: хорошо развитые навыки наблюдения; способность сосредоточить внимание; большой объем или точность памяти (развитая, долговременная, вербальная или яркая память), быстрое восприятие информации (долговременная память или точное отражение); координация долговременной и кратковременной памяти; способность противостоять длительному стрессу; способность работать в условиях внешних раздражителей; хладнокровие в сложных условиях; способность сохранять или принять верное решение; легкость перехода к новому виду деятельности; высокое чувство «быстрой

ориентации», особенно зрительного анализатора высокого разрешения; умение осваивать знания, навыки или привычки.

На основе анализа существующей системы подготовки экспертов в ряде стран можно сделать вывод, что профессиональное экспертное образование должно быть непрерывным или многоуровневым, что позволяет овладеть единым набором профессиональных компетенций независимо от выбранной формы обучения. Этот принцип позволяет специалисту постоянно совершенствовать свои навыки в процессе профессиональной деятельности. Таким образом, в связи с приобретением новых полномочий в наиболее актуальных или проблемных областях судебной экспертизы экспертам предоставляется возможность постоянно повышать свой профессионализм.

Вышесказанное показывает, что теоретическая или практическая база для подготовки специалистов является очень важным и сложным вопросом.

На наш взгляд, широкомасштабный охват проблемы возможен только организацией специализированных учреждений, создание учебного заведения типа «Академия» (или «Центр»), которое будет координировать деятельность в области подготовки или переподготовки высококвалифицированных специалистов для учреждений судебной экспертизы.

Помимо обоснования или защиты идеи создания академии или специализированных центров в качестве учебного заведения или научного центра, не следует исключать возможность создания других типов учебных заведений для подготовки судебных экспертов. Университеты в области экономики, сельского хозяйства, технических, медицинских или других областей также могут внести свой вклад в подготовку судебных экспертов для работы непосредственно в экспертных учреждениях на основе специальных программ или учебных планов.

Еще одним направлением, определяющим стратегию или перспективы использования современных информационных технологий в учебном процессе Академии, может стать применение профильных исследований по созданию инновационных продуктов в области криминалистики и судебной экспертизы. Также они могут проводиться в формате совместных исследований с исследователями предприятий, занимающихся разработкой криминалистической техники.

Также важно унифицировать методическую базу, используемую при подготовке кадров в сфере экспертизы, с целью разработки единого методологического подхода к обучению. Это, в свою очередь, могло бы ускорить процедуру стандартизации экспертной деятельности.

Для достижения цели предлагается усовершенствование программы обучения в области переподготовки и повышения квалификации кадров по следующим направлениям:

1. Подготовительные программы должны быть более детальными, иметь всеохватывающий объем, разделять теоретическую и практическую части обучения;
2. Необходимость в регулярной оценке знаний и навыков;
3. Разработка программ обучения на академическом уровне высших учебных заведений путем обращения к специалистам в области криминалистики, судебной экспертизы, обеспечение применения образовательных стандартов в данной сфере;
4. Правильное определение сроков обучения путем учета индивидуальных способностей обучающегося.

Библиография

1. Аскерова М.П. Некоторые вопросы проблемы подготовки судебных экспертов // Некоторые проблемы практики исследований судебной экспертизы. Сборник научных трудов. - Баку, 1994. - №33.
2. Кузьмина К.С., Серяков А.В. Пути повышения качества подготовки сотрудников экспертно-криминалистических подразделений//Теоретические и прикладные проблемы экспертно-криминалистической деятельности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - СПб., 1999.
3. Лалль А.Э. Проблемы развития экспертно-криминалистических учреждений в Эстонской Республике (генезис, состояние и перспективы): дис...канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2007. - 213 с.
4. Одерий А.В. Подготовка экспертов в системе учебных заведений МВД Украины (отдельные аспекты)//Актуальные вопросы судебной экспертизы, криминалистики и криминологии. Сб.н.тр. Выпуск 59. - Баку, 2013. - С. 110-113.
5. Орлов Ф.П. К вопросу о подготовке экспертов // Судебная экспертиза на рубеже тысячелетий: материалы межведомственной научно-практической конференции в 3-х ч. Ч.1. - Саратов: СЮИ МВД России, 2002. - С. 52-53.
6. Россинская Е.Р. Федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения и подготовка судебно-экспертных кадров в Российской Федерации//Теория и практика судебной экспертизы и криминалистики. Вып.15. 2015. - С. 157-163.
7. Фроличева Е.А. Организация производства судебной экспертизы в Шведской государственной Лаборатории Судебной Экспертизы//Материалы международной конференции молодых ученых. - М., 2010.
8. Харламов И.Ю. Проблемы математического образования при подготовке экспертов-криминалистов в вузах МВД// Судебная экспертиза на рубеже тысячелетий: материалы межведомственной научно-практической конференции, в 3-х ч. Ч.2. - Саратов, 2002. - С. 36-41.