

Рагимов И.М.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2021.65.60-65

УДК 343.9

Психология смертной казни

Аннотация: С момента вступления в силу закона, если, конечно, об этом известно населению, начинается процесс реализации психологического устрашения наказанием. Это логически аргументированное воздействие на рациональную сферу сознания людей. Реализация психологического воздействия уголовного наказания с момента его принятия осуществляется в форме психологического противодействия преступлению, а не физического удержания от преступного намерения. Оно воздействует на психику человека, то есть возбуждает в нем чувство страха, заставляя его соотносить свое поведение с установленными требованиями общества. Устрашение фактически противостоит тем качествам, потребностям, желаниям, которые толкают человека на совершение преступления, предупреждая его о невыгодных последствиях. В основе психологического устрашения лежит страх перед физическим и нравственным страданием. Поэтому сознание наказуемости, страдания, лишения благ является важнейшей частью психологического содержания, волевого процесса и выступает контрмотивом антиобщественного поведения.

Ключевые слова: психология; смертная казнь; устрашение; психологическое воздействие; психологическая наука; мотивы действия и воздержания.

Какую цель преследует государство, применяя смертную казнь за те деяния, которые, по его мнению, считаются самыми опасными для общества? Имеет ли эта мера объективные возможности для этого? Каков механизм реализации устрашительных свойств смертной казни, способных противостоять человеческим преступным страстям? Нет необходимости доказывать, что единственной целью общества, оправдывающей необходимость этого средства, является вера в его устрашительные и предупредительные свойства. Но это уже область психологии, а не философии, а тем более права.

Было время, когда психологи соглашались с выводами о том, что в деле искоренения преступного поведения, в частности умышленных убийств и других тяжких агрессивных преступлений, наказания и даже смертная казнь неэффективны. В настоящее время исследования психологов показывают, что эти выводы были ошибочными. В начале 60-х годов интерес к проблеме смертной казни внезапно резко вырос. Психологи убедились, что знания о наказании, в особенности, о той его форме, которая связана с лишением человека жизни, и их воздействии на население имеют широкое практическое и теоретико-нравственное значение. Отметим сразу, что эмпирических данных для социологических исследований психологического воздействия смертной казни на население накоплено еще недостаточно. Поэтому, если мы хотим получить прочную основу устрашительно-предупредительного воздействия этого наказания на поведение людей, то должны изучить все население. А это уже поле совместной деятельности психологов и социологов. Психология утверждает, что эффект влия-

♦ Рагимов Ильгам Мамедгасан оглы – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Азербайджанской Республики, член Совета МОПИ, Азербайджан. E-mail: mori_sid@yahoo.com

ния на человека зависит от того, какие механизмы воздействия использовались. Механизм воздействия уголовного наказания - убеждение, предупреждение и устрашение.

Убеждение апеллирует к логике, разуму человека, предполагает достаточно высокий уровень развития логического мышления. На людей, которые малоразвиты, порой невозможно логически воздействовать. Содержание и форма убеждения должны соответствовать уровню развития народа, в отношении которого применяется наказание. Таким образом, применяя смертную казнь, государство пытается с помощью социально-психологического давления разного рода убедить население на основе логических приемов доказательств в нецелесообразности, безнравственности совершения тех преступлений, за которые эта мера установлена. При этом истинность, нравственность применения смертной казни обосновывается через такие понятия, как справедливость и здравый смысл.

Предупреждение осуществляется посредством влияния на сознание населения, действуя как мера профилактики. Иными словами, государство напоминает людям о существовании смертной казни и что она применяется реально, но это напоминание осуществляется в достаточно мягкой форме.

В то же время население информируется о том, что им грозит в случае совершения тех деяний, за которые установлена высшая мера наказания. Это уже есть реализация устрашительных свойств смертной казни, которые оказывают психологическое воздействие на эмоциональное состояние человека, что приводит, как правило, к изменению его поведения, к разрушению имеющихся преступных установок, ибо, если они разрушены, деятельность распадается. Что это за свойства и каковы их возможности?

Как уже было отмечено, любое наказание - это воздействие на психическое состояние, чувства и мысли населения, а также на отдельного конкретного преступника посредством предупредительных и устрашительных мер. С момента вступления в силу закона, если, конечно, об этом известно населению, начинается процесс реализации психологического устрашения наказанием. Это логически аргументированное воздействие на рациональную сферу сознания людей. Реализация психологического воздействия уголовного наказания с момента его принятия осуществляется в форме психологического противодействия преступлению, а не физического удержания от преступного намерения. Оно воздействует на психику человека, то есть возбуждает в нем чувство страха, заставляя его соотносить свое поведение с установленными требованиями общества. Устрашение фактически противостоит тем качествам, потребностям, желаниям, которые толкают человека на совершение преступления, предупреждая его о невыгодных последствиях. В основе психологического устрашения лежит страх перед физическим и нравственным страданием. Поэтому сознание наказуемости, страдания, лишения благ является важнейшей частью психологического содержания, волевого процесса и выступает контрмотивом антиобщественного поведения.

Психологическое воздействие наказания состоит в подавлении, ослаблении, искоренении черт человеческого характера, могущих привести к совершению преступления. Психология подсказывает законодателю, как лучше добиться необходимого результата посредством уголовного наказания, помогает познать эффективность психологического воздействия наказания на население в целом и на отдельных индивидов в частности. Именно через психологию мы в состоянии уяснить систему «наказание - человек». Поэтому тем юристам, которые думают, что, кроме правового, никакого другого регулирования деятельности людей в мире не существует, начинать надо с психологии.

В настоящее время для психологической науки представляет серьезный интерес глубокое исследование психологического отношения человека к уголовному наказанию как к средству воздействия на психику индивидуума с целью создания эффективной системы наказания. Речь идет о создании системы «человек - наказание». Поэтому представляется правильным, наряду с криминальной, судебной и исправительно-трудовой психологией, в подсистему юридической психологии включить также законодательную психологию, или психологию правотворчества.

Потребности законодателя в психологических подходах к системе «наказание - человек» являются совершенно очевидными и необходимыми как с теоретической, так и с практической точек зрения. Законодателю не должно быть безразлично, что творится в душе человека, являющегося объектом психологического воздействия уголовного наказания, как он воспринимает то или иное наказание. Законодатель, который не учитывает это обстоятельство, не в состоянии принять правильное научно обоснованное решение относительно выбора и размера уголовного наказания. Кроме этого чисто практического юридического момента, есть также теоретическая необходимость создания системы наказаний на прочном фундаменте знаний о психологии человека.

В системе «наказание - человек» психические процессы деятельности, формирование поступков развиваются в соответствии со своими закономерностями и приводят в конечном счете к поведенческим актам, в том числе и противоправным. Задача законодателя заключается в определении наиболее эффективного воздействия на это поведение. А это возможно только с учетом знания психологического отношения человека к угрозе наказания. Однако с учетом того, что психология людей разная, невозможно найти единого инструмента, средства психологического воздействия на каждую личность. Поэтому речь может идти только об общем правосознании общества (населения) в целом и его отношении как к преступлениям, так и к наказаниям.

Одним словом, законодательный орган должен знать и учитывать закономерности и механизм воздействия наказания на поведение людей, а также отношение самого населения к системе наказания в целом и отдельным его видам в частности. Следовательно, научно обоснованное законодательство по формированию наказания включает и обязательность использования данных психологических наук.

Известно, что человек способен самостоятельно и независимо от знания законов находить правильный вариант поведения. Немало людей, плохо осведомленных относительно уголовного наказания, могут, тем не менее, различать преступное от непроступного, противоправное от законного. Это - интуиция, которая, по утверждению психологов, представляет собой вид познания. Значит ли это, что в отношении этой категории людей наказание не оказывает психологического воздействия?

Интуитивное соблюдение законов еще не означает, что человек не находится в информационном взаимодействии с уголовным наказанием. Так, например, личность может быть не осведомлена о конкретном наказании за то или иное преступление, однако она осознает, что за это последует та или иная ответственность. Дело в том, что природа переживаемых нами ощущений и восприятия от наличия наказания нам не известна, но действие известно и состоит в способности человека к переживанию от свойств и содержания наказания, то есть от страданий и переживаний, которые может причинить наказание. В частности, переживаемые нами ощущения и восприятие от наличия смертной казни в законе не проходят бесслед-

но, а оставляют «следы», природу которых можно назвать психологическим принуждением или воздействием, устрашением. Переживания в психологии называют представлениями. Применительно к рассматриваемой проблеме человек представляет себе последствия наказания: лишение свободы, позор, страдание в процессе отбывания наказания, условия, в которых он будет его отбывать, и т.д. Что касается смертной казни, то человек не в состоянии отогнать от себя мысль о тех последствиях, которые его ожидают: лишение жизни, конец существования и т.д. Представление касается той части населения, которая еще не подвергалась наказанию. А для тех, кто уже это пережил, видел, испытал, для них это «воспоминания горького прошлого»: если человек усиленно будет вспоминать прошлые неприятности, анализировать жизнь в черном свете, у него начнут вырабатываться «розовые иллюзии» на будущее.

Итак, если считать, что юридическая психология - психологическая закономерность системы «человек - право», то, соответственно, психологическое воздействие наказанием - это система «человек - наказание», которая должна быть разработана психологией, философией, криминологией, социологией, педагогикой и другими науками. Здесь речь идет о сложном объекте и предмете исследования - о человеке как существе биологическом и социальном с его психической деятельностью. Располагает ли смертная казнь объективными свойствами воздействия на психику человека?

Смертная казнь как самая суровая и наивысшая мера наказания, как лишение человека жизни государством, несомненно, и является сильнейшим источником страха. Смертная казнь в состоянии подавить волю, которая, по словам Гегеля, «совершенно исчезает в страхе... во внутреннем чувстве собственной негативности» [1, с. 29-30]. Как объясняют психологи, этот страх является чувственным аспектом напряжения, порождаемого угрозой лишения жизни. Человек с самого раннего возраста демонстрирует поразительную способность испытывать страх перед предметами и событиями, таящими в себе опасность для жизни. Как известно, некоторые психоаналитики пытались провести различия между феноменами, вызывающими беспокойство у человека и описываемыми в таких терминах, как «страх», «боязнь», «испуг», «тревога» (З. Фрейд, К. Хорни, Г. Салливан и др.).

Таким образом, страх является неуловимым психическим состоянием, которое возникает у человека. Следовательно, должны быть какие-то основания, причины для возникновения у человека этого страха. Угроза лишения жизни и является одним из этих источников. Однако «грозить разумным образом можно лишь за что-нибудь, за какое-либо определенное действие (или бездействие), совершить или не совершить которое зависит от воли того, кому предъявляют требования» [2, с. 54].

Поэтому, без сомнения, страх - один из важных мотивов действия и воздержания как для человека, так и для животных. Следовательно, полезность страха видится в том, что он мобилизует силы человека для активной деятельности, а это зачастую необходимо в критической ситуации.

Нормальный страх способен мобилизовать сознание и волю человека. Значит, страх в этом смысле может быть достаточно действенным контрмотивом к совершению любых преступлений. Именно это положительное значение страха является одним из основополагающих мотивов в общепредупредительном действии смертной казни. А из этого следует, что законодатель при определении своего отношения к этой мере наказания не может не учитывать данное обстоятельство. При этом нельзя забывать, что страх в малых дозах стимулирует,

в больших – парализует [4, с. 69-70], поскольку за некоторыми пределами возрастания социального страха начинают проявляться исключительно негативные и даже разрушительные его стороны.

Голландский философ Б. Спиноза писал: «...ни одно общество не может существовать без власти и силы, а, следовательно, и без законов, умеряющих и сдерживающих страсти и необуздываемые порывы людей. Однако человеческая природа не терпит, чтобы ее неограниченно принуждали... Законы в каждом государстве должно так устанавливать, чтобы людей сдерживал не столько страх, сколько надежда на какое-нибудь благо, которого больше всего желают; ведь таким образом каждый охотно будет исполнять свою обязанность» [3, с. 63-79].

Страх перед смертной казнью, по словам А. Камю, очевиден, но существует и другая очевидность: как бы ни был силен этот страх, ему не пересилить страстей человеческих. Неужели человек по своей воле готов отдать свою жизнь ради удовлетворения страстей? Означает ли это, что человеческая воля не в состоянии противостоять его страстям и потребностям? Откуда идут эти страсти, являющиеся причинами разнообразных не только насильственных, но и других преступных деяний?

Библиография

1. Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет: В 2 т. Т. 2. - М.: Мысль, 1973. - 1298 с.
2. Мокринский С.П. Наказание, его цели и предположения. Ч. I-III. - М., 2013.
3. Спиноза Б. Избранные произведения. Т. 2. - М.: Госиздат политической литературы, 1957. - 728 с.
4. Щербатых Ю.В. Психология страха. - М.: Эксмо-Пресс, 2000. - 416 с.

Rahimov I.M.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2021.64.60-65

UDC 343.9

Psychology of the death penalty

Abstract: From the moment the law enters into force, if, of course, the population knows about it, the process of implementation of psychological intimidation by punishment begins. This is a logically reasoned impact on the rational sphere of people's consciousness. The implementation of the psychological impact of criminal punishment from the moment of its adoption is carried out in the form of psychological counteraction to a crime, and not physical restraint from criminal intent. It affects the human psyche, that is, arouses in him a feeling of fear, forcing of him to conform his behavior to the requirements established in society. Intimidation actually opposes those qualities, needs, desires that push a person to commit a crime, warning him of unfavorable consequences.

♦ Rahimov Ilham Mammadhasan oglu – Doctor of Juridical Sciences, Professor, Honoured Jurist of Azerbaijan Republic, a member of the Council of the IOLR, Baku, Azerbaijan. E-mail: mopi_sid@yahoo.com

Psychological intimidation is based on fear of physical and mental suffering. Therefore, the consciousness of punishment, suffering, and deprivation of benefits is the most important part of the psychological content, the volitional process and acts as a counter-motive for antisocial behavior.

Keywords: psychology; death penalty; intimidation; psychological impact; psychological science; motives of action and abstinence.

References

1. Hegel G.W.F. *Raboty raznykh let* [Works of different years]. in 2 vol. V. 2. Moscow, Mysl Publ., 1973, 1298 p.
2. Mokrinsky S.P. *Nakazanie, ego tseli i predpolozheniya* [Punishment, its goals and assumptions]. Part. I-III. Moscow, 2013.
3. Spinoza B. *Izbrannye proizvedeniya*. T. 2 [Selected works. Vol. 2]. Moscow, Gosizdat politicheskoy literatury Publ., 1957, 728 p.
4. Scherbatykh Yu.V. *Psikhologiya strakha* [Psychology of fear]. Moscow, Exmo-Press Publ., 2000, 416 p.