

Сулейманов Д.И. ♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2022.66.112-119

УДК: 343.985

### Квадратно-гнездовое правосудие

**Аннотация:** Описываются случаи явного игнорирования законов, вынесения произвольных решений, использования недопустимых доказательств.

Предлагаются дополнения и изменения законодательства.

**Ключевые слова:** правосудие; законодательство; реформы; коррупция; возмещение ущерба; защита.

В последнее время в ряде правоприменительных органов Азербайджана участились случаи явного и бесцеремонного игнорирования законов и указаний Президента Республики г-на И.Г. Алиева, подрывающие его титанические усилия по совершенствованию государственности, восстановлению территориальной целостности, улучшению благосостояния народа, защите прав и свобод граждан. Зафиксированы вопиющие факты целенаправленного попрания интересов государства и общества, произвольных незаконных действий и решений, подмены правоотношений «понятиями», базарными устремлениями и сделками. Президент инициирует реформы законодательства, гуманизацию судебной деятельности, безальтернативную борьбу с коррупцией, реальную демократию, защиту прав личности, усиление законности, Генеральный прокурор четко и полно выполняет предписания главы государства, а в это время...

Приговором Бакинского суда по тяжким преступлениям от 21 декабря 2021 г. Вугар Сафарли, Надир Мамедов, Бенъямин Исмаилов, Адалят Велиев, Тельман Тахиров и Намик Гаджиев признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 179.4, 308.2 и 313 УК Азербайджанской Республики и по совокупности преступлений осуждены к различным наказаниям с лишением права занимать руководящие и материально-ответственные должности в течение трех лет. Указанные лица обвинялись и осуждены как соучастники-соисполнители по ст. 179.4 УК за совместное хищение в сговоре группой чужого имущества на сумму 16.928.086,44 манат [2].

В процессе досудебного производства, по инициативе и при финансовой поддержке заинтересованных лиц, в счет соразмерного возмещения 16.928.086, 44 манат в порядке ст. 73-1 УК Азербайджанской Республики, Велиев Адалят Мухтар оглы представил недвижимое имущество стоимостью 32.330.086, 10 манат и 1.000.000 (один миллион) манат наличными, которые были приняты органом уголовного процесса.

Кроме того, в порядке специальной конфискации, суд принял решение о взыскании в пользу государства имущество Сафарли, Тахирова и Гаджиева на сумму более 10.000.000 (десяти миллионов) манат.

---

♦ Сулейманов Джаваншир Ислам оглы - адвокат, доктор юридических наук, профессор (Азербайджан)  
E-mail: mopi\_sid@yahoo.com

Таким образом, при обвинении в хищении 16.928.086, 44 манат соучастниками по делу в солидарном порядке было возмещено более 43.000.000 манат.

Согласно ст. 73-1.3 УК Азербайджанской Республики, лицо, совершившее действия, предусмотренные ст. ст. 178.3, 178.4, 179.3 и 179.4 УК Азербайджанской Республики, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим, полностью возместило причиненный ему ущерб и выплатило в государственный бюджет сумму в пятьдесят процентов размера ущерба, причиненного в результате преступления [8].

По делам о преступлениях, указанных в ст. 73-1 УК, совершенных группой лиц, несущих солидарную ответственность за ущерб, причиненный совместными преступными действиями, суд прекращает уголовное преследование в отношении всех соучастников преступления, если все требования ст. 73-1 УК о возмещении ущерба и иных выплатах выполнены в полном объеме, хотя бы одним из них.

В случае удовлетворения гражданского иска, предъявленного несколькими подсудимым, в резолютивной части приговора надлежит указать, какая сумма подлежит взысканию в солидарном порядке, а какая сумма с каждого из них – в долевом, в пользу кого. В приговоре по данному делу указано, что сумма в 16.928.086, 44 манат подлежит взысканию в солидарном порядке с Сафарли, Мамедова, Исмаилова, Велиева, Гаджиева и Тахирова. Гражданский истец ходатайствовал о взыскании 16.928.086, 44 манат солидарно со всех перечисленных лиц.

Согласно ст. 1113 ГК Азербайджанской Республики, имущественный вред, причиненный совместными действиями нескольких подсудимых, взыскивается с них солидарно [3].

Однако, в нарушение требований закона, суд положения ст. 73-1 УК Азербайджанской Республики проигнорировал, фактам полного возмещения ущерба по делу и уплате 50% в государственный бюджет никакой оценки не дал.

Ссылаясь на положения уголовного закона о специальной конфискации, однако вопреки им, суд принял решение о взыскании в пользу государства имущества обвиняемых, приобретенное ими и их родственниками за десятки лет до инкриминируемого периода хищения, а также имущество юридического лица - ММС «Портос», которое к уголовной ответственности привлечено не было.

Кроме того, в нарушение закона одни и те же действия обвиняемых были квалифицированы по двум разным статьям Уголовного Кодекса и они за одни и те же действия незаконно осуждены по двум разным статьям из разных разделов Уголовного кодекса.

В частности, Надир Мамедов и др. осуждены по ст. 179.4 УК Азербайджанской Республики за хищение чужого имущества с использованием своего служебного положения. Эти же действия обвиняемых дополнительно квалифицированы по ст. 308.2 УК Азербайджанской Республики.

Между тем, согласно закона, при обвинении лица в совершении преступления с использованием своего служебного положения дополнительная квалификация по ст. 308 УК не требуется. Об этом, в частности, говорится в Постановлении Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики № 7 от 11.06.2015 г. (п. 23) [7]. Согласно ст. 64 Конституции Азербайджанской Республики, никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление [6].

В связи с тем, что перечисленным лицам самостоятельные эпизоды злоупотреблений должностными полномочиями не предъявлялись, их уголовное преследование по ст. 308 УК Азербайджанской Республики подлежало прекращению, что однако сделано не было.

Другой пример. 8 мая 2020 г. Службой государственной безопасности Азербайджана были арестованы заместитель министра культуры Рафик Байрамов и начальник службы по охране, развитию и восстановлению культурного наследия при министерстве культуры Закир Султанов.

В результате доскональной проверки всей трудовой деятельности Закира Султанова со стороны группы следователей СГБ было установлено хищение государственных средств на общую сумму 5.338.615 манат. При этом проверяющие подсчитали даже недостачи в 50-100 манат. Других преступлений со стороны Закира Султанова выявлено не было, его обвинили по ст. 179.4 УК Азербайджана и Зам. Генерального прокурора, согласившись с выводами следствия, осуществленного под его процессуальным руководством, утвердил обвинительный акт. Дело в отношении Рафика Байрамова было выделено в отдельное производство [2].

В процессе досудебного производства, руководство и следователи Следуправления СГБ, расследовавшие дело, а, главное надзирающий прокурор, разъяснили Закиру Султанову, что согласно закона полное и добровольное возмещение ущерба, чистосердечное раскаяние и способствование следствию в установлении истины, являются смягчающими вину обстоятельствами и обязательно будут учтены и государственным обвинителем и судом. Кроме того, было отмечено, что в отношении Закира Султанова имеется комплекс других смягчающих обстоятельств, таких как отсутствие судимостей, положительные характеристики по месту жительства и работы, наличие на иждивении двух малолетних детей и жены, правительственных наград, почетного звания заслуженный инженер Азербайджана, тяжелая болезнь и других, которые согласно закона также обязательно будут учтены судом.

Закир Султанов поверил ответственным представителям государства, тем более, что их заверения основывались на законе, и пока еще единственный из всех арестованных в Азербайджане чиновников, распродав своё имущество и, набрав долги, добровольно полностью возместил ущерб на более чем 5,5 миллионов манат, чистосердечно признал вину, способствовал раскрытию преступлений. Представляется, что эти решения и действия Закира Султанова наглядно свидетельствуют об изменении им жизненных ориентиров и гражданской позиции, избрании пути хотя бы частичного искупления вины перед государством. Мы не идеализируем Закира Султанова, однако любой человек имеет право на защиту. Это аксиома, подтвержденная международными договорами, Конституцией и уголовно-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики. Это безальтернативно, несмотря на личность, сложившийся имидж, совершенные деяния, частные антипатии и обиды. Закон обязывает всех должностных лиц учитывать предписания в части возмещения ущерба, чистосердечного раскаяния и иных смягчающих вину обстоятельств. В этих целях этот закон и принят. В гуманности и справедливости заключается правосудие.

Между тем, при рассмотрении дела Закира Султанова Бакинским судом по тяжким преступлениям, государственный обвинитель, затянув процесс на несколько месяцев, после длительных согласований, ходатайствовал о назначении подсудимому... 12 летнего срока лишения свободы, хотя по закону более 10,5 лет просить не имел права.

Да, именно так. Согласно ст. 60 Уголовного кодекса Азербайджана, в случае примирения с потерпевшим и полного добровольного возмещения вреда, причиненного преступле-

нием, отсутствия отягчающих обстоятельств, срок наказания не может превышать трех четвертей наиболее строго предела наказания, предусмотренного инкриминируемой статьёй Особой части УК [8].

Закир Султанов обвиняется по ст. 179.4 УК Азербайджана, наказуемой лишением свободы на срок от десяти до четырнадцати лет. Три четверти от 14 лет составляет 10,5 лет. Простая арифметика. Закир Султанов полностью добровольно возместил ущерб по делу, примирился с потерпевшим – Министерством культуры, о чем суд уведомил лично министр культуры; отягчающих обстоятельств в действиях З. Султанова выявлено не было, что указано в обвинительном акте СГБ Азербайджана. Кроме того, как отмечалось, в отношении Закира Султанова имеется комплекс других смягчающих вину обстоятельств, которые должны учитываться в обязательном порядке. Во всяком случае, согласно закона. Тем не менее, зная, что нарушает закон, гос. обвинитель заявил, что это его право. Право на произвол????!!

Лет 40 назад такой же деятель, но в ранге судьи одного из районов Азербайджана пригрозил подсудимому, что определит ему 7 лет лишения свободы, если тот продолжит отрицать свою вину и подавать ходатайства. Когда адвокат-защитник напомнил неподкупному прислужнику Фемиды, что в законе максимальный срок лишения свободы установлен в 5 лет, тот ехидно улыбнулся, ушел в совещательную комнату, а возвратившись, огласил приговор о 7 годах лишения свободы. «Человек слова»: сказал 7, так и сделал. И не важно, что через месяц его поперли с работы и отказались принимать в адвокатуру. Главное вошел в историю, хотя и не с того входа. Да, многим не дают покоя лавры Герострата.

Однако, это только пол-истории. 28 января 2022 г. Бакинский суд по тяжким преступлениям, после выступления защитников, отказавшись предоставить подсудимому время для подготовки последнего слова и не приняв его ходатайство о дополнительной выплате в госбюджет в соответствии со ст. 73-1.3 УК Азербайджанской Республики, огласил заранее подготовленный многостраничный приговор об осуждении Закира Султанова к 11 годам лишения свободы. Не учел ни полное возмещение ущерба, ни другие, предусмотренные законом, смягчающие вину обстоятельства, такие как первая судимость, положительная характеристика, примирение с потерпевшим, наличие на иждивении малолетних детей, правительственных наград и многое другое.

Таким образом, конкретный меседж суда и гос. обвинителя был послан всем верящим в торжество закона и намеревавшимся возместить ущерб государству. После этого многие задумаются: возместишь и вместо положенного условного срока получишь произвольную десятку. Мало ли, что это указ Президента. Пока о случившемся узнает Президент и примет законные меры, пройдет много времени. Да, много денег не досчитается после этого государственная казна и всё благодаря неписаному праву на произвол. Однако, и это еще не всё. То, что произошло далее в судебном заседании, войдет в анналы мирового правосудия.

В ходе судебного разбирательства Закир Султанов, по инициативе родственников и товарищей, заявил о намерении дополнительной выплаты в госбюджет «штрафа», предусмотренного ст. 73-1.3 УК Азербайджанской Республики, однако суд законное предложение отклонил, ходатайство принять отказался. Можете себе представить ситуацию, когда подсудимый добровольно изъявляет желание пополнить государственный бюджет, а кто-то, игнорируя интересы государства, в этом законном праве ему отказывает?

Акцентирую. Речь о государственном бюджете, а не ином предназначении. Отклонять надо другие предложения, а пополнение государственного бюджета святая обязанность всех

граждан Азербайджана. Представляется, что иная точка зрения и исходящие из неё решения равносильны вредительству.

При таком положении впору говорить о «спецзаказе», хотя и надеялись, что время подобных «понятий» прошло. Интересно, кто это так «неровно» дышит по отношению к Закиру Султанову, что, даже не боясь ответственности, идет вопреки закону, интересам государства и указаниям Президента Азербайджана господина Ильхама Алиева?

Кстати, аналогичное мнение о «спецзаказе» высказали все представители юридической общественности, как Азербайджана, так и других стран, знакомые с делом Закира Султанова и готовые изложить его публично. Версия о «спецзаказе» подтверждается и практикой того же приснопамятного Бакинского суда по тяжким преступлениям и других судов Азербайджана.

Так, по делу о хищениях, взяточничестве и других злоупотреблениях в Министерстве иностранных дел, ущерб полностью возмещен не был, имелись обстоятельства, отягчающие ответственность, однако все обвиняемые осуждены к условным срокам лишения свободы [5].

Бывший глава ИВ г. Евлаха при обвинении в хищениях государственных средств в крупных размерах, неоднократном получении взяток в крупных размерах и злоупотреблении служебным положением, повлекшим тяжкие последствия, осужден к 7 годам и 3 месяцам лишения свободы [9].

Экс-глава ИВ Нефтчалинского района при аналогичном обвинении в хищениях государственных средств в крупных размерах, неоднократном получении взяток в крупных размерах, квалифицированных злоупотреблениях служебным положением и должностных подлогах, без возмещения ущерба и при наличии ряда отягчающих обстоятельств, осужден к 10 года лишения свободы [10].

Бывший глава ИВ Низаминского р-на г. Гянджи и его подчиненные при обвинении в получении взяток в крупном размере, даче взяток, злоупотреблении служебным положением, повлекшем тяжкие последствия, мошенническом завладении чужого имущества с причинением значительного ущерба осуждены к четырем годам лишения свободы [4].

Разве это не квадратно-гнездовое правосудие, обусловленное «спецзаказом», дискриминацией и несправедливостью?

Мы не оспариваем указанные решения и полностью с ними согласны, но Закир Султанов такой же гражданин Азербайджана и не должен подвергаться дискриминации.

Особо следует отметить дело известного журналиста Махмуда Тагиева, который также стал жертвой алчности высокопоставленного чиновника.

Чиновник мошенническим путем завладел имуществом Тагиева, а когда тот стал требовать возврата долга, в отношении него была организована провокация с подбрасыванием денег и фальсификацией других доказательств.

Все мыслимые и немыслимые нарушения законов имели место при рассмотрении дела Тагиева Бакинским судом по тяжким преступлениям, который осудил невиновного к наказанному сроку лишения свободы [1].

При этом, суд не учел и положения закона о преюдиции, допустимости доказательств, недопустимости повторного наказания за одно и то же и много другое. Не было принято во внимание даже то, что заключение экспертизы по деньгам, подброшенным Тагиеву, было оформлено до начала провокации. Это уже произвол, сопряженный с совершением тяжкого

преступления – фальсификацией доказательств. Пока что сотни жалоб о совершенных беззакониях оставлены без внимания.

Анализ приведенных примеров позволяет утверждать, что причинами творимого произвола являются сложившаяся волюнтаристическая система судопроизводства, основанная на бесконтрольном субъективном использовании пробелов законодательства.

Ряд норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства Азербайджанской Республики содержит неоднозначные положения, представляющие органам, осуществляющим уголовный процесс, широкие возможности для субъективных решений. То ли по злему умыслу, то ли по незнанию, источники законодательств засорены словами и словосочетаниями типа «может быть», «возможно», «как правило» и т.п. без каких-либо объяснений и регламентаций, ставящих пользователя перед выбором судьбоносных решений. Пользователи – представители органов, осуществляющих уголовный процесс, вынуждены руководствоваться при этом правосознанием и совестью, также понимаемых и используемых неоднозначно. В результате лабиринт коммуникативных альтернатив приводит к выбору решения, обусловленного коррупционными соображениями. Действительно, при существующей системе процессуальных и непроцессуальных отношений, трудно уклониться от решения, к которому кроме руководства подталкивает и закон.

### Библиография

1. Архив Бакинского Суда по тяжким преступлениям за 2019 г.
2. Архив Бакинского Суда по тяжким преступлениям за 2021 г.
3. Гражданский Кодекс Азербайджанской Республики по сост. на 27.12.2021 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://continent-online.com/Document/?doc\\_id=30420111](http://continent-online.com/Document/?doc_id=30420111) (дата обращения: 04.03.2022).
4. Зачитан приговор экс-главе ИВ Низаминского района Гянджи [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.oxi.az/criminal/568921> (дата обращения: 09.03.2022).
5. Какое решение вынес суд по делу о высокопоставленных экс-чиновников МИД [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://az.sputniknews.ru/20211222/kakoe-reshenie-vynes-sud-po-delu-vysokopostavlennykh-eks-chinovnikov-mid-437497262.html> (дата обращения: 17.03.2022).
6. Конституция Азербайджанской Республики [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://static.president.az/upload/Files/2019/12/04/67ono052vl\\_konstutisya\\_rus\\_update.pdf](https://static.president.az/upload/Files/2019/12/04/67ono052vl_konstutisya_rus_update.pdf) (дата обращения: 04.03.2022).
7. Постановление Пленума Верховного суда Азербайджанской Республики № 7 от 11.06.2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://supremecourt.gov.az/post/view/756> (дата обращения: 04.03.2022) (на азерб.яз.)
8. Уголовный Кодекс Азербайджанской Республики по сост. на 27.12.2021 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://continent-online.com/Document/?doc\\_id=30420353#pos=6;-144](http://continent-online.com/Document/?doc_id=30420353#pos=6;-144) (дата обращения: 04.03.2022).
9. Экс-главу Евлаха осудили на 7 лет и 3 месяца [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://haqqin.az/news/221613> (дата обращения: 17.03.2022).

10. Экс-глава ИВ Нефтчалы осужден на 10 лет лишения свободы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.trend.az/azerbaijan/society/3505041.html> (дата обращения: 18.03.2022).

Suleymanov J.I. ♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2022.66.112-119

UDC: 343.985

### Square-cluster justice

**Abstract:** It is described the cases of obvious disregard for laws, arbitrary decisions, use of inadmissible evidence.

Additions and amendments to the legislation are proposed.

**Keywords:** justice; legislation; reforms; corruption; indemnification; defence.

### References

1. *Arkhiv Bakinskogo Suda po tyazhkim prestupleniyam za 2019 g.* [Archive of the Baku Court on Grave Crimes for 2019-2020].
2. *Arkhiv Bakinskogo Suda po tyazhkim prestupleniyam za 2021 g.* [Archive of the Baku Court on Grave Crimes for 2021].
3. *Grazhdansky Kodeks Azerbajdzhanskoj Respubliki po sost. na 27.12.2021* [Civil Code of the Republic of Azerbaijan as for 27.12.2021]. Available at: [http://continent-online.com/Document/?doc\\_id=30420111](http://continent-online.com/Document/?doc_id=30420111) (accessed: 04.03.2022).
4. *Zachitan prigovor eks-glave IV Nizaminskogog rayona Gyanji* [The judgement was read out to the ex-head of the executive power of the Nizami district of Ganja]. Available at: <https://ru.oxu.az/criminal/568921> (accessed: 09.03.2022).
5. *Kakoe reshenie vynes sud po delu o vysokopostavlennykh eks-chinovnikakh MID* [What was the decision make the court in the case of high-ranking ex-officials of the MFA]. Available at: <https://az.sputniknews.ru/20211222/kakoe-reshenie-vynes-sud-po-delu-vysokopostavlennykh-eks-chinovnikov-mid-437497262.html> (accessed: 17.03.2022).
6. *Konstitutsiya Azerbajdzhanskoj Respubliki* [Constitution of the Republic of Azerbaijan]. Available at: [https://static.president.az/upload/Files/2019/12/04/67ono052v1\\_konstitutsiya\\_rus\\_update.pdf](https://static.president.az/upload/Files/2019/12/04/67ono052v1_konstitutsiya_rus_update.pdf) (accessed: 04.03.2022).
7. *Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda Azerbajdzhanskoj Respubliki No. 7 ot 11.06.2015* [Decision of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Azerbaijan of 11.06.2015]. Available at: <http://supremecourt.gov.az/post/view/756> (accessed: 04.03.2022) (in Azerbaijani)
8. *Ugolovny Kodeks Azerbajdzhanskoj Respubliki po sost. na 27.12.2021 g.* [Criminal Code of the Republic of Azerbaijan]. Available at: [http://continent-online.com/Document/?doc\\_id=30420353#pos=6;-144](http://continent-online.com/Document/?doc_id=30420353#pos=6;-144) (accessed: 04.03.2022).

♦ Suleymanov Javanshir Islam oglu – Lawyer, Doctor of Juridical Sciences, Professor (Azerbaijan). E-mail: mopi\_sid@yahoo.com

9. *Eks-glavu Yevlaxha osudili na 7 let i 3 mesyatsa* [Ex-head of Yevlakh sentenced to 7 years and 3 months]. Available at: <https://haqqin.az/news/221613> (accessed: 17.03.2022).

10. *Eks-glava IV Neftchaly osuzhden na 10 let lisheniya svobody* [Former head of Neftchala executive power sentenced to 10 years in prison]. Available at: <https://www.trend.az/azerbaijan/society/3505041.html> (accessed: 18.03.2022).