

**Искусственный интеллект в уголовном процессе:
опыт Азербайджана**

В Институте права и прав человека Центра правовых экспертиз и законодательных инициатив совместно с Международной организацией правовых исследований начато тестирование программного обеспечения по внедрению в уголовное судопроизводство элементов искусственного интеллекта в рамках инициативы по созданию так называемого «справедливого умного суда».

Работа проводится под руководством доктора юридических наук профессора Д.И. Сулейманова, являющегося автором ряда научных работ по проблемам искусственного интеллекта и его внедрению в уголовный процесс.

Тестированию предшествовал многолетний труд по сбору эмпирического материала и формированию автономной многоуровневой базы данных, состоящей из информации о всех видах недостатков, нарушений, ошибок досудебного и судебных производств, синтезированной из положений закона (ст. ст. 8-36, 303, 399, 416 и др. УПК), решений национальных судебных органов и ЕСПЧ по конкретным делам, разъяснений Конституционного и Верховного Суда Азербайджана по вопросам применения и толкования положений законодательства.

Особое внимание было уделено комплексному исследованию действующего уголовно-процессуального законодательства (УПК) в корреляциях с УК и другими нормативно-правовыми актами Азербайджанской Республики, что позволило выявить, проанализировать и систематизировать большое количество пробелов, противоречий и коллизий,

*Ширалиева Сабина Джаваншир кызы – доктор философии права, член Совета Международной организации правовых исследований (Азербайджан). E-mail: mori_sid@yahoo.com

препятствующих справедливому судопроизводству, содержащих криминогенные, в том числе, коррупциогенные, факторы.

На следующем этапе проекта осуществлялось кодирование реального процессуального документа (обвинительного акта, приговора, постановления и др.) и его сопоставительный анализ с информацией базы данных. В результате в течение нескольких минут система (машина) предоставляла ответ о наличии в документе конкретных недостатков, свидетельствующих о его нелегитимности либо запрашивала для окончательного ответа дополнительную информацию по ряду параметров о ходе и промежуточных результатах судопроизводства.

Одновременно, пользователю предоставлялись данные о скрытых и явных связях в цепочках действий и решений на всех этапах процесса, ведущих к коррупционному результату (алгоритмы коррупции).

Кроме того, коррелятивный анализ информации о практике применения наказания позволяет сделать выводы о «зигзагах» правосудия при этом, обусловленных субъективными побуждениями. Так, как это не парадоксально, в результате было выявлено, что в последнее время в ряде судов коррупционная токсичность проявлялась к концу процесса, когда разворачивалась борьба за «относительно» законные сроки лишения свободы, а при недостижении согласия назначалось явно завышенное наказание.

Ряд других аспектов проводимой работы проходит дополнительные исследования.

Первопроходцами деятельности по внедрению в уголовное судопроизводство элементов искусственного интеллекта являются ученые и судьи Китая, где на эти цели государством тратятся десятки, а то и более миллионов долларов.

В Азербайджане финансирование подобных исследований государством не производится, материально-техническое обеспечение проекта осуществляется за счет личных средств сотрудников Института и МОПИ.

18.07.2022 г.