

Momotov V.V.\*

DOI: 10.17803/2311-5998.2021.81.5.188-191

UDC: 343.1

**Artificial intelligence in litigation:  
state and prospects for use**

**Abstract:** Domestic justice today is like all state-legal spheres in a constant search for new solutions. Everyone should feel not only the transparency and accessibility of the court, but also its justice, humanism, and individualism.

Russia cannot lag behind in the race for technology. Progress, as always in the history of civilization, is able to bring our country to a new qualitative level of legal proceedings. The author analyzes the practice of the application of artificial intelligence technology in organizing court work and in administration of justice, and also addresses the prospects and risks of its broader use.

**Keywords:** state; law; artificial intelligence; new technologies; technological progress; justice; court; judge; legal proceedings; e-document workflow; superservice.

**References**

1. Mandelshtam A.N. *Gaagskie konferentsii o kodifikatsii mezhdunarodnogo chastnogo prava. Predislovie* [The Hague Conferences on the Codification of Private International Law. Foreword]. *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYuA) - Bulletin of the University named after O.E. Kutafin*. 2021. No. 3, pp. 261-263.

2. *Pravovoe regulirovanie iskusstvennogo intellekta v usloviyah pandemii I infodemii* [Legal regulation of artificial intelligence in a pandemic and infodemic]. Pod red. V.V. Blazheeva, M.A. Egorovoy [Ed. by V.V. Blazheev, M.A. Egorova]. Moscow, Prospect Publ., 2020, 240 p.

Original source: Momotov V.V. – “Vektor yuridicheskoy nauki” Journal - <https://vestnik.msal.ru/jour/article/view/1453>

---

\* **Momotov Viktor Viktorovich** - Dr. Sci. (Law), Professor, Secretary of the Plenary Session, Judge of the Supreme Court of the Russian Federation, President of the Council of Judges of the Russian Federation (Russia). E-mail: viktormom@mail.ru

DOI: 10.17803/2311-5998.2021.81.5.188-191

УДК: 343.1

**Искусственный интеллект в судопроизводстве:  
состояние, перспективы использования**

**Аннотация:** Отечественное правосудие сегодня находится, как и все государственно-правовые сферы, в постоянном поиске новых решений. Каждый человек должен чувствовать не только прозрачность и доступность суда, но и его справедливость, гуманизм, индивидуализм. Россия не может отстать в гонке за технологиями. Прогресс, как и всегда в истории цивилизации, способен вывести нашу страну на новый качественный уровень судопроизводства. В статье автор анализирует практику применения технологии искусственного интеллекта в организационной деятельности суда и при осуществлении правосудия, а также рассматривает перспективы и риски расширения его использования.

**Ключевые слова:** государство; право; искусство; искусственный интеллект; новые технологии; технический прогресс; правосудие; суд; судья; судопроизводство; электронный документооборот; суперсервис.

Повсеместное внедрение электронных и цифровых технологий стало неотъемлемой частью нашей жизни. Развитие судебной системы, повышение эффективности и качества правосудия становится невозможным без использования передовых технологий и решений. Использование технологий искусственного интеллекта в судопроизводстве является одним из наиболее перспективных направлений. Условно можно выделить два направления применения искусственного интеллекта в судебной деятельности: использование в организационной деятельности суда и непосредственно при осуществлении правосудия.

В настоящее время наиболее активно идет внедрение технологии искусственного интеллекта в организационную деятельность суда, уже введены электронный документооборот, электронное правосудие обеспечивается через соответствующую подсистему ГАС «Правосудие», также задействованы информационные системы «Мой арбитр», «Картотека арбитражных дел», «Банк решений арбитражных судов», которые обеспечивают электронный документооборот в уголовном, гражданском, арбитражном процессе и административном судопроизводстве, создавая единое информационное пространство федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Для расширения возможностей использования электронного правосудия разрабатывается единый суперсервис «Правосудие онлайн», который будет базироваться на технологии так называемого слабого искусственного интеллекта.

Суперсервис позволит обеспечить возможности дистанционного взаимодействия граждан и организаций с судом, через сервис можно будет обратиться в суд в электронном виде, получить информацию о назначении судебного заседания, участвовать в судебном заседании с использованием технологии веб-конференции, а также получать электронные копии судебных документов, подписанные электронной подписью.

---

\* **Момотов Виктор Викторович** – доктор юридических наук, профессор, секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации, председатель Совета судей Российской Федерации (Россия). E-mail: viktormom@mail.ru

Возможность участия в судебном заседании с использованием технологии веб-конференции из офисных или жилых помещений будет обеспечена внедрением в судебную деятельность технологии биометрической аутентификации участника судебного процесса по лицу и голосу. Кроме того, данный суперсервис будет интегрирован с другими информационными системами, в том числе с Облачной цифровой платформой обеспечения оказания государственных (муниципальных) услуг, Цифровым профилем, Национальной системой управления данными, что будет способствовать созданию единого цифрового пространства и упрощению сбора и проверки необходимых сведений и материалов.

Основной задачей искусственного интеллекта в сервисе «Правосудие онлайн» станет автоматизированное составление проектов судебных актов на основе анализа текста процессуального обращения и материалов судебного дела. Также мы рассматриваем потенциал его использования для расшифровки аудиопротоколов, создания интеллектуальной поисковой системы с возможностью анализа и систематизации судебной практики.

В целом использование искусственного интеллекта в организационной деятельности суда возможно без существенных ограничений, единственный значимый риск - безопасность всех персональных данных, материалов и сведений, поступающих и аккумулирующихся в электронных системах. Поэтому важно обеспечить защиту при хранении и передаче данных, в том числе предусмотрев механизмы защиты от несанкционированного доступа и внесения изменений в электронные документы. Возможным решением такой задачи может стать, например, и технология блокчейн.

Применение технологии слабого искусственного интеллекта в организационной деятельности суда позволит уменьшить рутинную работу судей и работников аппарата суда. Уже сейчас с помощью данной технологии можно решать задачи по автоматизированному вводу и обработке информации при осуществлении делопроизводства, рассмотрению поступающих в суд процессуальных документов с целью выявления их несоответствия требованиям процессуального законодательства, идентификации личности и полномочий для участия в судебном разбирательстве.

Потенциал использования сильного искусственного интеллекта при осуществлении правосудия на сегодняшний день является дискуссионным вопросом. При этом международное сообщество и отечественные эксперты в большей степени склонны считать, что полная автоматизация процесса отправления правосудия и замена судьи на «машину» не просто невозможна, но и опасна. Специфика судейской работы, связанная с умением не только применять и понимать закон, изучать и определять роль различных факторов при принятии решения, но и учитывать в некоторых случаях психологические и даже этические аспекты делают такую работу непосильной для искусственного интеллекта.

Искусственный интеллект не может стать гарантом защиты прав и свобод человека и обеспечить справедливое и гуманное правосудие. Поэтому его применение возможно только в ограниченном виде, с четко определенными рамками и правилами. Такая технология может быть использована для рассмотрения гражданских и административных дел по бесспорным требованиям, т.е. там, где принятие решения не связано с анализом правоотношений сторон и в большей степени имеет технический характер.

Перспективным направлением здесь может являться предиктивное (прогностическое) правосудие. Так, исследованию подобного опыта осуществления predictive justice и разреше-

ния споров посредством технологии искусственного интеллекта уже посвящены отечественные монографии [1].

Предикативная аналитика позволяет на основе больших объемов судебных актов определить факторы, от которых зависит принимаемое судом решение. Выявление подобных закономерностей при осуществлении правосудия на основе искусственного интеллекта может обеспечить непрерывность совершенствования судебной деятельности, а также выявить и устранить проблемы формирования единой практики применения законодательства. Однако ответственность за принятие окончательного решения должна лежать только на судьбе, именно он должен оценить полученные от искусственного интеллекта результаты, их качество и применимость в конкретном деле. Поэтому такая технология может рассматриваться в качестве помощника судьи, но не его замены. Судьба человека не может быть в руках бездушного робота-интеллектуала.

Взаимодействие судей и работников аппарата суда с технологией искусственного интеллекта должно приводить к синергии, при сохранении в таком партнерстве главенствующей роли человека. По мере развития информационных технологий сфера их применения расширяется от технических и рутинных функций к решению более сложных задач, а информационные системы становятся средой осуществления процессуальных действий. Если право «не следит за жизнью - тогда оно становится вредным тормозом, и тут уже священный долг науки сказать свое веское слово» [2]. Научные дискуссии безусловно помогут актуализировать современные проблемы цифрового мира.

### **Библиография**

1. Мандельштам А. Н. Гаагские конференции о кодификации международного частного права. Предисловие // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). - 2021. - № 3. - С. 261-263.

2. Правовое регулирование искусственного интеллекта в условиях пандемии и инфодемии / под ред. В.В. Блажеева, М.А. Егоровой. - М.: Проспект, 2020. - 240 с.

Первоисточник – Момотов В.В. – журнал «Вектор юридической науки» - <https://vestnik.msal.ru/jour/article/view/1453>