

Скороход И.Г.*

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2022.68.152-158

УДК 342

Закон о гражданском обществе: быть или не быть?

Аннотация: Представлены авторские суждения о том есть ли необходимость принятия в Республике Беларусь специального закона о гражданском обществе. В этой связи анализируется проблема нормативного закрепления в законе понятия «гражданское общество».

Делается вывод о том, что гражданское общество – сложная многохарактерная, многоуровневая система, которую невозможно формализовать в законе. Оно не пребывает в статике, а постоянно взаимодействует с другими элементами за счет синергетического совместного действия отдельных её частей (без участия государства), находит оптимальное решение и саморазвивается. При этом роль государства в этих процессах заключается в создании условий для самонастраивания гражданского общества как системы. Общество всегда опережало государство, а не наоборот. Формализованное государством естественное гражданское общество создать невозможно. «Государственное гражданское общество» нейтрализует естественное гражданское общество в его зародыше.

Ключевые слова: гражданское общество; закон; граждане; система; синергетическое действие.

Введение

Президентом Республики Беларусь Александром Лукашенко поставлена задача о принятии в стране закона о гражданском обществе. Об этом Глава государства говорил в Послании белорусскому народу и Национальному собранию 28 января 2022 г.: «В ближайшее время, если будет принята Конституция, даже не принята, мы примем закон и четко определим, что такое гражданское общество и что составляет суть этого гражданского общества и структуру» [11].

Принимая с докладом Министра юстиции Республики Беларусь Сергея Хоменко 21 апреля 2022 г. Президент вновь подчеркнул: «Обязательно надо людям и обществу четко дать сигнал, что такое гражданское общество, из чего оно у нас состоит, и это отразить в законах. Законодательство четко должно это определять» [4].

Свое отношение к этой теме также высказали и ряд экспертов. Так, руководитель информационно-аналитического учреждения «Круглый стол демократических сил» Юрий Воскресенский считает, что инициатива разработки проекта закона о гражданском обществе должна принадлежать парламентариям. Если в Беларуси разработают и примут такой закон, то он будет первым, в котором определяют такое понятие, как «гражданское общество». Это особенно важно в условиях возрастающей роли Всебелорусского народного собрания, считает Воскресенский. Понятия «гражданское общество» в белорусском законодательстве вооб-

* Скороход Игорь Георгиевич - кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории права, Белорусский государственный экономический университет (Беларусь). E-mail: skorohod.igor@mail.ru

ще нет. Поэтому нужна расшифровка этого термина, полагает Юрий Воскресенский. Принятие такого закона позволит развивать в стране демократию, в том числе и в вопросе высказывания мнений. Пока в стране нет сформированной политической культуры, то лучше, чтобы каждый шаг на этом пути был законодательно регламентирован [2].

«У меня нет вопросов к тому, что понятие «гражданского общества» нужно вернуть и наполнить его внятным содержанием», – отмечает журналист Андрей Муковозчик [10].

Судья Конституционного Суда Республики Беларусь Тадеуш Воронович обращает внимание, что «... на законодательном уровне не определено, что представляет собой гражданское общество, какие субъекты в него входят. Чтобы в дальнейшем формировать Всебелорусское народное собрание, обязательно будет принят и закон о гражданском обществе» [7].

17 июня 2022 г. на совещании по актуальным вопросам подготовки проектов правовых актов директор Национального центра законодательства и правовых исследований Вадим Ипатов рассказал об основных изменениях в структуре законодательства, которые повлечет за собой конституционная реформа, и тех подходах в нормотворчестве, которые будут применяться в последующем. Данная работа проводится на основе плана мероприятий по приведению законодательства в соответствии с изменениями и дополнениями Конституции Республики Беларусь, принятыми на республиканском референдуме, утвержденного 22 апреля 2022 года Премьер-министром Республики Беларусь, Главой Администрации Президента Республики Беларусь и председателями палат Парламента.

Так, данным планом предусматривается подготовка двух новых законов – о Всебелорусском народном собрании и о гражданском обществе. При этом первоочередная работа, по словам докладчика, направлена на корректировку законов, непосредственно предусмотренных Основным Законом [1].

В рамках данной статьи мы также выразим свою позицию по данному вопросу и попытаемся дать ответ на вопросы: есть ли необходимость в принятии специального закона о гражданском обществе и можно ли дать формализованное определение «гражданского общества» в юридическом понятийном аппарате? Тем самым – это и есть цель нашей статьи.

Основная часть

Необходимо отметить, что вопросами гражданского общества (понятие, сущность, признаки, институты, развитие и др.) занимались, занимаются и, несомненно, будут заниматься исследователи из разных областей научных знаний (философы, юристы, историки, политологи, социологи, культурологи, антропологи и др.).

В границах теории своего «идеального государства» Платон первым сделал вывод о том, что кроме государственно-организованной есть и другая форма жизнедеятельности индивидов – гражданское общество [9, с. 215].

Советский и российский учёный-правовед, специалист в области теории государства и права, доктор юридических наук, профессор, Н.И. Матузов отмечал, что исторически вопрос о гражданском обществе был поставлен как вопрос о наиболее разумном и целесообразном устройстве человеческого бытия, а точнее – о новом этапе развития цивилизации, новом витке общественного процесса, который должен был получить адекватное официальное признание и выражение. При этом во всех предлагаемых моделях и концепциях четко доминировал главный лейтмотив – собственность и отказ государства от претензий на роль единственного

«организатора и координатора», от стремления держать в своих руках все социальные нити и связи [6, с. 86-87].

Многочисленные исследования показывают, что ни в античные времена, ни в средневековый период, ни в новое, ни в новейшее время, так и не было выработано единой концепции, единого подхода к определению понятия «гражданское общество». Каждый этап развития человеческой цивилизации представлял свое понимание и видение гражданского общества, которое складывалось на основе существовавших на то время социальных явлений и взаимосвязей общества и государства.

Это свидетельствует, с одной стороны, о сложности, многоаспектности и многогранности самого понятия, а с другой стороны, отражает незавершенность процесса познания указанного феномена. Надо полагать, что данный процесс будет бесконечным. На сегодняшний день не существует единого подхода, следовательно, и единообразного определения таких понятий как государство, право, демократия, правовое государство, верховенство права и др. Это является вполне нормальным для людей, живущих в одном сообществе под названием государство, поскольку, как и гражданское общество, так и другие названные и не названные здесь социальные феномены – это идеи, обеспечивающие прогресс, и к которым любое организованное людьми общество стремится в своем развитии.

Широкая дифференциация научных исследований показывает, что гражданское общество – это сверхсложная суперсистема, представляющая собой многоликое, многохарактерное, разнотипное образование. Его нельзя разместить в каких-то границах, а тем более поставить в нормативные рамки и сказать, что вот это, здесь гражданское общество, а в этом месте нет. Гражданское общество – это не застывшее явление, оно не пребывает в статике, а отличается динамичностью и незавершенностью развития. Как отмечает профессор Марченко М.Н. понятие гражданского общества никогда не оставалось стабильным, а постоянно изменялось и в определенной мере совершенствовалось вместе с самим обществом и государством. В работах современных исследователей, занимающихся проблемами гражданского общества имеет место нечеткое представление о предмете своего познания, которое сопровождается следующими предсказаниями: «процесс институционализации сферы частных интересов никогда не может быть завершен, поскольку новые интересы порождают новые социальные идентичности», поэтому «вопрос о завершенности создания гражданского общества, о его зрелости, развитости всегда будет носить спорный характер» [5, с. 552–608]. Это говорит о том, что если даже и принять специальный закон о гражданском обществе, то однозначно не избежать его постоянных корректировок.

Б.С. Эбзеев и И.Б. Гасанов отмечают, что гражданское общество отличается множеством внутренних, главное – работающих, связей и, следовательно, самостоятельно, способно к действиям, генерированию идей, созиданию, отстаиванию национальных интересов и по многим вопросам не нуждается в опеке государственного аппарата, и может общаться с ним на равных. И связи здесь всякие: от горизонтальных, вертикальных и диагональных до кривых, косых и зигзагообразных. Таким обществом невозможно руководить, сложно управлять, но с ним довольно просто сотрудничать. Оно само строит внутри себя своеобразную градацию и иерархию, ставит барьер преступности, уравнивая самые разные силы социума [3, с. 8]. В дополнение к сказанному можно привести утверждение известного писателя, философа и публициста Томаса Пейна о том, что общество создается нашими потреб-

ностями, а государство – нашими пороками. Гражданское общество сближает людей, делает их счастливыми, государство, наоборот, поощряет пороки и ложь. Поэтому «общество в любом своем состоянии есть благо, правительство же и самое лучшее есть лишь необходимое зло, а в худшем случае – зло нестерпимое» [8, с. 21].

В систему гражданского общества входит большое количество подсистем и элементов (гражданин, его права, обязанности и законные интересы, собственность, труд и свобода труда, правовое государство, равенство всех перед законом и судом, политический плюрализм, культура, религия, мораль, долг и многое другое), имеющих специфические цели, задачи, связи, не всегда совпадающие с целями, задачами других социально-правовых компонентов. Все разнонаправленные, разнонамеренные части гражданского общества добиваются удовлетворения своих потребностей и интересов. Иногда отдельные элементы пытаются навязать свою волю другим частям, достичь определенного влияния и полномочий (например, юридические иммунитеты – правовому равенству, интересы и потребности – обязанностям, работа – труду и т.д.).

Однако достигнув точки бифуркации синергетическое совместное действие гражданского общества как системы в целом, так и отдельных её частей самостоятельно, без притока энергии извне (без участия государства) находит оптимальное решение, самоорганизуется, самонастраивается и таким образом саморазвивается. Поэтому гражданское общество как открытая самодостаточная система не управляется государством посредством принятия и действия закона, а самоорганизуется за счет кооперативного (совместного) действия образующих систему элементов (презумпция невиновности, не запрещенное законом разрешено, личность, свобода, достоинство, самостоятельность местного самоуправления, плюрализм мнений и др.). При этом роль государства в этих процессах заключается в создании условий для свободного и достойного развития личности, в реализации взаимных обязанностей и обоюдной ответственности государства и граждан. Собственно говоря, такая формула закреплена в ст. 2 Конституции Республики Беларусь. Государство обеспечивает охрану правопорядка, борется с преступностью, создает благоприятные условия для реализации гражданами своих прав и свобод, активности и предприимчивости. В свою очередь граждане обеспечивают законопослушание, защиту государства, уплату налогов. Конечно же, у граждан возникают и другие обязанности, связанные с их трудовой, жилищной, общественной, экономической и иной деятельностью. Но в рамках гражданского общества все строится на горизонтальных связях.

В этом плане показателен пример самоорганизации граждан Беларуси во время пандемии коронавируса. 1 марта 2020 г. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) объявила вспышку коронавирусной инфекции в ряде стран пандемией. В связи с этим ею были введены строгие правила соблюдения необходимых мер защиты населения от вируса, в том числе путем социального и физического дистанцирования. Однако наше государство избрало особый путь, отказавшись вводить строгий режим изоляции для населения и приостанавливать работу предприятий, организаций, учреждений. Не закрывались государственные границы, проводился чемпионат страны по футболу, с 20 апреля возобновились занятия в школах, 25 апреля состоялся общереспубликанский субботник, прошло празднование 75-летия Победы во Второй мировой войне. По большому счету власти решили не жертвовать экономикой в угоду ограничительным мерам по изоляции населения. Избранная тактика была рассчитана на то, что большинство населения переболеет коронавирусной инфекцией, в результате чего

в короткие сроки будет выработан «коллективный» иммунитет. Вместе с тем число заболевших новым вирусом росло, что ставило под вопрос избранную белорусскими властями тактику противоборства с инфекцией. Вот тогда в стране и проявилась гражданская солидарность, а горизонтальные связи вышли на поверхность. Произошел всплеск благотворительности, начали появляться разного рода волонтерские проекты, помогавшие в борьбе с инфекцией, был отмечен рост внеинституциональных форм взаимопомощи или просто помощи на личном уровне (доставка продуктов к двери дома или квартиры пожилым людям, бесплатная готовка ресторанами и кафе блюд и их доставка для медицинских работников, пошив масок и комбинезонов медикам в стационарах, выступление музыкантов и других творческих работников на балконах домов, распространение антисептиков среди пожилых людей, одна из столичных служб такси запустила акцию с бесплатными поездками для медперсонала и многое другое. Как было заявлено в программе «Панорама» 3 апреля 2020 г. против коронавируса объединилась вся Беларусь. Источниками и участниками таких форм самоорганизации являлись отдельные граждане или группы граждан, действующие без прямой связи с государством и противопоставляющие свои действия существующим государственным институтам и правилам.

Заключение

При формализации гражданского общества государством есть все основания полагать, что классическая конструкция механизма правового регулирования, сложившаяся в позитивном праве (юридическая норма – правовое отношение – реализация и применения права), представляется весьма упрощенной линейной схемой, отражающей процесс, который в реальности работать не будет. Общество всегда было, есть и будет первично (род, племя, братство, клан, тейп, семья и др.), а государство – вторично. Из общества происходит государство, а не наоборот. Если посмотреть на формирование гражданского общества в западных странах, то без труда можно увидеть, что общество всегда опережало государство. Если где-то случалось в обратном порядке (например, в нацистской Германии в середине XX в.), то, как показывает история, ни к чему хорошему такая комбинация не приводила. Поэтому нарочито написанное государством, (в виде позитивного закона) «синтетическое гражданское общество» – это заведомо бесперспективный субститут. Смоделировать казенным путем феномен, который по определению основан на инициативе свободных граждан, желающих отстаивать свои права и интересы перед государством, – невозможно.

Библиография

1. Актуальные вопросы подготовки проектов правовых актов обсудили в Минске [Электронный ресурс]: URL: <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2022/june/70493/>. (дата обращения: 22.06.2022).
2. Воскресенский: закон о гражданском обществе защитит от «латентных сталинистов» [Электронный ресурс]: URL: <https://sputnik.by/20220131/voskresenskiy-zakon-o-grazhdanskom-obschestve-zaschitit-ot-latentnykh-stalinistov-1059909066.html>. (дата обращения: 25.04.2022).
3. Гасанов И.Б., Эбзеев Б.С. Просвещенная свобода выбора – политический императив времени // Избирательное законодательство и практика. – 2017. – № 2. – С. 3-11.

4. Доклад Министра юстиции Сергея Хоменко [Электронный ресурс]: URL: <https://president.gov.by/ru/events/doklad-ministra-yusticii-sergeya-homenko>. (дата обращения: 25.04.2022).
5. Марченко, М.Н. Правовое государство и гражданское общество (теоретико-правовое исследование) : учеб. пособие. – М.: Проспект, 2015. – 648 с.
6. Матузов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы // Правоведение. – 1995. – № 3. – С. 83-93.
7. Миклашевич: Конституционный Суд – арбитр в системе государственной власти [Электронный ресурс]: URL: <https://zviazda.by/be/node/243112>. (дата обращения: 26.04.2022).
8. Пейн Томас. Избранные сочинения / [Пер. с англ. А. С. Богомоллова и др.]; [Под ред. проф. М. П. Баскина]. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1959. – 422 с.
9. Платон. Государство / [Пер. с древнегреч. А. Н. Егунова]. – М.: Акад. проект, 2015. – 398 с.
10. Понятие «гражданское общество» предлагается вернуть и отмыть от грязного. Возвращение скраденного [Электронный ресурс]: URL: <https://www.sb.by/articles/vozvrashchenie-skradenного.html>. (дата обращения: 25.04.2022).
11. Послание белорусскому народу и Национальному собранию [Электронный ресурс]: URL: <https://president.gov.by/ru/events/aleksandr-lukashenko-28-yanvary-a-obra-titsya-s-ezhegodnym-poslaniem-k-belorusskomu-narodu-i-nacionalnomu-sobraniyu>. (дата обращения: 25.04.2022).

Skorokhod I.G.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2022.68.152-158

UDC 342

Law on civil society: to be or not to be?

Abstract: The article presents the author's judgments about whether there is a need to adopt a special law on civil society in the Republic of Belarus. In this regard, the problem of normative consolidation of the concept of «civil society» in the law is analyzed.

It is concluded that civil society is a complex multi-character, multi-level system that cannot be formalized in law. It does not remain static, but constantly interacts with other elements due to the synergistic joint action of its individual parts (without the participation of the state), finds the optimal solution and develops itself. At the same time, the role of the state in these processes is to create conditions for the self-tuning of civil society as a system. Society has always been ahead of the state, and not vice versa. It is impossible to create a natural civil society formalized by the state. “State civil society” neutralizes natural civil society in its infancy.

Keywords: civil society; law; citizens; system; synergetic action.

♦ Skorokhod Igor Georgievich - Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Theory and history of law of the Belarusian state economic university (Belarus). E-mail: skorokhod.igor@mail.ru

References

1. Topical issues of preparing draft legal acts were discussed in Minsk. National legal Internet portal of the Republic of Belarus. Available at: <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2022/june/70493/>. – (accessed: 22.06.2022) (in Russian).
2. Resurrection: the law on civil society will protect against “latent Stalinists”. Sputnik Belarus. Available at: <https://sputnik.by/20220131/voskresenskiy-zakon-o-grazhdanskom-obschestve-zaschitit-ot-latentnykh-stalinistov-1059909066.html> (accessed: 25.04.2022) (in Russian).
3. Gasanov I.B., Ebzeev B. S. Enlightened freedom of choice is the political imperative of the times // *Izbitatel'noye zakonodatel'stvo i praktika – Electoral legislation and practice*. 2017. No. 2. P. 3-11 (in Russian).
4. Report of the Minister of Justice Sergei Khomenko. Available at: <https://president.gov.by/ru/events/doklad-ministra-yusticii-sergeya-homenko>. (accessed: 25.04.2022) (in Russian).
5. Marchenko M.N. *Pravovoye gosudarstvo i grazhdanskoye obshchestvo (teoretiko-pravovoye issledovaniye)* [Legal state and civil society (theoretical and legal research)]: textbook allowance. Moscow, Prospekt Publ., 2015, 648 p.
6. Matuzov N.I. *Grazhdanskoye obshchestvo: sushchnost' i osnovnyye printsipy* [Civil society: essence and basic principles] // *Pravovedeniye – Jurisprudence*. 1995. No. 3. P. 83-93.
7. Miklashevich: The Constitutional Court is an arbitrator in the system of state power. Available at: <https://zviazda.by/be/node/243112>. (accessed: 26.04.2022 (in Russian).
8. Payne Thomas. *Izbrannyye sochineniya* [Selected works]. Trans. from English. A.S. Bogomolova and others; Ed. by prof. M.P. Baskin. Moscow, *Izd-vo Akad. nauk SSSR – Acad. Sciences of the USSR Publishing house*, 1959, 422 p.
9. Plato. *Gosudarstvo* [State]. Translated from ancient Greek by A. N. Yegunov. Moscow, *Akademicheskij proyekt – Academic project Publ.*, 2015, 398 p.
10. The concept of “civil society” is proposed to be returned and washed away from the dirty. Return of the stolen. Available at: <https://www.sb.by/articles/vozvrashchenie-skradennogo.html> (accessed: 25.04.2022 (in Russian).
11. Message to the Belarusian people and the National Assembly. President of the Republic of Belarus. Available at: <https://president.gov.by/ru/events/aleksandr-lukashenko-28-yanvaryabrattitsya-s-ezhegodnym-poslaniem-k-belorusskomu-narodu-i-nacionalnomu-sobraniyu>. (accessed: 25.04.2022) (in Russian).