

Gati A.L.,
Shiraliyeva S.J.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2023.71.45-49

UDC: 343.1

Artificial intelligence and regularities of crime mechanism

Abstract: The concept of the mechanism of crime is considered.

A program is proposed for the use of artificial intelligence to identify regularities of preparation, commission and concealment of a crime.

Keywords: mechanism of crime; situation; artificial intelligence; regularity.

References

1. Hasanova Sh.Sh., Suleymanov J.I. *Iskusstvenny intellekt i sudoproizvodstvo: problemy i tendentsii* [Artificial intelligence and court proceedings: problems and trends]. Juridical Sciences and Education. Baku, 2022. No. 66, pp. 35-50.
2. Criminalistics. Textbook for Universities of the MIA of the USSR. Moscow, 1987 (in Russian).
3. *Mekhanizm prestupleniya*. Uchebnoe posobie [Mechanism of crime. Teaching aid]. Veliyev F.F., Hajiyeva H.G., Suleymanov J.I., Shiraliyeva S.J. Baku, Baku University Publ., 1998, 88 p.

Гати А.Л.,
Ширалиева С.Д.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2023.71.45-49

УДК: 343.1

Искусственный интеллект и закономерности механизма преступления

Аннотация: Рассматривается понятие механизма преступления.

Предлагается программа по использованию искусственного интеллекта для выявления закономерностей подготовки, совершения и сокрытия преступления.

♦**Gati Alekper Lachin oglu** – a dissertator of the National Academy of Aviation (Azerbaijan). E-mail: mktd17@mail.ru
Shiraliyeva Sabina Javanshir – PhD in Law, a member of the Council of the International Organization for Legal Researches (Azerbaijan). E-mail: sid_legalservices@yahoo.com

♦**Гати Алекпер Лачин оглы** – диссертант Национальной Академии Авиации (Азербайджан). E-mail:mktd17@mail.ru

Ширалиева Сабина Джаваншир кызы – доктор философии права, член Совета Международной организации правовых исследований (Азербайджан). E-mail: sid_legalservices@yahoo.com

Ключевые слова: механизм преступления; ситуация; искусственный интеллект; закономерность.

Понятие «Механизм преступления» и учение об этом занимает в общей теории криминалистики одно из ведущих положений. Это объясняется тем, что данные о механизме преступлений используются во всех без исключения разделах криминалистики, при разработке всех средств и методов работы с информацией о преступлении. Это учение корнями уходит в исследования судебной, следственной, экспертной, оперативно-розыскной практики, опирается на положения естественных, технических и общественных наук, в том числе таких отраслей права как уголовное, уголовно-процессуальное право, криминология. Иначе говоря, учение о механизме преступления является составной частью криминалистики, но это комплексное учение, ибо в нем использованы многие положения других наук.

Стержневым понятием этого учения является понятие «механизм преступления». Как известно, науки, изучающие преступность и преступления разрабатывают систему таких понятий, с помощью которых каждая наука, сообразно ее задачам описывает преступление, дает ему характеристику.

Криминалистика могла бы заимствовать одно из таких понятий, например, понятие «юридический состав преступления», разработанное в уголовном праве и оперировать им в своих целях. Однако такое заимствование было бы не корректным. Дело в том, что уголовно-правовое учение о составе преступления, хотя и является базисным для криминалистики, но не учитывает, да и не ставит цели учитывать многие криминалистические аспекты преступления, особенно касающиеся его последствий. Уголовно-правовое учение о составе преступления характеризует юридически значимые элементы состава, установление которых имеет значение для правильной квалификации деяния и решения других уголовно-правовых вопросов.

Преступление интересует криминалистику в ином плане: с позиции криминалистики должна быть выработана такая характеристика преступного деяния, которая соответствовала бы задачам этой науки - разработке средств и методов работы с криминалистически значимой информацией.

Разумеется, что в этой характеристике используются положения других наук, не только изучающих преступление, но и человека, среду его обитания, окружающие его предметы и продукты его труда.

Центральным, стержневым понятием рассматриваемого учения является понятие «механизм преступления», поскольку спецификой криминалистики является исследование закономерностей образования доказательств, возникающих в результате преступления, т.е. определенные процессы, динамику явлений, взаимосвязи элементов, последствия, возникающие в результате преступления и используемые в качестве источников информации по уголовному делу.

В этом контексте понятие «механизм» наиболее удачно отвечает указанным целям, т.к. отражает динамизм, взаимосвязь и взаимообусловленность частей, определенность целого. Каждому непредубежденному читателю ясно, что здесь нет и не может быть аналогии с машиной. Понятие «механизм» достаточно емкое и употребляется во многих науках для пояснения, прежде всего, взаимодействия элементов в их движении, развитии, изменении.

Учение о механизме преступления связано с уголовно-правовым учением о составе преступления, поскольку благодаря этому криминалистам удается:

а) показать, что механизм преступления нельзя рассматривать, отвлекаясь от юридически значимых элементов состава преступления, ибо целью уголовного процесса является установление в деянии юридических признаков, характеризующих субъект, субъективную сторону, объект (и предмет) посягательства, объективную сторону, состав, преступления;

б) сосредоточить внимание на тех элементах механизма, которые позволяют выявить признаки состава преступления, установить лицо совершившее преступление, собрать доказательства по каждому из обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу;

в) использовать последствия преступления как источники доказательств и вести с ними работу средствами и методами криминалистики в рамках, очерченных уголовным законом;

г) показать взаимосвязь элементов механизма преступления в тех пределах, которые очерчены уголовным правом.

Криминалистическое учение о механизме преступления связано с уголовно-процессуальным правом, особенно с теорией доказательств в той части, которая определяет перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, участников уголовного процесса, их права и обязанности, процессуальные способы доказывания (следственные действия). Это учение связано с криминологией, использует ее положения о личности преступника, причинах и условиях, способствующих преступлению, другие положения, в частности, данные виктимологии о потерпевшем и его роли в преступном деянии.

Каждое явление, событие, процесс, каждый факт, предмет могут быть рассмотрены со стороны их структуры, которая представляет собою единство частей, элементов, образующих нечто целое. Исходя из этого, подструктурой механизма преступления надо понимать единство взаимосвязанных элементов, образующих целостную систему действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированную определенными факторами, имеющими характер устойчивых закономерностей.

Проф. Р.С.Белкин под механизмом преступления понимал сложную динамическую систему, включающую субъект преступления, его отношение к своим действиям, их последствиям, соучастникам, предмет посягательства, способ совершения и сокрытия преступления, преступный результат, обстановку преступления (место, время и другие, относящиеся к ней обстоятельства); поведение и действия лиц, оказавшихся случайными участниками событий и др.) [2, с. 10].

Главным звеном, ядром механизма преступления является человек, его действия или бездействия, его отношения к ним, от чего в определенных условиях зависят последствия преступления.

Действия человека, их мотивация, цель, способ его достижения могут быть правильно поняты и объяснены с использованием положений криминалистики и других наук.

Для юридической квалификации преступного деяния некоторые элементы его механизма не имеют значения (например, выбор способа совершения или сокрытия преступления в зависимости от конкретной обстановки может и не влиять на квалификацию, скажем карманной кражи или грабежа), но для раскрытия преступления и установления преступника все элементы механизма в их взаимосвязи имеют значение. Объяснение с позиций ряда наук значимости этих элементов обеспечивает раскрытие и расследование преступления, установ-

ление его состава, розыск преступника, выработку тактики проведения следственных действий, допроса, обыска, предъявления для опознания и других действий, а также всего комплекса оперативно-розыскных мероприятий.

Именно поэтому, проф. Р.С.Белкин в своем определении механизма преступления подчеркивал неразрывную связь между его элементами, отношения к ним преступника и других участников преступления. Только в таком отношении проявляются волевые моменты преступления, умысел преступника, цель его действия, а также осознанное или импульсивное поведение других участников преступления, свидетелей-очевидцев, потерпевших.

Структура механизма преступления подвижна, изменчива, многовариантна. В период совершения преступления состояние этой структуры характеризуется одними признаками, после преступления другими. Надо иметь в виду, что последствия преступления под воздействием внешней среды и людей могут существенно изменяться, приобретать иные свойства, что затрудняет или вообще делает невозможным раскрытие и расследование преступления.

Механизм преступления зависит не только от вида, но и от конкретных особенностей каждого преступления, поведения его участников, обстановки, в которой совершается преступление, использованных орудий и иных средств преступления [3, с. 19].

Структура механизма преступления должна рассматриваться в контексте ситуационного подхода. Ситуационный подход к рассмотрению механизма преступлений обязывает выделить и учитывать в практической деятельности по раскрытию и расследованию преступлений:

а) ситуации, благоприятствующие действиям по подготовке, совершению и сокрытию преступлений.

Так, например, подготовке разбоев, изнасилований, грабежей, краж могут способствовать видео и кинофильмы, в которых отыгрываются способы подготовки и совершения этих преступлений. Возможны и другие благоприятствующие подготовке преступления ситуации.

Особенно многочисленны ситуации, благоприятствующие совершению преступлений. Таковы, например, ситуации, связанные с массовыми беспорядками, которые используются преступными элементами для совершения хулиганских действий, поджогов, уничтожения имущества, убийств, грабежей, краж и других преступлений.

Совершению некоторых преступлений, например, разбоев, грабежей, краж, изнасилований могут благоприятствовать внешние условия, скажем, темное время суток, безлюдность на улицах, незначительное число пассажиров в поезде и т.п.

Разнообразные ситуации используются и для сокрытия преступлений. Таковы, например, ситуации, характеризующие безразличие людей, оказавшихся очевидцами преступления (хулиганство, грабежи, разбой, ДТП) и не принявших мер к задержанию преступника.

Сокрытие многих преступлений оказывается возможным, благодаря целенаправленным действиям укрывателей.

б) ситуации неблагоприятные для подготовки, совершению и сокрытию преступлений

Так, например, подготовка убийства, поджога, взрыва, диверсий, террористического акта может быть сорвана своевременным обнаружением и изъятием оружия, взрывных устройств, боеприпасов, подготовленных для совершения преступлений.

Начатое преступление может быть пресечено благодаря вмешательству свидетелей, работников полиции, сопротивлению со стороны потерпевших. Именно так удается пресечь

карманные кражи на вокзалах, у магазинов, в метро, троллейбусах, на железнодорожном транспорте, разбойные нападения в парках, малолюдных улицах.

Неблагоприятная для преступника ситуация может сложиться в период сокрытия преступления. Таковы, например, ситуации задержания бежавшего преступника, водителя автомашины в момент ликвидации последствий аварии, своевременное обнаружение и изъятие похищенного.

Ситуационный подход к преступлению позволяет выделить в структуре его механизма собственно криминальную ситуацию, образующую состав преступления.

Анализ существующих методик применения искусственного интеллекта в судопроизводстве позволяет утверждать, что в основном ИИ используется либо предлагается использоваться для того, чтобы исключить или минимизировать субъективные свойства естественного интеллекта: заинтересованность в конкретном исходе, обусловленную коррупцией и другими «естественными» причинами, исключающими объективность и справедливость, даже в житейском их понимании [1, с. 35-50].

Мы предлагаем использовать возможности ИИ в более реальных целях: для определения структуры механизма конкретного преступления путем выявления детерминированных закономерностей функционирования целостной системы действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления.

Для этого предлагается сформировать базы данных по видам преступлений, начиная с исходной информации, послужившей основанием для возбуждения дела, далее задействовать информацию по всем этапам досудебного производства вплоть до составления обвинительного акта.

Базы данных предполагается формировать лишь по раскрытым делам, завершившимися обвинительными приговорами. Основными элементами базы должны быть следы как материальные, так и в сознании людей, выявленные на всех этапах расследования. Особое внимание следует уделять информации, полученной на начальном этапе расследования.

Представляется, что обработка заложенной информации посредством специальной программы, разработанной нами, позволит определить закономерности при подготовке, совершению и сокрытию преступления.

В последующем, при регистрации неочевидного преступления, сопоставление первичной информации с данными базы позволит установить тождественные закономерности, соответственно планировать и провести дальнейшее расследование.

Библиография

1. Гасанова Ш.Ш., Сулейманов Д.И. Искусственный интеллект и судопроизводство: проблемы и тенденции // Юридические науки и образование. Баку - 2022. - № 66. – С. 35-50
2. Криминалистика. Учебник для вузов МВД СССР. - М., 1987.
3. Механизм преступления. Учебное пособие. Велиев Ф.Ф., Гаджиева Н.Г., Сулейманов Д.И., Ширалиева С.Д. - Баку: Изд-во Бакинского Университета, 1998. - 88 с.