

Jamalov I.J.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2023.71.50-55

UDC: 343.1

### The problems as systemic elements of criminal process

**Abstract:** The study of the problem of the criminal process contributes to the improvement of criminal procedure law, the elimination of social contradictions by resolving criminal cases, ensuring the rights and legitimate interests of persons and organizations - participants of the process, victims of crimes: protecting the individual from illegal and unreasonable accusations.

**Keywords:** criminal process; criminal proceedings; problem; cognition; social system.

### References

1. Alekseev S.S. *Obschaya teoriya sotsialisticheskogo prava* [General theory of socialist law]. Sverdlovsk, Sverdlov Yurid. Institute Publ., 1963, 265 p.
2. Gegel H.W.F. *Nauka logiki* [Science of Logic]. Moscow, Mysl' Publ., 1972. V. 3, 371 p.
3. Dobrovolskaya T.N. *Printsipy sovetskogo ugolovnogogo prava* [Principles of soviet criminal law]. Moscow, Yurid. lit. Publ., 1971, 200 p.
4. Klaus G. *Kibernetika v filosofii* [Cybernetics in Philosophy]. Moscow, Foreign Literature Publ., 1963, 529 p.
5. Nikolyuk V.V., Derishev Yu.V. *Optimizatsiya dosudebnogo proizvodstva v ugolovnom protsesse Rossii* [Optimization of pre-trial production in criminal process of Russia]. Krasnoyarsk, Siberian Juridical Institute Publ. of MIA of RF, 2003, 270 p.
6. Criminal Procedure Code of the Republic of Azerbaijan as of 17.02.2023. Available at: [https://continent-online.com/Document/?doc\\_id=30420280#pos=6;-134](https://continent-online.com/Document/?doc_id=30420280#pos=6;-134)(in Russian).
7. *Filosofskiy slovar'* pod red. I.T. Frolova, 5- izd. [Philosophical Dictionary. Ed. by I.T. Frolov, 5<sup>th</sup> edition.]. Moscow, Politizdat Publ., 1986, 590 p.
8. Kharin Yu.A. *Kategoriya sotsial'noy dialektiki* [Category of social dialectics]. Minsk, BSU Publ., 1978, 199 p.

---

♦Jamalov Ilkin Jalil oglu – PhD in Law, member of the Council of International Organization for Legal Researches (Azerbaijan). E-mail:2453696@gmail.com

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2023.71.50-55

УДК: 343.1

### Проблемы как системные элементы уголовного процесса

**Аннотация:** Исследование проблемы уголовного процесса способствует совершенствованию уголовно-процессуального права, устранению социальных противоречий с помощью разрешения уголовных дел, обеспечению прав и законных интересов лиц и организаций - участников процесса, потерпевших от преступлений: защите личности от незаконного и необоснованного обвинения.

**Ключевые слова:** уголовный процесс; уголовное судопроизводство; проблема; познание; социальная система.

Прежде, чем приступить к изложению темы, необходимо отметить, что согласно ст. 7 УПК Азербайджанской Республики, уголовный процесс и уголовное судопроизводство не тождественные понятия, хотя законодательство практически всех стран исходит из противной точки зрения. В самом УПК Азербайджанской Республики эти понятия рассматриваются как равнозначные. Считаем, что суть понятий существенно не разнится: в первом случае (ст. 7.0.3 УПК) содержание понятия представлено в статике, а во втором (ст. 7.0.8 УПК) – в динамике [6].

Познание проблем, обращение на них внимания сознания, не менее значимый шаг, чем попытка их разрешения.

Сложность философского понимания проблем заключается в том, что исследователю необходимо разграничивать проблемы сознания и предмета и проблемы в содержании познаваемого предмета. «Понять – значит уметь выразить в форме понятий» - отмечал Г.В.Ф. Гегель [2, с. 67].

Следует видеть не просто проблему, а именно диалектику ее составляющих.

Инструментарием анализа проблем являются методологические основы философского учения о диалектическом познании, заключающиеся в том, что: а) проблемы существуют объективно в самих вещах, явлениях действительности; б) проблема есть специфический вид или сторона отношения предметов и явлений объективного мира; в) проблема – это динамическое отношение противоположностей, одна из которых в развивающихся системах выполняет объективно отрицательную (или отрицающую) роль, что и обуславливает, в конечном счете, разрешение проблемы как необходимого момента его функционирования; г) именно проблема выступает в качестве источника познания предметов и явлений объективной действительности; д) виды проблем многообразны и их классификация зависит от сферы проявления и функционирования [8, с. 139].

Неотъемлемой частью общественного развития являются и проблемы, которые возникают в уголовном судопроизводстве (процессе), поскольку данная сфера деятельности не-

---

\* Джамалов Илькин Джалил оглы – доктор философии права, член Совета Международной организации правовых исследований (Азербайджан). E-mail: 2453696@gmail.com

мыслима без взаимодействия социальных субъектов - участников уголовного судопроизводства.

Развитие уголовного судопроизводства способствует позитивным изменениям в жизни общества, исключает из него элементы нерационального, произвольного, хаотичного, обуславливает поиск необходимых государственных регуляторов нормативного характера, которые обеспечивают устойчивость общественного организма. Развитие уголовного судопроизводства, как часть общественного организма, содержит единство изменений и стабильности, так как прогрессивные изменения полномочий и обязанностей участников уголовного процесса накапливаются и нормативно закрепляются, переходя в правовую форму, вызванную необходимостью защиты интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

Исследуя проблемы, закономерно возникает вопрос о том, приемлемо ли использование отдельных понятий философии в уголовном судопроизводстве. Представляется, что возможность комплексного уголовно-процессуального и философского подхода к проблемам уголовного судопроизводства наполняет отрасль уголовно-процессуального права новым содержанием, способствуя совершенствованию его уголовно-процессуальных норм. В этой связи справедливо замечание Георга Клауса: «Там, где мы старые понятия, старое содержание формулируем по новому, в рамках новой, более широкой теории, мы всегда получаем нечто большее, чем просто новое повторение старого. Само старое получает в рамках новой понятийной системы новое содержание» [4, с. 29-30]. Таким образом, исследование противоречий уголовного судопроизводства немислимо без научного философского категориального аппарата, который является методологической основой данной работы.

Рассматривая проблему в качестве источника развития уголовного судопроизводства, следует обратить внимание на влияние на него общественного развития. Нельзя не заметить, что общественное развитие государства содержит в себе элементы цивилизационного и формационного подходов, объединяющим звеном которых служит идея о том, что источником социального развития государства, его движущей силой является социальная проблема.

Деятельность человека в своей основе неотделима от проблем, возникающих в сфере общественных, коллективных и личных интересов, содержащих потенциально не только дезорганизующую, но и разрушительную силу и требующих поиска адекватных социальных связей, снимающих либо разрешающих напряженность общественной системы.

История подтверждает, что важным социальным регулятором поведения людей служит право, решающее проблемы посредством правовых норм.

Именно право юридически закрепляет, возводит в разряд четко регламентированные общественные отношения, которые представляют собой основу нормального, стабильного существования общества, соответствуют интересам его большинства.

Когда способы достижения цели лицом, несовместимы с общественным интересом и выступают угрозой прав и свобод, здоровья и жизни граждан, а также противоречат основным приоритетам и ценностям человека, то защита их является обязанностью государства, устанавливающего меры уголовной ответственности. Следовательно, преступление может быть выражено в качестве правовой проблемы между субъектом, нарушившим закон, и государством, отстаивающим общественный интерес.

Назначение наказания, которое может служить средством и способом разрешения уголовно-правовой проблемы невозможно представить вне строгого соблюдения уголовно-процессуальной формы в рамках действующего уголовно-процессуального закона.

Проблемы в уголовном процессе служат стимулом его совершенствования, их можно преодолеть либо решить. Вместе с тем, не может быть полного исключения противостояния сторон, поскольку без него не будет ни спора, ни проблемы, а следовательно, и уголовно-процессуальной деятельности, которой необходим толчок в виде противоречий обвинения и защиты.

Исследование проблемы уголовного процесса способствует совершенствованию уголовно-процессуального права, устранению социальных противоречий с помощью разрешения уголовных дел, обеспечению субъективных прав и законных интересов лиц и организаций - участников процесса, потерпевших от преступлений: защите личности от незаконного и необоснованного обвинения.

Когда проблемы составляют реальную угрозу системе уголовно-процессуального регулирования, то они подлежат государственному разрешению. Происходит это (или должно происходить): при нарушении уголовно-процессуальных норм; при возникновении конфликта в процессе применения уголовно-процессуальных норм; если участники уголовного процесса не могут самостоятельно разрешить проблему; если участникам уголовного процесса противопоставляются внешние препятствия, которые не могут быть ими самостоятельно устранены; если имеется проблема, но нет нормы, регулирующей данное общественное отношение, т.е. существует пробел в праве.

Основной орган, функционально связанный с разрешением проблем в уголовном процессе - это суд, составляющий особую форму государственной деятельности и являющийся ключевым звеном в разрешении и устранении проблем на основе норм права.

В ряде случаев существование проблем указывает на такие правовые аномалии, которые препятствуют нормальному развитию общественных отношений, а их преодоление способствует развитию уголовно-процессуального права с помощью сил и средств уголовного судопроизводства.

Таковыми являются проблемы содержания норм уголовно-процессуального закона, позволяющие по-разному трактовать и применять эти нормы; проблемы между уголовно-процессуальным законом и подзаконными нормативными актами; противоречия между Конституцией и УПК; противоречия между нормами УПК и нормами иных отраслевых законов и т.п.

Процесс познания в уголовном судопроизводстве вынуждает подходить к нему как к сложной системе взаимоотношений его участников, под которой традиционно понималась совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство. Причем, основным звеном в этом определении является «целостность совокупности элементов», которые определяют сущность понятия «система» [7, с. 427].

Каждая социальная система представляет собой единство взаимодействующих элементов, которые проявляются в действии и развитии. Структура системы имеет такое строение, которое позволяет говорить о совместимости ее с другими системами. Для выживания системы ей необходима поддержка других систем. Так, система принципов, институтов и норм уголовно-процессуального права не может существовать без системы материального права, что характерно и для других правовых взаимодействующих систем.

Уголовному судопроизводству присущи все признаки целостной системы, а также устойчивой структуры, части которой, хотя и подчинены целому, но все же достаточно автономны, в связи с чем его рассмотрение в качестве сложной системы предполагает глубокое

изучение всего спектра социальных связей, характерных для него как для социальной структуры.

Уголовное судопроизводство является частью системы большего уровня, в основе которой заключены две такие составляющие, как государство и общество, поэтому оно находится под постоянным и непосредственным влиянием со стороны государственных органов, политических и общественных организаций, которые действуют на уровне социального субъекта, способствуя его целесообразной деятельности, формируя его ценностную ориентацию на соблюдение социальных норм и предписаний законодательства.

Систему уголовного судопроизводства образует совокупность стадий, связанных между собой общими задачами и принципами. В этой системе, с некоторыми дополнениями, в целом различаются стадии, в которых: а) устанавливаются основания для начала производства по делу (возбуждение уголовного дела); б) исследуются все обстоятельства дела (предварительное расследование, судебное разбирательство); в) проверяются результаты проведенного исследования (назначение судебного разбирательства, кассационное и апелляционное производство, возобновление производства по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам); г) реализуются принятые по делу решения (исполнение приговора, определений и постановлений суда).

В уголовном судопроизводстве отражаются наиболее характерные проблемы всей общественной системы, важным из которых является проблема соотношения личных и государственных интересов участников процесса.

В тоже время назначение уголовно-процессуального права заключается в его служении субъектам, вовлеченным в уголовное судопроизводство, быть им защитой от государственного произвола, необоснованного обвинения и осуждения. Это позволяет говорить о том, что, несмотря на имеющиеся проблемы в уголовно-процессуальной деятельности, она протекает при строгом соблюдении принципов уголовного процесса, основой которых являются обоснованность, мотивированность и справедливость решений, принимаемых судьей, прокурором, следователем и дознавателем. Вместе с тем, принципы процесса, как отмечает Т.Н. Добровольская, «...не стоят где-то над практической деятельностью по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел, а реализуются в этой деятельности, выражая в обобщенном виде ее правовую суть» [3, с. 4-5].

Следовательно, несмотря на проблемы, существующие в уголовном процессе, он представляет собой интегративную, динамическую характеристику социальных связей, отражающую состояние социальных отношений, находящихся себя в общей системе права.

В настоящее время структура уголовного процесса рассматривается как состоящая из двух основных элементов: системы стадий движения уголовного дела и системы отдельных (основных и дополнительных) судопроизводств [5, с. 40-41]. При этом, основным элементом структуры уголовного судопроизводства, считаются его стадии, которые называются частями либо этапами, сменяющими друг друга, находящиеся в тесной связи с задачами и принципами уголовного судопроизводства. Стадийность уголовного судопроизводства способствует его назначению как процессу познавательной деятельности, поскольку в основе этапов уголовного судопроизводства находится процесс доказывания [1, с. 17].

Вместе с тем, понимание структуры уголовного судопроизводства не может быть ограничено лишь стадийностью, хотя она и является его основным элементом. Оно дополняется иными видами уголовно-процессуальной деятельности, проводимой в установленной зако-

ном уголовно-процессуальной форме и урегулированной соответствующими правоотношениями.

### Библиография

1. Алексеев С.С. Общая теория социалистического права. - Свердловск: Свердлов. юрид. ин-т, 1963. - 265 с.
2. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. - М.: Мысль, 1972. Т. 3.- 371 с.
3. Добровольская Т.Н. Принципы советского уголовного процесса. - М.: Юрид. лит. 1971. – 200 с.
4. Клаус Г. Кибернетика в философии. - М.: Изд-во иностранной литературы, 1963. - 529 с.
5. Николюк В.В., Деришев Ю.В. Оптимизация досудебного производства в уголовном процессе России. - Красноярск: Изд-во Сибирского юрид. ин-та МВД РФ, 2003.- 270 с.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики: по сост. на 17.02.2023 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://continent-online.com/Document/?doc\\_id=30420280#pos=6;-134](https://continent-online.com/Document/?doc_id=30420280#pos=6;-134)
7. Философский словарь/ под ред. И.Т. Фролова.- 5-е изд.- М.: Политиздат, 1986. - 590 с.
8. Харин Ю.А. Категория социальной диалектики. - Минск: Изд-во БГУ, 1978.- 199 с.