

Jamalov I.J.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2023.72.95-98

UDC: 343.1

Epistemological function of the criminal process

Abstract: The procedural cognition consists on the search, collection, research and evaluation of information necessary to form a subject of proof in the case.

Cognition in criminal process has a number of specific features that significantly distinguish it from cognition in other areas of human activity: it is a specific object of cognition, which throughout the criminal process is a crime as an objective phenomenon of the surrounding world as a whole, its individual elements, as well as correlative connections inside and outside it.

Keywords: epistemology; criminal process; cognition; participants; event; subjects.

References

1. Belkin R.S. Criminalistical Encyclopedia. Handbook. Moscow, BEK Publ., 1997, 342 p. (in Russian).
2. Jamalov I.J. Criminalistical aspects of pre-trial criminal proceedings. Monograph. Baku, Chyanlibel IPTs Publ., 2011, 120 p. (in Russian).
3. Igonin M.P. Subject of cognition in criminal proceedings/ Volgograd, Alma Publ., 2006, 238 p. (in Russian).
4. Spirkin A.G. Philosophy. Textbook. Moscow, Gardariki Publ., 2000, 816 p. (in Russian).
5. Criminal Procedure Code of the Republic of Azerbaijan as of 17.02.2023. Available at: https://continent-online.com/Document/?doc_id=30420280#pos=6;-144 (in Russian).
6. Yagoda R.S. Problems of criminal proceedings. Moscow, Spektr Publ., 2008, 278 p.

Джамалов И.Д.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2023.72.95-98

УДК: 343.1

Гносеологическая функция уголовного процесса

Аннотация: Процессуальное познание состоит в отыскании, собирании, исследовании и оценке информации, необходимой для формирования предмета доказывания по делу.

Познание в уголовном процессе имеет ряд специфических черт, существенно отличающих его от познания в иных областях человеческой деятельности: это специфический объект познания, которым на всем протяжении уголовного процесса является преступление как объ-

♦ **Jamalov Ilkin Jalil oglu** – PhD in Law, member of the Council of International Organization for Legal Researches (Azerbaijan). E-mail: 2453696@gmail.com

♦ **Джамалов Илькин Джалил оглы** – доктор философии права, член Совета Международной организации правовых исследований (Азербайджан). E-mail: 2453696@gmail.com

ективное явление окружающего мира в целом, отдельные его элементы, а также коррелятивные связи внутри и вне него.

Ключевые слова: гносеология; уголовный процесс; познание; участники; событие; субъекты.

Проблемы получения новых знаний, определения их соответствия действительности, ценности, содержания, структуры, функционирования и развития изучаются гносеологией (теорией познания) – разделом философии, - являющейся основой уголовного судопроизводства (процесса)*.

Уголовное судопроизводство также представляет собой различные этапы единого познавательного процесса, на которых целью познания является получение необходимых знаний о событии преступления, его структуре, системных элементах, взаимосвязях.

Сутью процессуального познания является отыскание, собирание, исследование и оценка информации, необходимой для формирования предмета доказывания по делу. При этом, как справедливо отмечал Р.С. Белкин, используемые методы и средства должны обеспечивать адекватность информации, получаемой субъектами познания [1, с. 63].

Участники уголовного процесса всю информацию по предмету доказывания получают опосредованно из оговоренных в законе источников, после чего она отражается в материалах уголовного дела.

В ходе уголовного процесса основой оценки собранной информации является отделение истинного знания от ложного, для чего представляется необходимой разработка особых правил и принципов организации этой деятельности, обеспечивающих эти цели.

Необходимо учитывать, что познание в уголовном процессе имеет ряд специфических черт, существенно отличающих его от познания в иных областях человеческой деятельности: это специфический объект познания, которым, как было отмечено, на всем протяжении уголовного процесса является преступление как объективное явление окружающего мира в целом, отдельные его элементы, а также коррелятивные связи внутри и вне него.

Также, как указывает М.П. Игонин, для принятия законного и обоснованного решения по делу важны не только сведения о событии преступления, но и информация о том, как эти сведения были получены, кем, из каких источников и т.д., иными словами, являются ли собранные доказательства допустимыми [3, с. 96-97].

Согласно УПК, основное назначение уголовного судопроизводства состоит в защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения его прав и свобод [5]. А потому без всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств происшедшего события принятие законного и обоснованного решения по делу, обеспечение прав и законных интересов всех участников процесса невозможно. Полное исследование события преступления в свою очередь может быть обеспечено только на основе научного подхода к процессу познания в целом, а также отдельным его стадиям и этапам.

При уголовном процессе особенности имеет и субъект познания, которым может быть только лицо, наделенное законом соответствующими полномочиями. В отличие от процесса

* Мы рассматриваем понятия «уголовный процесс» и «уголовное судопроизводство» как тождественные.

познания в иных областях науки любой другой человек здесь не может быть субъектом познания на том лишь основании, что ему интересен объект познания.

Процесс познания субъектами уголовного судопроизводства обусловлен не только наличием у них определенной должности, но и наделением законом определенными полномочиями на осуществление такой деятельности.

Помимо объекта и субъекта познания законом также определены условия, в которых может проходить процесс познания, а именно: в определенные сроки, в строго определенных формах и месте и т.д.

Нарушение установленных правил влечет непризнание результатов познания в качестве доказательств, необходимых для принятия законного и обоснованного решения по результатам судопроизводства, может привести к освобождению от уголовной ответственности лица, совершившего преступление, а, следовательно, создать условия для продолжения им своей преступной деятельности, для дальнейшего нарушения прав и законных интересов все большего числа граждан, для увеличения вреда, наносимого интересам общества и государства, т.е. привести к результатам диаметрально противоположным целям и задачам уголовного судопроизводства [2, с. 11].

Особенности познания в уголовном процессе обусловлены также тем, что он преимущественно обращен в прошлое, его субъекты, как правило, не имеют возможности непосредственно наблюдать за тем, как формируется преступный замысел, идет подготовка к совершению преступления, избираются способ, орудия, место и время его совершения. В редких случаях имеется возможность наблюдать наступление и развитие последствий совершенного преступления, а обычно есть только возможность исследовать следы, которые преступление оставило в окружающей обстановке [6, с. 210].

Поскольку познание носит преимущественно ретроспективный характер, то при осуществлении уголовного процесса большое значение имеет и реализация его прогностической функции.

При уголовном процессе перед его участниками стоит конкретная задача познания основных элементов объективной реальности, составляющих систему события преступления, а также существующих внутри- и внешеструктурных связей и закономерностей, необходимых для принятия окончательных решений по делу. Иными словами познание события преступления должно осуществляться, исходя из положений, определяющих предмет и пределы доказывания.

Информация об объекте познания даже в процессе непосредственного его исследования прежде, чем превратиться в знание, проходит через призму органов чувств субъекта. Лица, осуществляющие уголовный процесс, сначала воспринимают следы преступления, оставленные в окружающей действительности, затем отражают их в своей памяти и в материалах дела. Когда речь идет об опосредованном познании, то субъектом воспринимаются знания, полученные в результате познания объекта или его составляющих другим субъектом через призму его органов чувств.

Философия исходит из того, что основой всякого знания является опыт в самом широком смысле этого слова, поэтому виды человеческого познания различаются в первую очередь в зависимости от того, на опыте какого характера они основаны [4, с. 436].

Наукой принято выделять такие виды познания, как житейское, научное, практическое и художественное. Житейское основывается, прежде всего, на наблюдении и смекалке, носит

эмпирический характер, как правило, сводится к констатации фактов и их описанию. Научное познание предполагает и объяснение фактов. Оно отвечает не только на вопрос, как протекает событие, но и почему оно так протекает. Сущность научного знания заключается в понимании действительности в ее прошлом, настоящем и будущем, в достоверном обобщении фактов, в том, что за случайным оно находит необходимое, закономерное, за единичным - общее, и на этой основе осуществляет предвидение различных явлений [4, с. 438-448].

Процесс познания в ходе уголовного процесса сочетает в себе черты всех рассмотренных видов с обязательным существенным преобладанием элементов научного познания и носит по своей сущности творческий характер.

Вместе с тем, познание субъектов уголовного процесса не является и не может являться исключительно научным, поскольку целью научного познания является открытие и исследование закономерностей событий и явлений, что является предметом науки криминалистики, изучающей закономерности самого события преступления, возникновения информации о нем, закономерности собирания, исследования, оценки и использования информации, а также разработки и использования приемов и методов наиболее эффективной организации деятельности по познанию события преступления.

При уголовном процессе речь должна идти о творческом использовании научных знаний в практической деятельности, т.е. о практическом познании, которое имеет своей целью создание нового на основе уже известных, исследованных закономерностей и зафиксированных принципов.

Определяющее значение в практической деятельности субъектов познания имеет и сочетание практического познания с элементами художественного, сущность которого состоит в целостном, а не расчлененном отображении тех или иных явлений и событий.

Лишь при этом условии принимаемые решения будут законными и обоснованными, только в этом случае будет обеспечена максимальная наглядность соответствия результата познания объективной реальности.

Библиография

1. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. Справочное пособие- М.: БЕК, 1997. – 342 с.
2. Джамалов И.Д. Криминалистические аспекты досудебного уголовного производства. Монография. – Баку: Чянлибел ИПЦ, 2011. – 120 с.
3. Игонин М.П. Субъект познания в уголовном судопроизводстве. – Волгоград: Альма, 2006. - 238 с.
4. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. - М.: Гардарики, 2000. - 816 с.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики по сост. на 17.02.2023 г. [Электронный ресурс]. URL: https://continent-online.com/Document/?doc_id=30420280#pos=6;-144
6. Ягода Р.С. Проблемы уголовного судопроизводства. - М.: Спектр, 2008. -278 с.