

Проблемы досудебного уголовного производства в электронном (цифровом) формате

Аннотация: Рассматриваются отдельные проблемы проведения досудебного уголовного производства в электронном (цифровом) формате.

Основным препятствием для внедрения электронного делопроизводства в досудебное производство является действующее уголовно-процессуальное законодательство, положения которого исключают осуществление уголовного процесса в понятиях, предусмотренных ст. 7.0.3 и 7.0.8 УПК Азербайджанской Республики.

Ключевые слова: судопроизводство; расследование; уголовное преследование; электронное делопроизводство; уголовный процесс; информационные коммуникации; парадоксы уголовно-процессуального законодательства.

«Электронный суд», «электронное судопроизводство», «электронное расследование», «электронное уголовное преследование», «электронное уголовное дело», «электронное доказательство» и т.п. – это условные публицистические обозначения понятий, стадий и элементов уголовного процесса, осуществляемого при информационных коммуникациях в формате электронного (цифрового) делопроизводства.

В науке суть указанных понятий входит в предмет частной криминалистической теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности, где, за исключением УПК Азербайджана, «уголовный процесс» и «уголовное судопроизводство» считаются тождественными, а под делопроизводством понимается деятельность, обеспечивающая создание документов (документирование), их оперативное хранение и использование, документооборот [6].

Также, в науке, Оксфордском, Кембриджском и других известных словарях, прилагательные «цифровой(ая) и электронный(ая) и связанные с ними термины считаются синонимами, в качестве каковых их можно употреблять при решении теоретических и практических задач информационной деятельности» [1, с. 159-172].

Основное же в том, что согласно исторически сложившихся понятиям уголовно-процессуального законодательства практически всех стран мира, в том числе и Азербайджана, не могут быть суд, расследование, уголовное преследование, доказательство и др. электронными (цифровыми), т.к. эти прилагательные обозначают формат – способ описания и машинной реализации пространственных данных, структуру информационного объекта, а не его процессуальную суть.

Аналогично, не могут называться электронными (цифровыми) участники уголовного процесса, процессуальные постановления, протест, жалоба, приговор суда, доказательство

* Гати Алекпер Лачин оглы – диссертант Национальной Академии Авиации (Азербайджан). E-mail: mkttd17@mail.ru

Сулейманов Джаваншир Ислам оглы – эксперт ВАК при Президенте Азербайджанской Республики, доктор юридических наук, профессор (Азербайджан). E-mail: mopi_sid@yahoo.com

и др. понятия уголовно-процессуального законодательства, использующие электронные (цифровые) технологии либо составленные при их посредстве.

«Гамлет» останется пьесой, а «Китаби Дядя Горгуд» - эпосом независимо от формата оформления: бумажного, устного, электронного, цифрового и т.п. Однако, по порядку.

Электронное (цифровое) делопроизводство в зависимости от уровня развития и обеспечения его исполнителей удачно и не совсем применяется во многих странах мира, причем, несмотря на декларации, как правило, в качестве информационных систем и формата документооборота (Азербайджан, Великобритания, Германия, Грузия, Казахстан, Китай, Россия, Саудовская Аравия, Сингапур, США, Эстония, Южная Корея и др.). В последнее время в ряде стран (Китай, Сингапур и др.) в электронном делопроизводстве задействуются технологии искусственного интеллекта [2].

В США суть электронного делопроизводства в зависимости от характера уголовного процесса состоит в представлении в суд сторонами доказательств в электронном (цифровом) виде посредством Интернета, где они регистрируются и приобщаются к материалам уголовного дела, формируемого посредством специализированного документооборота - CM/ECF (Case Management and Electronic Case Files). Для получения доступа к этой системе сотрудники полиции, прокуроры и адвокаты должны зарегистрироваться на специальном сайте, предоставляющем публичный доступ к электронным документам дел, находящихся в производстве судов – PACER (Public Access to Court Electronic Records) или на сайтах конкретных судов, рассматривающих дело [11; 15].

Для представления суду доказательств, участник уголовного процесса размещает их в виде файла в соответствующее уголовное дело – папку на сайте суда. Все документы должны быть представлены в формате PDF, не допускающим внесения изменений в их содержание. Бумажные документы должны быть отсканированы и сохранены в указанном формате. Система обеспечивает доступ к материалам дела для ознакомления широкому кругу лиц, вовлеченных в судопроизводство, но обеспечивает сохранность содержащихся в них персональных данных свидетелей и потерпевших. При помощи той же системы участники уголовного процесса могут подавать в суд в электронном виде жалобы и ходатайства, быстро загружать и просматривать документы, а при необходимости – распечатывать их. Законодательство не только закрепляет право сторон представлять в суд документы в электронной форме, но и делает такой порядок фактически обязательным. На представление доказательств не в цифровой форме нужно получить разрешение суда, которое может быть отозвано [15].

В отличие от США, где вопросы электронного документооборота регулируются множеством документов подзаконного характера, в ФРГ соответствующие нормы и целые разделы («Предоставление информации и ознакомление с уголовным делом», «Положение о компьютерных файлах» и др.) закреплены в уголовно-процессуальном законодательстве [12].

Электронное делопроизводство было введено в немецкий уголовный процесс в 2017 г. Федеральным законом «О внедрении электронного документооборота в уголовное судопроизводство и дальнейшем развитии электронных правовых отношений». Указанный Закон предписывает оформлять результаты предварительного расследования в электронном формате. Уголовное дело в виде электронного досье формируется из

оформленных в виде цифровых файлов процессуальных решений и таких же оцифрованных доказательств. Все «аналоговые» доказательства подлежат обязательной оцифровке путем сканирования, цифрового фотографирования или видеозаписи, после чего приобщаются к уголовному делу в виде файла, заверенного цифровой подписью. В цифровом виде оформляются обвинительное заключение, судебные решения, принятые на досудебной стадии производства, заключения прокурора. Жалобы, ходатайства, исковые заявления стороны защиты также подаются в виде электронного документа и приобщаются к делу. Подача документов в бумажном виде допускается только при отсутствии технической возможности изготовления электронного документа. За систематическое нарушение этих требований участники уголовного судопроизводства могут быть привлечены к административной ответственности [13].

С материалами цифрового досье могут ознакомиться любые участники процесса, которым такое право предоставлено законом, в том числе путем получения цифровых копий на носитель информации или в виде распечатанных документов. Адвокат имеет право получать документы по электронной почте, на специальный почтовый ящик, доступ к которому осуществляется при помощи смарт-карты. Документы, отправленные адвокатом с этого электронного адреса, принимаются без заверения их квалифицированной электронной подписью. Наличие цифровых возможностей не лишает адвоката права лично знакомиться с материалами уголовного дела. Он вправе потребовать от следственных органов предоставления полной описи файлов, приобщенных к материалам электронного досье, а также может лично проверить соответствие находящихся в нем цифровых документов их материальным оригиналам [13].

7 октября 2016 г. во Франции принят Закон о цифровой Республике, который подробно расписал процедуры обмена публичной информацией и доступа к ней. Соответственно, в ст. L.111-13 «Кодекса судебной организации» было внесено дополнение, согласно которому «решения, принятые судами, предоставляются общественности бесплатно при соблюдении конфиденциальности заинтересованных лиц», а в «Кодекс отношений между населением и администрацией» внесено изменение, согласно которого населению должны быть сообщены документы, необходимые для выполнения задач государственного управления.

В настоящее время во Франции действует ряд программ из разряда «предсказанного правосудия», в т.ч. «Justice.fr» которая позволяет определить компетентный суд и загрузить соответствующие формы для направления заявления/жалобы; «Sagace» - дает возможность сторонам ознакомиться со сводной информацией по судебному делу; «Consultation Avocats» - национальная платформа для консультирования юристом (по предварительной записи, по телефону или электронной почте), услуги которого затем покрываются соглашением о вознаграждении; «JuriCA» и «JuriNET» - база данных прецедентного права апелляционных судов по гражданским и коммерческим делам (JuriCA) и кассационного суда по всем делам (JuriNET); «Medicys» - онлайн-посредническая платформа Национальной ассоциации юстиции Франции для разрешения потребительских споров [14; 16].

В России технологической основой, декларируемой к внедрению системы электронного расследования по уголовным делам, предполагается создать Единый реестр досудебных расследований (ИС ЕРДР) – автоматизированную базу данных, в которую будут вноситься сведения, основания и поводы досудебного расследования; принятые по

ним процессуальные решения; проведенные действия, информация о движении уголовного дела, заявителях и об участниках уголовного процесса.

В систему ИС ЕРДР предполагается включить также другие модули, обеспечивающие возможность досудебного производства в электронном формате, например, «SMS-оповещение» – уведомление либо вызов к лицу, ведущему расследование; «Публичный сектор» – удаленный доступ к материалам уголовного дела, позволяющий подавать жалобы, ходатайства и т.д.

Должностное лицо органа расследования (следователь, дознаватель) будет получать доступ к ведению электронного уголовного дела в ИС ЕРДР после прохождения авторизации и аутентификации путем: электронной цифровой подписи; персонального идентификационного номера – кода (ПИН-кода); идентификации с использованием биометрических данных.

Для обеспечения возможности идентификации по отпечатку пальца намечается предварительная процедура регистрации биометрических данных на специальном устройстве хранения цифровых сертификатов и анкетных данных [5].

Согласно ст. 474.2 «Порядок использования электронных документов в ходе досудебного производства» УПК РФ, ходатайства, заявления, за исключением заявлений о преступлении, жалобы, представления, требования, не содержащие сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, затрагивающих безопасность государства, права и законные интересы несовершеннолетних, или сведений о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы личности, при наличии технической возможности могут быть поданы прокурору, следователю, руководителю следственного органа, в орган дознания, дознавателю в порядке и сроки, которые установлены УПК, в форме электронного документа и подписываются лицом, подавшим такой документ, усиленной квалифицированной электронной подписью, если УПК не установлено иное. Материалы, приложенные к таким ходатайству, заявлению, жалобе, представлению, требованию, также подаются в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, и заверяются лицом, подавшим указанные документы, усиленной квалифицированной электронной подписью [9].

17 августа 2023 г. приказом Генерального прокурора Украины утверждено Положение о Едином реестре досудебных расследований, порядке его формирования и ведения.

Целями создания Единого реестра досудебных расследований указаны обеспечение:

- регистрации уголовных правонарушений (производств) и учета принятых в ходе досудебного расследования решений, лиц, их совершивших, и результатов судебного производства;

- оперативного контроля за соблюдением законов при проведении досудебного расследования;

- анализа состояния и структуры уголовных правонарушений, совершенных в государстве;

- информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов [4].

В январе 2018 г. приказом Генерального прокурора Республики Казахстан утверждена «Инструкция о ведении уголовного судопроизводства в электронном

формате», ряд положений которой был изменён с учетом Законов Республики Казахстан, принятых в период с 2018 по 2023 гг.

В частности, согласно приказа Генерального прокурора РК от 15.02.2021 г. введение в действие п. 5 Инструкции о ведении уголовного судопроизводства на стадии досудебного расследования в электронном формате посредством модуля е-УД (модуль «Электронное уголовное дело»), было отложено до дня его первого официального опубликования. Аналогичное предписание этим же приказом было отнесено к п.п. 8, 9, 10, 11, 12, 22, 26, 27, 32 и 34 Инструкции, состоящей из 36 пунктов. Представляется, что это является свидетельством поспешных, до конца не продуманных решений, принятых в угоду конъюнктурным соображениям.

Для целей нашего исследования представляется необходимым процитировать ряд положений «Инструкции», что позволит сделать соответствующие выводы.

Так, п. 2 главы 1 «Инструкции» гласит: «Уголовное судопроизводство в Республике Казахстан ведется в бумажном и (или) электронном форматах».

Согласно Главы 2 «Ведение уголовного судопроизводства в электронном формате на стадии досудебного расследования»:

« 9. Должностное лицо органа уголовного преследования получает доступ к ведению электронного уголовного дела в ЕРДР (Единый реестр досудебных расследований) при прохождении процессов авторизации и аутентификации посредством:

- ЭЦП, выданной Национальным удостоверяющим центром Республики Казахстан;
- персонального идентификационного номера-кода (далее – ПИН-код), присваиваемого государственным органом, осуществляющим в пределах своей компетенции статистическую деятельность в области правовой статистики и специальных учетов (далее – уполномоченный орган);
- идентификации с использованием биометрического считывателя.

Для прохождения идентификации по отпечатку пальца лицо, ведущее уголовный процесс, предварительно проходит процедуру регистрации биометрических параметров на устройство хранения цифровых сертификатов и анкетных данных.

10. Решение о выборе формата (электронный или бумажный) ведения уголовного дела принимается по своему усмотрению лицом, ведущим уголовный процесс, которому поручено осуществление досудебного расследования, при принятии его в свое производство.

После вынесения постановления в модуле е-УД в течение двадцати четырех часов формируется автоматическое уведомление надзирающему прокурору.

При этом в случае выбора электронного формата в ЕРДР незамедлительно заполняются соответствующая электронная форма, а также шаблон электронного документа.

Дальнейшее изменение формата ведения уголовного судопроизводства с бумажного на электронный формат не допускается, кроме случаев соединения уголовных дел.

11. Документы материалов уголовного дела, созданные ранее на бумажном носителе, после принятия решения о ведении уголовного дела в электронном формате вкладываются в электронное уголовное дело в виде PDF-документов незамедлительно,

но не позднее двадцати четырех часов после вынесения постановления о ведении электронного судопроизводства.

При этом до принятия решения о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате в ЕРДР автоматически формируются первые электронные документы «Рапорт о регистрации КУИ», «Рапорт об обнаружении сведений об уголовном правонарушении» и «Уведомление прокурора о начале досудебного расследования».

В случае принятия решения о ведении электронного уголовного дела вышеуказанные рапорты автоматически вкладываются системой в материалы электронного уголовного дела, а также отражаются в описи электронного уголовного дела.

Возможность автоматического формирования предусматривается также для сопроводительных писем прокурору и в суд.

12. Ведение электронного уголовного дела осуществляется с использованием электронных шаблонов уголовных документов, содержащихся в ЕРДР.

При создании электронных документов лицо, ведущее уголовный процесс, использует имеющиеся в ЕРДР шаблоны, но при этом формирует текст документа самостоятельно.

Подписание процессуальных и иных документов, составленных в электронном виде, осуществляется участниками уголовного процесса путем заверения ЭЦП или посредством планшета подписи.

23. При изменении формата ведения уголовного судопроизводства с электронного на бумажный осуществляется распечатывание материалов электронного уголовного дела. При этом, ранее вложенные в модуль е-УД PDF-документы заменяются на оригиналы бумажных документов путем их истребования с мест хранения» [3].

Внимательное ознакомление с описанным опытом зарубежных стран, позволяет сделать вывод, что независимо от публицистических обозначений и декларативных заявлений, речь в них идет об электронном (цифровом) делопроизводстве, а не электронном (цифровом) судопроизводстве на всех его стадиях.

Что касается Казахстана, то процитированные положения «Инструкции о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате» порождают ряд вопросов, полных ответов на которые документ не содержит.

Так, согласно «Forbes.kz», в 2022 г. в Казахстане в электронном формате было зарегистрировано 143.000 преступлений (на 17,2% больше, чем в 2021 г.), а в целом по Республике за 2022 г. было зарегистрировано 157.500 преступлений. Отмечается, что «... при общем уменьшении количества правонарушений и снижении уровня преступности показатели фиксации в электронном формате растут из года в год: в 2018 году (в этом году был принят приказ Генерального прокурора Казахстана о введении «Инструкции» - сноска наша) – 15.200 дел, в 2019 г. – 44.600 дел, 2020 г. – 73.500, в 2021 г. – 122.000 дел» [10].

Представляется, что это еще не полные данные вследствие неконкретности отдельных положений «Инструкции», а если будут регистрироваться все совершенные преступления, начиная от краж кур и белья с веревок, легких и не очень телесных повреждений и т.д. и т.п., то правоприменительные органы, в первую очередь МВД,

захлестнет такой вал, справиться с которым даже в электронном формате не удастся. И все показатели в тартарары.

Конечно, это не причина для отказа от «Единого реестра». Состояние преступности надо знать точно и введение «ЕРДР» весьма смелый шаг. Однако, представляется, что вопрос о градации при регистрации правонарушений должен быть решен более детально.

Очевидно, по этой причине «ЕРДР» пока еще не ввели в России и других странах.

Также, не полностью освещены в «Инструкции» вопросы обеспечения права участников процесса на получение копий ряда процессуальных документов. Без наличия у них компьютеров в формате электронного (цифрового) делопроизводства обеспечить это право представляется проблематичным.

В Азербайджане в целом, вопросы внедрения электронного делопроизводства в судебную деятельность решены Указом Президента Азербайджанской Республики от 01.06.2020 г. «Об утверждении Положения об информационной системе «Электронный суд»» и соответствующими дополнениями в УПК (ст. ст. 51-1, 51-2, 292, 297, 374, 476).

Однако, положительные по сути предложения о внедрении электронного делопроизводства в досудебное производство, ведение посредством него уголовного преследования, доказывания и т.п., порождают ряд вопросов, решение которых лозунгами, косметическими дополнениями законодательства и околонучными предложениями о блокчейне и смарт-контрактах невозможно.

Представляется, что основным препятствием для этого является действующее уголовно-процессуальное законодательство, положения которого исключают использование в нем в «чистом виде» электронного «цифрового» без бумажного делопроизводства для осуществления уголовного процесса и досудебного производства в понятиях, предусмотренных ст. 7.0.3 и 7.0.8 УПК Азербайджанской Республики. Даже если считать эти понятия равнозначными, как это сделано в большинстве УПК других государств.

На одном из заседаний Научно-консультативного Совета при Генеральном прокуроре Азербайджанской Республики мы письменно отметили это, однако, к сожалению, наши предложения были оставлены без внимания [7, с. 109-115].

Между тем, парадоксально (грубая ошибка составителей или переводчиков), но факт, что УПК Азербайджанской Республики исключает осуществление судопроизводства органами прокуратуры, дознания и следствия, так что пока предложения об «электронном расследовании», «электронном уголовном преследовании» и т.п. незаконны.

Тем более, что указанное предписание отнесено к основным принципам уголовного судопроизводства. В частности, согласно ст. 23 УПК «Осуществление уголовного судопроизводства исключительно судом», уголовное судопроизводство осуществляется управомоченным судом, входящим в судебную систему Азербайджанской Республики [8].

Правда, ст. 7.0.8 УПК трактует понятие уголовного судопроизводства несколько иначе, но принцип есть принцип, а закон есть закон [8].

Анализ действующего уголовно-процессуального законодательства Азербайджанской Республики позволяет также утверждать, что бумажный формат ведения уголовного судопроизводства в ряде случаев является его сутью, обусловленной гарантиями прав и свобод участников процесса.

Так, согласно ст. ст. 90 и 91 УПК, подозреваемые и обвиняемые имеют следующие права:

- получить письменное извещение о своих правах;
- получить копию постановления о задержании или избрании меры пресечения; копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого, предъявлении обвинения, обвинительного акта;
- получить копии постановлений органа, осуществляющего уголовный процесс, касающиеся прав и законных интересов подозреваемого и обвиняемого и т.д. [8].

Согласно ст. 92 УПК, защитник имеет право получать копии постановлений, касающихся его прав и законных интересов, в т.ч. постановлений об избрании меры пресечения, производстве следственных или иных мер процессуального принуждения, привлечении в качестве обвиняемого, копии обвинительного акта, искового заявления и др. [26].

Защитнику можно будет переслать необходимые документы на его электронный адрес, а подозреваемым и обвиняемым, не имеющим защитника, сложнее.

Согласно УПК, ряд копий документов из уголовного дела надлежит вручить потерпевшему, представителям и другим участникам процесса.

Согласно ст. 204 УПК, сообщения о совершенных или готовящихся преступлениях подаются физическими лицами, как правило, в письменной форме.

Изложенное дает основания утверждать о возможности лишь комбинированного формата досудебного производства: бумажного и электронного.

Уголовное дело формируется из материалов, поступающих от физических и юридических лиц, сообщений СМИ, как правило, в печатном виде на бумажных носителях информации. Перевести их в электронный формат (сканировать и разместить на сайте органа, осуществляющего досудебное производство) не представит особого труда. Сложнее с актами ревизий или заключениями экспертиз, которые порой состоят из нескольких тысяч оригинальных документов. Трудоёмко, однако и этот вопрос в итоге можно решить.

Сложнее, когда оригиналы документов содержат информацию неотделимую и не воспринимаемую в отрыве от носителя. В этом случае и участники процесса не будут довольствоваться скан-копиями, захотят непосредственно увидеть подлинники документов.

Особо, к рискам электронного формата досудебного производства следует отнести хакерские атаки, утечку персональных данных, незаконное вмешательство в судопроизводство, проблемы чего неотделимы от идеи цифровизации этапа уголовного процесса.

Библиография

1. Волкова К.Ю., Зверевич В.В. Цифровой или электронный (Digital vs Electronic)//Научные и технические библиотеки. 2020. - №12. – С. 159-172
2. Китай может стать первым в мире, кто внедрит искусственный интеллект в правовую систему. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.inkstonenews.com/tech/china-may-become-worlds-first-bring-ai-legal-system/article/3125009>

3. Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан от 3 января 2018 года Об утверждении Инструкции о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате. [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016268>

4. Приказ Генерального прокурора Украины об утверждении Положения о Едином реестре досудебных расследований, порядке его формирования и ведения от 17.08.2023 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/view/gp20055?an=2>

5. Романов В.И., Романова Г.В. Технологии электронного расследования и современный формат технико-криминалистического обеспечения расследования уголовных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prolaw38.ru/tehnologii-jelektronnogo-rassledovanija-i-sovremennyj-format-tehniko-kriminalisticheskogo-obespechenija-rassledovanija-ugolovnyh-del/>

6. Россинская Е.Р. К вопросу о частной теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности // Известия Тульского гос. ун-та. Экономические и юридические науки. 2016. - № 3(2) - С. 109-117

7. Сулейманов Д.И. Концептуальные основы электронного судопроизводства / Cinayət prosesində elektron cinayət təqibi ilə bağlı Təhlil. – Bakı: Azərbaycan Respublikası Baş Prokurorluğunun Elm-Tədris Mərkəzi, 2024. – 163 с.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики по сост. на 17.02.2023 г. [Электронный ресурс]. URL: https://continent-online.com/Document/?doc_id=30420280

9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по сост. на 27.11.2023 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rulaws.ru/upk-rf/CHAST-SHESTAYA/Razdel-XIX/Glava-56/Statya-474.1/>

10. Уровень преступности в Казахстане снижается с каждым годом. Forbes.kz. [Электронный ресурс]. URL: https://forbes.kz/news/2023/03/16/newsid_297178#:~:text=За%20январь–декабрь%202022%20года,году%20—%2015%2C%20тыс.

11. Electronic Filing (CM/ECF). Management/Electronic Case Files system. Available at: URL: <https://www.uscourts.gov/court-records/electronic-filing-cmecf>

12. German Code of Criminal Procedure (Strafprozeßordnung – StPO). Available at: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_stpo/englisch_stpo.html

13. Gesetz zur Einführung der elektronischen Akte in der Justiz und zur weiteren Förderung des elektronischen Rechtsverkehrs Vom 5. Juli 2017 // Available at: URL: https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?start=%2F%2F*%5B%40attr_id%3D%27bgbl117s2208.pdf%27%5D#__bgbl_%2F%2F*%5B%40attr_id%3D%27bgbl117s2208.pdf%27%5D__1569347715537

14. Loi n° 2016-1321 du 7 octobre 2016 fondant la République numérique // Available at: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000033202746&categorieLien=id; Code de l'organisation judiciaire // Available at: URL: https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006071164&dateTexte=20080604>

15. Public Access to Court Electronic Records. Available at: <https://pacer.uscourts.gov>

16. URL: <https://boutique.efl.fr/documentation/par-gamme/jurisprudence-chiffree.html>

26.03.2024 г.