

Кырлан М.Г.♦

10.25108/2304-1730-1749.iolr.2025.79.67-75

УДК: 347

Медиация в инвестиционных спорах кредитных организаций

Аннотация. Проводится комплексный анализ теоретических и практических аспектов применения медиативных процедур при разрешении инвестиционных споров с участием кредитных организаций. Подробно рассматриваются особенности и правовая природа медиации как альтернативного способа урегулирования конфликтов в банковской сфере, характеризующихся значительными объемами, сложной структурой правоотношений и высокими репутационными рисками для участников финансового рынка. Исследуются ключевые преимущества медиативных процедур в сравнении с традиционным судебным разбирательством: оперативность, экономичность, конфиденциальность, гибкость и возможность выработки взаимовыгодных решений с сохранением партнерских отношений. На основе анализа международного опыта детально изучается практика институционализации финансовой медиации в Азербайджанской Республике, где созданы специализированные медиативные центры при ведущих банковских учреждениях, эффективно интегрированные в национальную финансовую систему. Проводится глубокий анализ российской и азербайджанской практики применения медиации при урегулировании инвестиционных споров с участием кредитных организаций, выявляются тенденции и проблемные аспекты. Представлено экономическое обоснование эффективности медиативных процедур для кредитных организаций, демонстрирующее сокращение финансовых и временных затрат до 70% по сравнению с арбитражным судопроизводством. Выявляются существующие правовые и организационные барьеры для широкого внедрения медиации в банковскую практику и предлагается комплекс мер по совершенствованию нормативно-правовой базы, включая ратификацию Сингапурской конвенции о приведении в исполнение мировых соглашений, достигнутых в результате медиации, внесение системных изменений в банковское законодательство и разработку специализированных медиативных программ для финансовых институтов с учетом специфики инвестиционной деятельности.

Ключевые слова: медиация; инвестиционные споры; кредитные организации; банковский сектор; альтернативное разрешение споров; медиативное соглашение; медиатор.

Kyrlan Marchel♦

10.25108/2304-1730-1749.iolr.2025.79.67-75

UDC: 347

♦ **Кырлан Марчел Георгиевич** - кандидат юридических наук доцент кафедры правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Российская Федерация). E-mail: marcel_carlan2003@yahoo.com

♦ **Kyrlan Marchel** - Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor of the Department of Legal Regulation of Economic Activity of Financial University under the Government of the Russian Federation (Russian Federation). E-mail: marcel_carlan2003@yahoo.com

Mediation in Investment Disputes of Credit Organizations

Abstract: This article provides a comprehensive analysis of theoretical and practical aspects of applying mediation procedures in resolving investment disputes involving credit organizations. The paper examines in detail the features and legal nature of mediation as an alternative method of conflict resolution in the banking sector, characterized by significant volumes, complex structure of legal relationships, and high reputational risks for financial market participants. The key advantages of mediation procedures compared to traditional litigation are investigated: efficiency, cost-effectiveness, confidentiality, flexibility, and the ability to develop mutually beneficial solutions while maintaining partnership relations. Based on the analysis of international experience, the practice of institutionalizing financial mediation in the Republic of Azerbaijan is studied in detail, where specialized mediation centers have been established at leading banking institutions, effectively integrated into the national financial system. A thorough analysis of Russian and Azerbaijani practices in applying mediation to settle investment disputes involving credit organizations is conducted, identifying trends and problematic aspects. The article presents an economic justification for the effectiveness of mediation procedures for credit organizations, demonstrating a reduction in financial and time costs of up to 70% compared to arbitration proceedings. The existing legal and organizational barriers to the widespread implementation of mediation in banking practice are identified, and a set of measures to improve the regulatory framework is proposed, including ratification of the Singapore Convention on the Enforcement of Mediation Settlement Agreements, systematic changes to banking legislation, and the development of specialized mediation programs for financial institutions, taking into account the specifics of investment activities.

Keywords: mediation, investment disputes, credit organizations, banking sector, alternative dispute resolution, mediation agreement, mediator.

В современных условиях экономической нестабильности и усложнения инвестиционных отношений наблюдается существенный рост числа споров в банковском секторе, что требует поиска эффективных механизмов их разрешения. Инвестиционные споры с участием кредитных организаций характеризуются особой сложностью, обусловленной многоаспектностью правоотношений, высокой ценой иска и необходимостью сохранения деловой репутации участников. Традиционное судебное разбирательство зачастую не способно в полной мере удовлетворить потребности сторон, что актуализирует обращение к альтернативным способам урегулирования конфликтов, среди которых особое место занимает медиация. Ц.А. Шамликашвили указывает, что медиация представляет собой структурированную процедуру внесудебного урегулирования споров при содействии нейтрального посредника (медиатора), который помогает сторонам выработать взаимоприемлемое решение на основе их интересов [13, с. 19]. В отличие от судебного разбирательства, медиация обеспечивает конфиденциальность процесса, экономию времени и ресурсов, а также позволяет сохранить и даже укрепить деловые отношения между участниками спора. Несмотря на очевидные преимущества, практика применения медиации в инвестиционных спорах с участием кредитных организаций в России остается недостаточно развитой, что обуславливает необходимость научного осмысления данной проблематики. Целью настоящей статьи является комплексный анализ теоретических и практических аспектов применения медиации при разрешении инвестиционных

споров в банковской сфере, а также выработка рекомендаций по совершенствованию данного института.

Теоретические основы медиации в инвестиционных спорах. В контексте инвестиционных споров с участием кредитных организаций медиация выступает как структурированный процесс, направленный на поиск баланса интересов инвесторов и банковских институтов. В. Каменков указывает, что ключевыми принципами медиации являются добровольность, равноправие сторон, беспристрастность и независимость медиатора, а также недирективный характер процедуры, при которой окончательное решение принимается самими участниками спора [5, с. 56].

Правовое регулирование медиации в Российской Федерации осуществляется преимущественно на основе Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», который определяет правовые основы применения медиации к спорам, возникающим из гражданских, административных и иных публичных правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. Закон устанавливает требования к медиаторам, порядок проведения процедуры медиации, правовой статус медиативного соглашения и гарантии конфиденциальности. Дополнительно правовую базу медиации составляют положения Гражданского кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также ряд подзаконных актов, регламентирующих отдельные аспекты применения примирительных процедур.

Инвестиционные споры с участием кредитных организаций характеризуются рядом специфических черт, обусловленных особенностями банковской деятельности и характером инвестиционных отношений. Л. Л. Арзуманова, П. П. Шевчук указывают, что к таким особенностям относятся: значительные финансовые объемы предмета спора; повышенная сложность правоотношений, часто включающих трансграничный элемент; многоаспектность конфликтов, затрагивающих не только договорные условия, но и вопросы регулирования финансовых рынков; высокие репутационные риски для кредитных организаций; необходимость специальных знаний в области банковского дела, инвестиционного анализа и финансового регулирования для эффективного разрешения споров. Инвестиционные споры в банковской сфере могут возникать по различным основаниям: нарушение условий инвестиционных соглашений, споры о стоимости активов, конфликты между акционерами банка, разногласия по вопросам корпоративного управления, споры с регуляторами или между участниками синдицированного кредитования [1, с. 49].

Особую актуальность развитие медиативных процедур приобретает в контексте современных тенденций развития банковского сектора и инвестиционного рынка, характеризующихся усложнением финансовых инструментов, цифровизацией финансовых услуг и глобализацией экономических отношений. В условиях повышенной волатильности финансовых рынков и трансформации регуляторной среды медиативные процедуры обеспечивают необходимую адаптивность механизмов разрешения споров к быстро меняющимся условиям. Кроме того, как справедливо указывает П.П. Попов, медиация создает возможности для привлечения специалистов узкого профиля в качестве экспертов, что повышает качество принимаемых решений по технически сложным аспектам инвестиционных споров [7, с. 104]. Внедрение культуры медиации в практику деятельности кредитных организаций способствует также общему повышению уровня корпоративного управления и инвестиционной привлека-

тельности российского банковского сектора, соответствуя международным стандартам ответственного ведения бизнеса и устойчивого развития финансовой системы [2, с. 63].

Примечательный опыт в развитии медиации в банковско-инвестиционной сфере демонстрирует Азербайджан, где в последние годы наблюдается активная модернизация финансовой инфраструктуры. После принятия в 2019 году Закона Азербайджанской Республики от 29 марта 2019 года №1555-VQ «О медиации» последовательно внедряет альтернативные механизмы разрешения споров в различные секторы экономики, уделяя особое внимание финансовой сфере. Центральный Банк Азербайджана совместно с Советом по медиации инициировал программу по интеграции медиативных процедур в деятельность банковских учреждений, что позволило существенно сократить нагрузку на судебную систему по рассмотрению банковских споров [12]. Особенностью азербайджанской модели является создание специализированных центров финансовой медиации при ключевых банках и инвестиционных фондах, где работают сертифицированные медиаторы со специализацией в области финансового права. Указанный подход способствует укреплению инвестиционного климата республики и повышению доверия иностранных инвесторов к правовым механизмам защиты капиталовложений. Опыт Азербайджана представляет интерес как пример успешной адаптации института медиации к специфике развивающегося финансового рынка и может быть учтен при совершенствовании российской практики медиации в банковском секторе, особенно в контексте развития экономического сотрудничества в рамках Евразийского экономического пространства.

Роль медиатора в банковских инвестиционных спорах и требования к его квалификации. Медиатор в инвестиционных спорах с участием кредитных организаций выполняет функции, существенно отличающиеся от традиционного посредничества в гражданско-правовых спорах. С. Б. Верещак, О. А. Иванова указывают, что юридический статус медиатора в таких случаях определяется не только национальным законодательством о медиации, но и специальными нормами банковского законодательства, а также международно-правовыми актами регулирования финансовых рынков [4, с. 316].

Квалификационные требования к медиатору, специализирующемуся на финансово-инвестиционных спорах, включают не только базовую подготовку по вопросам медиации, но и глубокое понимание специфики банковского дела, инвестиционного права и финансовых инструментов. В юридическом смысле медиатор должен обладать компетенциями в области регулирования рынка ценных бумаг, корпоративного права, международного частного права и инвестиционных режимов. А. Н. Ряховская указывает, что особую значимость приобретает знание пруденциальных норм и требований центральных банков, поскольку многие инвестиционные споры затрагивают вопросы соблюдения обязательных нормативов и требований финансового мониторинга [9, с. 60].

В правовом поле России и Азербайджана наблюдается тенденция к институционализации медиации в финансовом секторе, предполагающая формирование специализированных реестров медиаторов при банковских ассоциациях и иных ассоциациях медиаторов, что создает дополнительные правовые гарантии квалификации медиаторов и соблюдения отраслевых стандартов при проведении процедур медиации.

Анализ российской практики. Анализ российской правоприменительной практики в сфере медиации инвестиционных споров кредитных организаций свидетельствует о неравномерном развитии данного института. Статистические данные, предоставляемые Верхов-

ным Судом РФ и Торгово-промышленной палатой, показывают, что доля банковских споров, урегулированных посредством медиации, не превышает 5% от общего количества. При этом наблюдается положительная динамика в секторе крупных инвестиционных проектов, где медиация используется в 12% случаев возникновения разногласий.

Е. С. Любобенко указывает, что юридическая практика демонстрирует наибольшую эффективность медиации в спорах, связанных с синдицированным кредитованием и проектным финансированием [6, с. 72]. Показательным является кейс урегулирования разногласий между консорциумом российских банков и иностранными инвесторами по проекту строительства нефтехимического комплекса, когда медиация позволила сохранить инвестиционный проект, несмотря на валютные колебания и изменение условий реализации проекта. Правовая структура медиативного соглашения включала элементы реструктуризации обязательств, перераспределения долей в проектной компании и корректировки механизмов контроля за целевым использованием кредитных средств.

Н.И. Башкатова указывает, что заслуживает внимания и практика медиации в спорах между банками и инвесторами по облигационным займам. Медиативное вмешательство в 2022 году позволило предотвратить дефолты по корпоративным облигациям нескольких российских банков, столкнувшихся с ограничениями международных платежей. В юридическом смысле медиативные соглашения предусматривали изменение валюты обязательств, замену обеспечения и корректировку графиков платежей без формального изменения условий эмиссии, что позволило избежать негативных последствий для кредитных рейтингов эмитентов [3, с. 94].

Зарубежный опыт применения медиации в банковской сфере. Международная правовая практика предлагает разнообразные модели интеграции медиации в механизмы разрешения инвестиционных споров кредитных организаций. Опыт Европейского Союза, в частности, Директива 2008/52/ЕС о медиации в гражданских и коммерческих делах, создала нормативную основу для гармонизации подходов к медиации в финансовом секторе. Ю.И. Хватит, что в юрисдикциях общего права (Великобритания, Сингапур) сформировалась устойчивая практика судебного направления сторон на медиацию в банковских спорах, подкрепленная процессуальными последствиями необоснованного отказа от процедуры [11, с. 75].

Заслуживает правового изучения и адаптации опыт Азербайджана по созданию специализированной системы финансового омбудсмена, сочетающей элементы медиации и примирительного разбирательства. Законодательное закрепление обязательной предварительной процедуры обращения к финансовому омбудсмену по определенным категориям споров создало эффективный фильтр, снижающий нагрузку на судебную систему и способствующий формированию единообразных подходов к разрешению типовых конфликтов в банковской сфере.

Специфическим для международной практики является институт инвестиционной медиации в рамках механизмов разрешения споров между государством и иностранным инвестором. Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (ICSID) активно продвигает использование медиации как дополнительного инструмента урегулирования инвестиционных разногласий. Правовая значимость этой тенденции для банковского сектора состоит в том, что финансовые учреждения часто выступают как инвесторы, чьи права защищены двусторонними инвестиционными соглашениями [11, с. 75].

Финансово-экономическая эффективность использования медиации для кредитных организаций. С точки зрения правового и экономического анализа, применение медиации в инвестиционных спорах демонстрирует существенную финансовую эффективность для кредитных организаций. По нашим оценкам, средние затраты на проведение медиации составляют около 30% от расходов на арбитражное разбирательство и 15% от стоимости международного коммерческого арбитража [8]. При этом юридическая значимость достигнутых договоренностей не уступает судебным решениям, поскольку медиативные соглашения, утвержденные в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством, приобретают силу исполнительного документа. Существенный экономико-правовой эффект медиации проявляется в сокращении временных затрат на разрешение спора. В то время как среднее время рассмотрения инвестиционного спора в международном арбитраже составляет от 12 до 18 месяцев, а в российских арбитражных судах может затянуться до 2-3 лет с учетом апелляционных и кассационных инстанций, процедура медиации обычно занимает от 1 до 3 месяцев [8].

Для кредитных организаций временной фактор имеет прямое финансовое выражение. Согласно нашим подсчетам, для каждого процентного пункта возвратности проблемных активов критическое значение имеет скорость восстановления платежеспособности должника. Задержка в разрешении проблемной задолженности на один год снижает вероятность полного возврата средств на 20-25% [10].

Правовые аспекты и проблемы имплементации медиации в банковской практике. Несмотря на очевидные экономические преимущества, внедрение механизмов медиации в банковскую практику сталкивается с рядом правовых проблем. Прежде всего, это касается вопросов исполнимости медиативных соглашений в трансграничных спорах. Медиативное соглашение представляет собой гражданско-правовую сделку. Однако механизмы принудительного исполнения таких соглашений в международном контексте долгое время оставались неопределенными. Важный шаг в решении этой проблемы был сделан с принятием Сингапурской конвенции о медиации (Конвенция ООН о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации), которая создает правовые основы для признания и приведения в исполнение трансграничных медиативных соглашений. Однако практика применения этих положений в контексте инвестиционных споров с банками пока не сформирована.

В целях совершенствования нормативно-правовой базы медиации в инвестиционных спорах с участием кредитных организаций представляется целесообразным: 1) разработать и принять специальные положения в банковском законодательстве, регламентирующие особенности проведения медиации в спорах с участием кредитных организаций, включая требования к квалификации медиаторов и процедурные аспекты; 2) ратифицировать Сингапурскую конвенцию о медиации (странам, которые этого не сделали), что обеспечит международно-правовой механизм признания и исполнения трансграничных медиативных соглашений и повысит привлекательность данного института для иностранных инвесторов; 3) внести изменения в законодательство о банках и банковской деятельности, предусматривающие возможность урегулирования определенных категорий споров в обязательном досудебном порядке с использованием процедуры медиации, что позволит формировать культуру альтернативного разрешения споров в финансовом секторе.

Библиография

1. Арзуманова Л.Л. Медиация как переговорная технология и перспективы ее применения в банковской сфере / Л.Л. Арзуманова, П. П. Шевчук // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – Т. 16, № 11(132). – С. 49-54.
2. Арзуманова Л.Л. Нотариальное удостоверение медиативных соглашений в банковской сфере / Л. Л. Арзуманова, Т. В. Мачкова, А. Д. Шолленберг // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – Т. 17, № 6(139). – С. 63-71.
3. Башкатова Н.И. Медиация в арбитражном процессе: основные положения и преимущество процедуры // Эпомен. – 2021. – № 52. – С. 94-102.
4. Верещак С.Б. От финансового омбудсмена к медиатору: поиск эффективных примирительных процедур на рынке финансовых услуг / С. Б. Верещак, О. А. Иванова // Новое слово в науке: перспективы развития. – 2014. – № 1(1). – С. 316-320.
5. Каменков В. Медиация в банковских правоотношениях // Банковский вестник. – 2015. – № 9(626). – С. 56-59.
6. Любобенко Е.С. Медиация как эффективный способ досудебного урегулирования споров с участием кредитных организаций // Банковское дело. – 2023. – № 8. – С. 72-77. – EDNWTALM.
7. Попов П.П. К вопросу о современных проблемах медиации (на примере отношений граждан и банковских служащих) // Педагогика: история, перспективы. – 2020. – Т. 3, № 2. – С. 104-113.
8. Процедура медиации // Российский арбитражный центр: 2025 [Электронный ресурс]. URL: <https://centerarbitr.ru/about/mediation/общая-информация/>
9. Ряховская А. Н. Обеспечение безопасности предприятий в ходе реализации дел о банкротстве // Эффективное антикризисное управление. – 2012. – № 1(70). – С. 60-63.
10. Управление кредитными рисками // Анализ банковских рисков. - Москва : Весь Мир. [Электронный ресурс]. URL: https://www.cfin.ru/finanalysis/banks/kreditrisks_management.shtml
11. Хватик Ю. А. Банковская медиация: зарубежный опыт и перспективы развития / Актуальные проблемы использования примирительных процедур как формы разрешения споров в национальном и международном праве: Материалы Международной научно- практической конференции, Минск, 23 апреля 2010 года, Минск, 23 апреля 2010 года. – Минск: Белорусский государственный экономический университет, 2010. – С. 75-76.
12. ЦБ Азербайджана и Совет по медиации усовершенствуют механизм разрешения финансовых споров // Trend. 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.trend.az/business/economy/3771057.html>
13. Шамликашвили Ц.А. Использование медиации для разрешения споров в банковской сфере // Банковское право. – 2011. – № 1. – С. 19-21.

Дата поступления: 8 апреля 2025 г.

Дата принятия в печать: 28 апреля 2025 г.

References

1. Arzumanova L.L., Shevchuk, P.P. Mediation as a negotiation technology and prospects for its application in the banking sector // Aktual'nye problemy rossiyskogo prava, 2021, vol. 16, no. 11(132), pp. 49-54 (in Russian).
2. Arzumanova L.L., Machkova, T.V., Shollenberg, A.D. Notarial certification of mediation agreements in the banking sector // Aktual'nye problemy rossiyskogo prava, 2022, vol. 17, no. 6(139), pp. 63-71 (in Russian).
3. Bashkatova N.I. Mediation in the arbitration process: basic provisions and advantages of the procedure. Epomen, 2021, no. 52, pp. 94-102 (in Russian).
4. Vereshchak S.B., Ivanova O.A. From financial ombudsman to mediator: search for effective conciliation procedures in the financial services market // Novoe slovo v nauke: perspektivy razvitiya, 2014, no. 1(1), pp. 316-320 (in Russian).
5. Kamenkov V. Mediation in banking legal relations // Bankovskiy vestnik, 2015, no. 9(626), pp. 56-59 (in Russian).
6. Lyubovenko E.S. Mediation as an effective method of pre-trial settlement of disputes with the participation of credit organizations // Bankovskoe delo, 2023, no. 8, pp. 72-77 (in Russian).
7. Popov P.P. On the issue of modern problems of mediation (on the example of relations between citizens and bank employees) // Pedagogika: istoriya, perspektivy, 2020, vol. 3, no. 2, pp. 104-113 (in Russian).
8. Mediation procedure. Rossiyskiy arbitrazhnyy tsentr: [website], 2025. Available at: <https://centerarbitr.ru/about/mediation/общая-информация/> (in Russian).
9. Ryakhovskaya A.N. Ensuring the security of enterprises during the implementation of bankruptcy cases // Effektivnoe antikirizisnoe upravlenie, 2012, no. 1(70), pp. 60-63 (in Russian).
10. Credit risk management. Analiz bankovskikh riskov. Moscow: Ves' Mir Publ. Available at: https://www.cfin.ru/finanalysis/banks/kreditrisks_management.shtml (in Russian).
11. Khvatik Yu.A. Banking mediation: foreign experience and development prospects / Aktual'nye problemy ispol'zovaniya primiritel'nykh protsedur kak formy razresheniya sporov v natsional'nom i mezhdunarodnom prave: Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Minsk, 23 aprelya 2010 goda. Minsk: Belarusian State Economic University Publ., 2010, pp. 75-76 (in Russian).
12. Central Bank of Azerbaijan and Mediation Council to improve the mechanism for resolving financial disputes. Trend: [website], 2023. Available at: <https://www.trend.az/business/economy/3771057.html> (in Russian).
13. Shamlikashvili Ts.A. Using mediation to resolve disputes in the banking sector // Bankovskoe pravo, 2011, no. 1, pp. 19-21 (in Russian).

The article was submitted: 2025 April 08

Accepted for publication: 2025 April 28

10.25108/2304-1730-1749.iolr.2025.79.67-75

UOT: 347

Kredit təşkilatlarının investisiya mübahisələrində mediasiya

Xülasə: Məqalədə kredit təşkilatları ilə bağlı investisiya mübahisələrinin həlli üçün vasitəçilik prosedurlarından istifadənin nəzəri və praktiki aspektlərinin hərtərəfli təhlili verilmişdir. Burada mühüm həcmələri, hüquqi münasibətlərin mürəkkəb strukturu və maliyyə bazarı iştirakçıları üçün yüksək reputasiya riskləri ilə səciyyələnən bank sektorunda münaqişələrin həllinin alternativ yolu kimi vasitəçiliyin xüsusiyyətləri və hüquqi mahiyyəti ətraflı araşdırılır. Məqalədə ənənəvi məhkəmə çəkişmələri ilə müqayisədə vasitəçilik prosedurlarının əsas üstünlükləri araşdırılır: səmərəlilik, sərfəlilik, məxfilik, çeviklik və tərəfdaşlıqları davam etdirərkən qarşılıqlı faydalı həllərin hazırlanması bacarığı. Məqalədə beynəlxalq təcrübənin təhlili əsasında Azərbaycan Respublikasında maliyyə vasitəçiliyinin institutionallaşdırılması təcrübəsi ətraflı araşdırılır, burada aparıcı bank institutları nəzdində ixtisaslaşmış vasitəçilik mərkəzləri yaradılmış, milli maliyyə sisteminə səmərəli inteqrasiya edilmişdir. O, kredit təşkilatları ilə bağlı investisiya mübahisələrinin həlli üçün vasitəçilikdən istifadə üzrə Rusiya və Azərbaycan təcrübəsinin dərin təhlilini təqdim edir, tendensiyaları və problemlə aspektləri müəyyənləşdirir. Məqalə arbitraj prosedurları ilə müqayisədə maliyyə və vaxt xərclərinin 70%-ə qədər azaldığını nümayiş etdirərək kredit təşkilatları üçün vasitəçilik prosedurlarının effektivliyinə iqtisadi əsaslandırma təqdim edir. Vasitəçiliyin bank praktikasına geniş tətbiqi üçün mövcud hüquqi və təşkilati maneələr müəyyən edilmiş və normativ-hüquqi bazanın təkmilləşdirilməsi, o cümlədən Vasitəçilik vasitəsilə əldə edilmiş hesablaşma sazişlərinin icrasına dair Sinqapur Konvensiyasının ratifikasiyası, bank qanunvericiliyinə xüsusi maliyyə institutlarının inkişafı və investisiya proqramlarının inkişafı üçün sistemli dəyişikliklərin edilməsi daxil olmaqla, bir sıra tədbirlər təklif olunur. fəaliyyətləri.

Açar sözlər: mediasiya; investisiya mübahisələri; kredit təşkilatları; bank sektoru; mübahisələrin alternativ həlli; mediasiya müqaviləsi; mediator.

Məqalə daxil olmuşdur: 08 aprel 2025-ci il

Çapa qəbul edilmişdir: 28 aprel 2025-ci il

* **Kırlan Marçel Georgieviç** - hüquq elmləri namizədi, Rusiya Federasiyası Hökuməti yanında Maliyyə Universitetinin İqtisadi fəaliyyətin hüquqi tənzimlənməsi kafedrasının dosenti (Rusiya Federasiyası). E-mail: marcel_carlan2003@yahoo.com