

Абасова Г.Х.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2025.79.8-19

УДК 34.347

**Проблемы профессиональной этики и ответственности
адвокатов Азербайджана**

Аннотация: Исследуется роль адвокатуры как одного из основных институтов правосудия и гражданского общества в Азербайджане, а так же этические стандарты поведения адвокатов, привлечения их к дисциплинарной ответственности и эффективность данных процессов с точки зрения обеспечения высококвалифицированной юридической помощи в стране. При исследовании института адвокатуры в Азербайджане был проведен правовой анализ вопросов добропорядочности, профессиональной честности и достоинства адвокатов в свете как местного, так и международного законодательства. Проведение сравнительного исследования дисциплинарной, уголовной ответственности адвокатов Германии и России, как стран схожих по правовой системе с Азербайджаном, дало возможность автору сделать выводы о наиболее оптимальных методиках корпоративного управления и расклада правоотношений с адвокатурой и другими участниками гражданского общества для повышения уровня профессиональной этики адвокатов.

В статье наравне со статистическими данными о привлечении адвокатов Азербайджана к ответственности были исследованы правовые, социальные и иные факторы, влияющие на их рост, возможность и эффективность существующих мер привлечения адвокатов не только к дисциплинарной ответственности, но и осуществления общественного надзора над данным институтом гражданского общества.

Ключевые слова: адвокат; адвокатура; дисциплинарная ответственность адвоката; уголовная ответственность; добросовестность; этика поведения адвоката; правосудие; верховенство права; права человека; гражданское общество.

Ныне действующая Коллегия Адвокатов Азербайджана является правопреемником Коллегии Адвокатов, которая функционировала на основе «Положения об адвокатуре Азербайджанской ССР», утвержденного законом от 13 ноября 1980 года. Новые правоотношения в области адвокатской деятельности были урегулированы в 1999 году с принятием Закона «Об адвокатах и адвокатской деятельности» АР. Для становления независимого, самоуправляемого института адвокатуры в Азербайджане понадобилось немало времени и труда, изменения правовой мысли и построения новой системы правоотношений между общественными и государственными институтами правосудия и правоохранительными органами. Позитивным можно считать тот факт, что с каждым годом ряды адвокатов явно увеличиваются (в период с 2004 по 2024 год количество адвокатов в стране возросло от 370 до 2510 [7]), что указывает на независимость, прозрачность и эффективность процедуры принятия юристов в ад-

♦ Абасова Гюнай Ханоглан кызы - исследователь права Отдела правового исследования Института права и прав человека (Азербайджан). Email: g.abasova@inbox.ru

вокатуру, а также свидетельствует о возрастающем престиже профессии в стране. Наряду с судьями и прокурорами адвокаты играют важнейшую роль при осуществлении защиты верховенства закона и обеспечения гарантий прав человека [11]. Становление правового государства и верховенства права зависит не только от того насколько широко закреплены полномочия адвокатуры, а также от степени общественной ответственности адвокатов, прозрачности ее деятельности перед обществом, финансовой открытости данного института перед своими членами. По причине того, что адвокатура является неотъемлемой частью правосудия, проблемы коррупции в судебной и правоохранительной системах государства напрямую связаны с добросовестностью адвокатской деятельности. В данной статье проанализированы вопросы этического поведения адвокатов, уголовно преследуемых деяний адвокатов, привлечения их к дисциплинарной ответственности. Независимость и самоуправляемость нынешней адвокатуры Азербайджана обусловлены отсутствием вмешательства Министерства Юстиции и Прокуратуры АР в вопросы привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности, процедуры избрания кандидатур в адвокатуру, избрание и учреждение органов адвокатуры и т.д. Однако, до сих пор существует взаимная связь государственных органов и адвокатов, выступающих по государственному назначению в делах, где гражданам оказывается правовая помощь в уголовном, гражданском либо административном производстве за счет государства. Так, услуги адвокатов по государственному назначению оплачиваются соразмерно часам, потраченным на оказание юридической помощи (в размере 11 манатов за один час). Количество потраченных часов адвоката определяется мотивированным решением органа, ведущего уголовный процесс, на основании отчета, представленного защитником (адвокатом) [12].

Правовые рамки оказания юридической помощи в Азербайджане

В азербайджанском законодательстве право на получение юридической помощи закреплено в высшем правовом акте - Конституции АР от 12 ноября 1995 года. Так, в соответствии со ст. 61 Конституции АР, «каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи... А в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно, за счет государства» [21]. Государственное обеспечение бесплатной юридической помощью выражается в том, что профессиональная юридическая помощь в стране оказывается только членами Коллегии Адвокатов АР, а также в том, что государство обеспечивает юридическую помощь во всех делах, где участие адвоката обязательно и в иных случаях, установленных законом.

Соответственно, позитивное обязательство государства в обеспечении конституционного права каждого на юридическую помощь в Азербайджане выражается в нижеперечисленном:

1. Адвокат в уголовных делах назначается государством с момента задержания лица и на протяжении всех стадий уголовного процесса, во всех судебных инстанциях Азербайджана. Решение о назначении адвоката принимается уполномоченным лицом, осуществляющим ту или иную стадию уголовного процесса (следователем, прокурором, судьей).

✓ Обеспечение адвокатом за счет государства в гражданском процессе осуществляется решением суда при отсутствии у лиц, участвующих в деле, достаточных средств для оплаты услуг адвоката в случаях, когда Гражданско-Процессуальным Кодексом (ГПК) АР требуется обязательное участие адвокатов [19], а также в отношении нижеследующих лиц: нера-

ботающих лиц, у которых установлена инвалидность из-за нарушения функций организма на 61-100 процентов, а также лиц в возрасте до 18 лет, у которых установлена инвалидность;

- ✓ жертв торговли людьми, лица, пострадавших от бытового насилия;
- ✓ детей, потерявших родителей или лишенных родительской опеки;
- ✓ членов семей, получающих адресную государственную социальную помощь;
- ✓ лиц, состоящих на учете в соответствующем органе исполнительной власти в качестве безработных;

✓ иных лиц, материальное положение и среднемесячный доход которых расценены судом как значительно ниже прожиточного минимума на текущий год [19].

2. Обеспечение адвокатом за счет государства в административном производстве является обязательным в делах о несовершеннолетних, лиц с полной ограниченностью речи, слуха, зрения, других лиц, не имеющих возможности осуществлять свое право на защиту в силу физических или психических нарушений, а также в отношении задержанных в административном порядке.

Порядок и прозрачность принятия в адвокатуру

В соответствии с законодательством об адвокатуре адвокатом могут быть:

✓ доктор юридических наук, председатель кассационного и апелляционного суда, судья Конституционного суда без сдачи экзаменов, прохождения обязательного курса о профессиональной пригодности;

✓ лицо, имеющее высшее юридическое образование, стаж работы юристом не менее трех лет или работающее в области права в научно-педагогических образовательных учреждениях не менее трех лет, успешно сдавшее квалификационный экзамен, состоящий из письменного тестирования и устного собеседования, окончившие обязательный курс в целях определения профессиональной пригодности, которое определяется заключением Квалификационной Комиссии (Комиссия состоит из пяти адвокатов, трех судей и трех ученых-юристов, всего одиннадцать членов); бывшие адвокаты и судьи только путем сдачи устного собеседования [18].

В Азербайджане адвокатами не могут быть лица, имеющие двойное гражданство, а также обязательства перед другими государствами, юридически недееспособные или ограниченно дееспособные, неспособные заниматься юридической деятельностью из-за психических расстройств согласно медицинскому заключению, лица, судимость которых не погашена за совершение умышленных преступлений (по категориям менее тяжкие, тяжкие или особо тяжкие), а также лица, в отношении которых имеется решение суда о применении принудительных мер медицинского характера.

Таким образом, для пополнения рядов адвокатуры новыми членами не имеется серьезных правовых барьеров, процесс урегулирован четким нормативным алгоритмом стадий оценивания знаний и навыков кандидатов. Отказ (то есть отрицательное заключение Квалификационной Комиссии) на принятие в адвокатуру возможно обжаловать в суде [18] в течение 20 дней, что является позитивным показателем правового уклада государства.

Правовое регулирование вопросов профессиональной этики адвокатов АР

Профессиональная этика есть наука о профессиональной морали как совокупности идеалов и ценностей, идей о должном, этических принципов и норм поведения, отражающих сущность профессии и обеспечивающих взаимоотношения между людьми, складывающиеся в процессе труда и вытекающие из содержания их профессиональной деятельности [4].

В соответствии со ст.15.2 Закона «Об адвокатах и адвокатской деятельности» [18] АР от 28 декабря 1999 года адвокаты в своей деятельности вправе использовать любые средства и приемы, не запрещенные законом и не противоречащие этике адвоката. В соответствии со ст.2.2. Положения «О правилах поведения адвоката» от 28.12.2020 года (далее - Положение) адвокат должен демонстрировать честность и достоинство при выполнении своего профессионального долга, не должен лгать, угрожать, грозить, злоупотреблять трудным финансовым и иным положением других людей, а также не должен использовать иные незаконные средства для достижения своих профессиональных и личных целей. Необходимо отметить, что в данном положении имеется ввиду достоинство профессии адвоката, а не личное достоинство человека. Как правильно определил значимость достоинства адвоката А.Н.Марков еще в 1913-ом году:«...адвокат в своей деятельности всегда должен помнить, что за ним стоит целое сословие, как нечто единое, мощное, достоинство которого он должен оберегать; сословие, которое в лице избранных самими адвокатами Советов располагает достаточной силой заставить каждого из своих членов руководствоваться в своей деятельности и поведении не личными только мотивами своего благополучия и соображениями узкой целесообразности, а соображениями достоинства и чести целого сословия и установленными им правилами и традициями...»[2]. Насколько благополучно удастся азербайджанской адвокатуре сохранять свое профессиональное достоинство-это вопрос времени, системы правосудия и воли юридического сообщества.

Следует отметить, что нормы Положения в основном схожи с Кодексом этических норм адвокатов стран Европейского Союза от 1998 года [17], согласно ст.2.2 которого порядочность, честность и добросовестность являются профессиональными обязательствами адвоката. Хотя данный корпоративный акт имеет рекомендательный характер для адвокатуры АР, стандарты и определения относительно профессиональной этики адвокатов постепенно внедряются в законодательство об адвокатуре АР.

Однако, к сожалению, ныне действующее законодательство об адвокатуре в Азербайджане позволяет бывшим сотрудникам правоохранительных органов, прокуратуры, судебной системы, уволенных с места работы из-за дисциплинарного правонарушения (неэтического, недобросовестного поведения и т.д.) пополнять ряды адвокатов. Данное правоустройство дает возможность недобросовестным юристам продолжать свою карьеру уже в качестве адвокатов, что отрицательно влияет на качество юридической помощи, осуществление правосудия, а также тормозит борьбу с коррупцией в судебной системе, так как нет как такового законодательного запрета на участие таких лиц при подаче документов в адвокатуру (в соответствии со ст.8 Закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности»). Однако, для сравнения следует отметить, что профессия прокурора в Азербайджане ограждается от недобросовестных юристов тем, что, существует законодательный барьер на замещение ими должностей. Согласно ст. 29 Закона «О прокуратуре» Азербайджана, прокурорами не могут быть лица, которые были ранее уволены из-за действий, не соответствующих с имени прокурора, следователя, оперативника прокуратуры либо ранее допустивших грубые нарушения в своей работе [20].

Как известно, под компетентностью юридической помощи понимаются высокий профессионализм, добросовестность, конфиденциальность, этика отношений клиента и адвоката, а также этика поведения адвоката в суде. Данного уровня невозможно достичь, пополняя

адвокатуру лицами, уволенными из правоохранительных органов по причине грубых нарушений правил профессиональной этики.

В связи с этим, полностью поддерживаю подход германского законодательства, который имеет одинаковые этические требования к судьям и адвокатам при выдвижении кандидатуры в адвокаты. Так, «согласно § 7 Федерального закона об адвокатуре соискатель не будет допущен к адвокатской практике, если он:

- i. решением суда лишен права занимать публичные должности из-за уголовного обвинения;
- ii. решением суда был исключен из адвокатуры;
- iii. решением дисциплинарного суда был уволен из правоохранительных органов;
- iv. был обвинен в совершении поступка, недостойного адвокатского звания;
- v. занимается деятельностью, не совместимой с профессией и репутацией адвоката» [16].

Помимо этого, германское законодательство ограничивает деятельность адвоката по этическим соображениям, случаи которых исчерпывающе перечислены в § 45 Федерального закона об адвокатуре Германии. Так, «..адвокату запрещено принимать поручение доверителя в следующих случаях: если требуемые от него действия противоречат адвокатскому долгу, если в том же самом правовом споре он уже принимал участие ранее в качестве судьи, третейского судьи, прокурора, представителя официального учреждения; если речь идет о толковании документа, в составлении которого принимал участие в качестве нотариуса он сам или адвокат, с которым он сотрудничает в своей адвокатской практике.» [5].

Таким образом, законодательство Германии об адвокатуре максимально ограждает профессию адвоката от недобросовестных юристов. Ибо «содержание понятия правосубъектности адвоката в Германии включает не только защиту частных интересов доверителя, но и публичные функции обеспечения качества правосудия, соблюдения справедливости и законности» [6].

Стандарты дисциплинарного производства в отношении адвокатов

В соответствии с Основными принципами ООН дисциплинарное производство должно рассматриваться независимым и беспристрастным дисциплинарным органом, создаваемым юристами, в независимом органе, предусмотренном законом, или в суде и подлежит судебному контролю [9].

“Требование о том, чтобы дисциплинарный орган... был независимым, предусматривает элементы как институциональной, так и индивидуальной независимости. С точки зрения институциональной независимости состав и структура руководства дисциплинарного органа должны обеспечивать защиту от ненадлежащего влияния или давления со стороны исполнительной власти” [1].

В соответствии с законодательством Азербайджана при выявлении случаев нарушения норм адвокатской этики адвокат привлекается к дисциплинарной ответственности. Дисциплинарные санкции включают такие меры, как замечание, выговор, а также отстранение от юридической практики на срок от трех месяцев до одного года [18]. Данные меры дисциплинарной ответственности применяются исключительно Президиумом Коллегии Адвокатов на основании решения дисциплинарной комиссии адвокатов. Институциональная независимость данных органов адвокатуры обеспечена тем, что ее членами могут стать только адвокаты и правосубъектность ее определяется внутренними нормативными актами (Уставом,

Положением), которые утверждаются Общим Собранием членов Коллегии Адвокатов АР. Позитивным является то, что если раньше решение об исключении из Коллегии Адвокатов (являлось видом дисциплинарной ответственности) принималось Президиумом Коллегии Адвокатов АР, то после 2004 года лишение адвоката членства возможно только на основе решения суда, которое можно обжаловать [18] в вышестоящем суде.

Факты о привлечении к ответственности адвокатов

По данным Коллегии Адвокатов АР за апрель [23], июнь [24], июль [25], август [26] 2024 года адвокаты были привлечены к дисциплинарной ответственности в основном по нижеследующим правонарушениям:

- получение наличных денег во внедоговорном порядке от доверителя, с которым был заключен договор о юридической помощи;
- грубое поведение адвоката по отношению к участнику судебного процесса и использование им нецензурной лексики;
- использование адвокатского ордера без осуществления оплаты, предусмотренной в договоре о юридической помощи;
- использование неэтичных, грубых и неуместных выражений по отношению к жалобщику вне профессиональной деятельности, неоказание цивилизованного, вежливого, внимательного и терпеливого поведения;
- оказание правовой помощи по одному и тому же делу лицам, законные интересы которых противоречат друг другу.

Для сравнения следует отметить, что в некоторых странах последнее правонарушение адвоката не ограничивается дисциплинарной ответственностью, а оценивается как общественно опасное для правосудия деяние, за которое адвокат привлекается к уголовной ответственности. Так, в соответствии с § 356 «Противоречащее делу одновременное обслуживание адвокатом спорящих сторон в одном и том же процессе» Уголовного Кодекса Германии в случае, если адвокат противоправно представляет интересы обеих сторон в одном процессе, оказывая им помощь или давая советы, он подлежит наказанию в виде лишения свободы на срок от трех месяцев до пяти лет. Если указанный адвокат действует в рамках соглашения с другой стороной и при этом наносит вред интересам своего доверителя, он наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет [22].

По всем вышеперечисленным дисциплинарным делам официальная информация, обнародованная на сайте Коллегии Адвокатов АР, ограничивается указанием составов дисциплинарного правонарушения, их количества, мер дисциплинарной ответственности. Однако, такая неполная отчетность перед адвокатским сообществом способствует тому, что адвокаты вновь и вновь совершают одни и те же правонарушения, ибо как такового общественного порицания коллег не наблюдается за неимением полной картины совершенных деяний. Например, в практике Российской Палаты Адвокатов, несмотря на то что не указываются имена адвокатов-нарушителей, всесторонне описываются факты дела, объяснения адвоката, аргументы «за» и «против», выводы для привлечения к дисциплинарной ответственности [14]. Так, «Обзоры дисциплинарной практики публикуются на официальном сайте и в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» без указания фамилий (наименований) участников дисциплинарных производств. По итогам обобщения дисциплинарной практики Комиссия по этике и стандартам утверждает обзор указанной практики, а также разрабатывает проект необходимых рекомендаций и представляет его для утвержде-

ния в Совет» [10]. Следует отметить, что Коллегия Адвокатов АР также не обнаружит имена адвокатов, которые были привлечены к дисциплинарной ответственности, что является естественным и обычно практикующим делом для адвокатуры многих зарубежных стран.

Официальную информацию о привлечении адвокатов к уголовной ответственности дает Прокуратура АР на официальном сайте. Согласно проведенному исследованию по новостным интернет-ресурсам было выяснено, что адвокаты за последние годы были привлечены к уголовной ответственности за дачу взятки [27] (ст.312.1 Уголовного Кодекса (УК) АР), незаконное воздействие на решение должностного лица (торговля авторитетом) [28] (ст. 312-1.1 УК АР), уклонение от уплаты налогов [29] (ст. 213.1 УК АР), мошенничество с причинением крупного ущерба [30] (ст.178.3.2 УК АР).

Выводы и предложения:

Подводя итог исследованию вопросов профессиональной этики адвокатов и проблем ответственности, можно отметить, что на нормативном уровне их урегулирование имеет позитивные тенденции развития. Однако, для более лучшего результата предлагаем:

Для предотвращения тенденции пополнения членов Коллегии Адвокатов АР недобросовестными юристами установить законодательный барьер для лиц, уволенных из органов прокуратуры, правоохранительных органов, судебной системы по причине недобросовестного поведения и иных причин касательно профессиональной этики;

Ввести требование полного освещения дисциплинарного производства об адвокатах без указания их имен, наименований мест и иных определяющих названий;

Освещать и вести отчетность привлечения адвокатов к уголовной ответственности;

Выработать методические пособия по вопросам профессиональной этики адвокатов на основе статистических данных о дисциплинарных правонарушениях.

Библиография

1. Беззащитные защитники: Системные проблемы адвокатуры Азербайджана. Доклад миссии Международной Комиссии Юристов 2016 г.
2. Марков А.Н. Правила адвокатской профессии в России. Опыт систематизации постановлений советов присяжных поверенных по вопросам профессиональной этики. г. Москва, Типография О.Л. Сомовой. 1913 г.
3. Багиров А. В международной практике иногда адвокаты становятся жертвами коррупции.//Журнал Азербайджанский адвокат (Bəzən beynəlxalq praktikada vəkillər korrupsiya hallarının qurbanına çevirilir. Azərbaycan vəkili jurnalı) - 2013. - №2. – С. 21
4. Цвык В.А. Профессиональная этика: проблемы теории и методологии.//Вестник Российского Университета Дружбы Народов. – 2012. - № 3. - С. 148-161
5. Дерра М.. Адвокатура в Германии [Электронный ресурс]. URL: https://zakon.ru/blog/2017/6/26/advokatura_v_germanii
6. Карташов М.. Реформа адвокатской деятельности в Германии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/reforma-advokatskoy-deyatelnosti-v-germanii/>
7. Динамика развития Коллегии Адвокатов АР [Электронный ресурс]. URL: <https://barassociation.az/azecollegium>
8. Обзор дисциплинарных производств, рассмотренных Советом Адвокатов Палаты Санкт-Петербурга на заседании 21.08.2024 [Электронный ресурс]. URL:

<https://fparf.ru/documents/disciplinary-practice/obzor-distsiplinarykh-proizvodstv-rassmotrennykh-sovetom-advokatskoy-palaty-sankt-peterburga-na-zas>

9. Основные принципы, касающиеся роли юристов, Документ ООН № A/CONF.144/28/Rev.1, принят Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, Куба, 27 августа – 7 сентября 1990 г., принцип 28

10. Регламент Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам Утвержден решением Совета ФПА РФ от 19 апреля 2017 г.

11. Резолюция Комитета ООН по правам человека, Независимость и беспристрастность судебных органов, присяжных заседателей и ассессоров и независимость адвокатов, 30 июня-17 июля 2020 г. A/HRC/44/L.7.

12. Решение Кабинета Министров Азербайджанской Республики за номером 31 от 01 февраля 2001-го года «О суммах, подлежащих выплате защитникам, переводчикам, специалистам и экспертам»//Сборник Законодательства АР. 2001.№7, ст.512

13. Динамика развития Коллегии Адвокатов АР [Электронный ресурс]. URL: <https://barassociation.az/azecollegium>

14. Обзор дисциплинарных производств, рассмотренных Советом Адвокатов Палаты Санкт-Петербурга на заседании 21.08.2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://fparf.ru/documents/disciplinary-practice/obzor-distsiplinarykh-proizvodstv-rassmotrennykh-sovetom-advokatskoy-palaty-sankt-peterburga-na-zas/>

15. Статистические данные. Генеральная Прокуратура [Электронный ресурс]. URL: <https://genprosecutor.gov.az/ru/page/prokurorluq/statistik-melumatlar/prokurorluq-orqanlarinin-saxlanilmasi-xercleri>

16. Федеральный кодекс об адвокатах [Электронный ресурс]. URL: Federal Code for Lawyers (Bundesrechtsanwaltsordnung – BRAO) (gesetze-im-internet.de)

17. Кодекс этических норм адвокатов стран Европейского Союза. Перевод Джон Ламберс [Электронный ресурс]. URL: http://www.rulg.com/cisforum/bios/Johan_Lambers_Presentation_ECAForum_2015.PDF

18. Закон «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» АР от 28.12.1999-го года №783-IQ// Сборник Законодательства АР.2000. № 1, ст.19

19. Гражданско-Процессуальный Кодекс Азербайджанской Республики (ГПК) АР от 28.12.1999-го года №780-IQ //Сборник Законодательства АР.2000. №1, ст.17

20. Закон «О прокуратуре» Азербайджанской Республики за номером 767 от 07 декабря 1999-го года//Сборник законодательства АР.1999. №12.ст.688

21. Конституция Азербайджанской Республики принята на всенародном голосовании (референдуме) 12 ноября 1995-го года(с изменениями и дополнениями от 26.09.2016)

22. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германия / науч. ред. и вступ. ст. Д. А. Шестакова ; предисл. Г.-Г. Йешека ; пер. с нем. Н. С. Рачковой. СПб. : Юридический центр-Пресс, 2003.

23. Сообщение дисциплинарной комиссии адвокатов от 20.04.2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://barassociation.az/news/1339>

24. Сообщение дисциплинарной комиссии Коллегии Адвокатов от 04.06.2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://barassociation.az/news/1395>

25. Сообщение дисциплинарной комиссии Коллегии Адвокатов от 15.07.2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://barassociation.az/news/1428>
26. Сообщение дисциплинарной комиссии Коллегии Адвокатов от 19.08.2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://barassociation.az/news/1446>
27. «В Азербайджане адвокат был привлечен к уголовной ответственности» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.e-huquq.az/az/news/vekillik/2132.html>
28. Совместная информация Генеральной прокуратуры Азербайджанской Республики и Коллегии адвокатов от 28.08.2024 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://genprosecutor.gov.az/az/post/7980>
29. Агентство Азери-Пресс «Находящаяся в заключении адвокат Сумбула Алиева обвиняется в хищении 270 тысяч манатов» 25.04.2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://apa.az/hadise/hebsde-olan-vekil-sumbule-eliyeva-270-min-manatliq-menimsemede-ittiham-olunur-838081>
30. Кавказ Инфо. «Еще один адвокат был арестован» [Электронный ресурс]. URL: <https://qafqazinfo.az/news/detail/daha-bir-vekil-hebs-edildi-445677>

Дата поступления: 12 июня 2025 г.

Дата принятия в печать: 26 июня 2025 г.

Abasova G.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2025.79.8-19

UDC: 34.347

Problems of professional ethics and responsibility of Azerbaijan's lawyers

Abstract: In this article, the author examines the role of advocacy as one of the main institutions of justice and civil society in Azerbaijan, as well as the ethical standards of conduct of lawyers, bringing them to disciplinary responsibility and the effectiveness of these processes in terms of providing highly qualified legal assistance in the country. In the study of the institution of advocacy in Azerbaijan, a legal analysis was conducted on issues of integrity, professional honesty and dignity of lawyers in the light of both local and international legislation. Conducting a comparative study of disciplinary and criminal liability of lawyers in Germany and Russia, as countries similar in legal systems to Azerbaijan, enabled the author to draw conclusions about the most optimal methods of corporate governance and the arrangement of legal relations between the bar and other participants of civil society to improve the level of professional ethics of lawyers.

In the article, along with statistical data on bringing lawyers of Azerbaijan to justice, the reasons for their occurrence, legislative, social and other factors influencing their growth, the possibility and effectiveness of existing measures to bring lawyers not only to disciplinary responsibility, but also to implement public oversight of this institution of civil society are examined.

♦ **Abasova Gunay** - Legal Researcher of the Department of legal research of Law and Human Rights Institute (Azerbaijan). E-mail: g.abasova@inbox.ru

Key words: lawyer, advocacy, disciplinary liability of a lawyer, criminal liability, integrity, ethics of conduct of a lawyer, justice, rule of law, human rights, civil society

References

1. Defenseless Defenders: Systemic Problems of the Bar of Azerbaijan. Report of the Mission of the International Commission of Jurists 2016
2. Markov A.N. Rules of the Advocacy Profession in Russia. Experience of Systematization of Resolutions of Councils of Sworn Attorneys on Professional Ethics. Moscow, Printing House of O.L. Somova. 1913 (in Russian).
3. Bagirov A. In international practice, sometimes lawyers become victims of corruption. // Journal Azerbaijani Advocate - 2013. - №2. – P. 21 (in Azerbaijani).
4. Tsvyk V.A. Professional Ethics: Problems of Theory and Methodology. // Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. - 2012. - № 3. - P. 148-161 (in Russian).
5. Derra M. Advocacy in Germany. Available at: https://zakon.ru/blog/2017/6/26/advokatura_v_germanii (in Russian).
6. Kartashov M. Reform of Advocacy in Germany. Available at: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/reforma-advokatskoy-deyatelnosti-v-germanii/> (Russian).
7. Dynamics of the development of the Bar Association of the Republic of Azerbaijan. Available at: <https://barassociation.az/azecollegium> (in Azerbaijani).
8. Review of disciplinary proceedings considered by the Council of Advocates of the Chamber of St. Petersburg at the meeting on 21.08.2024. Available at: <https://fparf.ru/documents/disciplinary-practice/obzor-distsiplinarnykh-proizvodstv-rassmotrennykh-sovetom-advokatskoy-palaty-sankt-peterburga-na-zas> (in Russian).
9. Basic Principles on the Role of Lawyers, UN Document No. A/CONF.144/28/Rev.1, adopted by the Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba, 27 August – 7 September 1990, principle 28
10. Regulations of the Commission of the Federal Chamber of Lawyers on Ethics and Standards Approved by the decision of the Council of the FPA RF dated 19 April 2017
11. Resolution of the UN Human Rights Committee, Independence and Impartiality of the Judiciary, Jurors and Assessors and the Independence of Lawyers, 30 June - 17 July 2020. A/HRC/44/L.7.
12. Decision of the Cabinet of Ministers of the Republic of Azerbaijan No. 31 dated 01 February 2001 "On amounts payable to defenders, translators, specialists and experts" // Collection of Legislation of the Republic of Azerbaijan. 2001. No. 7, art. 512 (in Azerbaijani).
13. Dynamics of the development of the Bar Association of the Republic of Azerbaijan. Available at: <https://barassociation.az/azecollegium> (in Azerbaijani).
14. Review of disciplinary proceedings considered by the Council of Advocates of the Chamber of St. Petersburg at the meeting on 21.08.2024. Available at: <https://fparf.ru/documents/disciplinary-practice/obzor-distsiplinarnykh-proizvodstv-rassmotrennykh-sovetom-advokatskoy-palaty-sankt-peterburga-na-zas/> (in Russian).
15. Statistical data. Prosecutor General's Office. Available at: <https://genprosecutor.gov.az/ru/page/prokurorluq/statistik-melumatlar/prokurorluq-orqanlarinin-saxlanilmasi-xercleri> (in Azerbaijani).

16. Federal Code of Lawyers. Available at: Federal Code for Lawyers (Bundesrechtsanwaltsordnung – BRAO) (gesetze-im-internet.de)

17. Code of Ethical Standards for Lawyers of the European Union. Translation by John Lambers. Available at: http://www.rulg.com/cisforum/bios/Johan_Lambers_Presentation_ECAForum_2015.PDF

18. Law "On Advocacy and Advocacy Activity" of the Republic of Azerbaijan dated 28.12.1999 No. 783-IQ // Collection of Legislation of the Republic of Azerbaijan.2000. № 1, art.19 (in Azerbaijani).

19. Civil Procedure Code of the Republic of Azerbaijan (CPC) AR dated 28.12.1999 №780-IQ // Collection of Legislation AR.2000. №1, art.17 (in Azerbaijani).

20. Law "On the Prosecutor's Office" of the Republic of Azerbaijan under number 767 dated 07 December 1999 // Collection of Legislation AR.1999. №12. art.688 (in Azerbaijani).

21. The Constitution of the Republic of Azerbaijan was adopted by popular vote (referendum) on 12 November 1995 (as amended and supplemented on 26.09.2016) (in Azerbaijani).

22. Criminal Code of the Federal Republic of Germany / scientific ed. and introduction by D. A. Shestakov; foreword by G.-G. Jeshek; trans. from Germ. by N. S. Rachkova. SPb.: Legal Center-Press, 2003. (in Russian).

23. Report of the Disciplinary Commission of Advocates dated 20.04.2024. Available at: <https://barassociation.az/news/1339> (in Azerbaijani).

24. Report of the Disciplinary Commission of the Bar Association dated 04.06.2024. Available at: <https://barassociation.az/news/1395> (in Azerbaijani).

25. Report of the Disciplinary Commission of the Bar Association dated 15.07.2024. Available at: <https://barassociation.az/news/1428> (in Azerbaijani).

26. Message of the Disciplinary Commission of the Bar Association dated 19.08.2024. Available at: <https://barassociation.az/news/1446> (in Azerbaijani).

27. "A lawyer was brought to criminal responsibility in Azerbaijan". Available at: <https://www.e-huquq.az/az/news/vekillik/2132.html> (in Azerbaijani).

28. Joint information of the General Prosecutor's Office of the Republic of Azerbaijan and the Bar Association dated 28.08.2024. Available at: <https://genprosecutor.gov.az/az/post/7980> (in Azerbaijani).

29. Azeri-Press Agency "Imprisoned lawyer Sumbul Aliyeva accused of embezzling 270 thousand manats" 25.04.2024. Available at: <https://apa.az/hadise/hebsde-olan-vekil-sumbule-eliyeva-270-min-manatliq-menimsemede-ittiham-olunur-838081> (in Azerbaijani).

30. Kavkaz Info. "Another lawyer was arrested". Available at: <https://qafqazinfo.az/news/detail/daha-bir-vekil-hebs-edildi-445677> (in Azerbaijani).

The article was submitted: 2025 June 12

Accepted for publication: 2025 June 26

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2025.79.8-19

UOT: 34.347

Azərbaycanda vəkillərin peşə etikası və məsuliyyətə cəlb olunma problemləri

Xülasə: Müəllif bu məqalədə Azərbaycanda ədalət mühakiməsinin və vətəndaş cəmiyyətinin əsas institutlarından biri hesab edilən vəkilliyin rolunu, habelə vəkillərin etik davranış standartlarını, onların intizam məsuliyyətinə cəlb edilməsini və bu proseslərin ölkədə yüksək ixtisaslı hüquqi yardımın göstərilməsi baxımından səmərəliliyini araşdırmışdır. Azərbaycanda vəkillik institutunun tədqiqi zamanı həm yerli, həm də beynəlxalq qanunvericilik sahəsində vəkillərin vicdanlılığı, peşəkar dürüstlüyü və ləyaqəti məsələlərinin hüquqi təhlili aparılmışdır. Azərbaycanla oxşar hüquq sistemində malik ölkələr kimi Almaniyada vəkillərin intizam və cinayət məsuliyyətinin müqayisəli tədqiqinin aparılması müəllifə korporativ idarəetmənin ən optimal üsulları və vəkillərin peşə etikası səviyyəsinin yüksəldilməsi üçün vəkilliyin və vətəndaş cəmiyyətinin digər iştirakçıları ilə hüquqi münasibətlərin inkişaf yolu haqqında nəticə çıxarmağa imkan vermişdir.

Məqalədə Azərbaycan vəkillərinin məsuliyyətə cəlb edilməsinə dair statistik məlumatlarla yanaşı, onların say artımına təsir edən hüquqi, sosial və digər amillər, vəkillərin təkə intizam məsuliyyətinə cəlb edilməməsi, həm də bu vətəndaş cəmiyyəti institutuna ictimai nəzarətin həyata keçirilməsi üçün mövcud tədbirlərin mümkünlüyü və səmərəliliyi araşdırılmışdır.

Açar sözlər: vəkil, vəkillik, vəkilin intizam məsuliyyəti, cinayət məsuliyyəti, vicdanlılıq, vəkilin davranış etikası, ədalət mühakiməsi, qanunun aliliyi, insan hüquqları, vətəndaş cəmiyyəti

Məqalə daxil olmuşdur: 12 iyun 2025-ci il

Çapa qəbul edilmişdir: 26 iyun 2025-ci il

♦ **Abasova Günay Xanoğlan qızı** - Hüquq və İnsan haqları İnstitutunun Hüquqi tədqiqat şöbəsinin hüquq tədqiqatçısı Bakı, Azərbaycan. E-mail: g.abasova@inbox.ru