

Гашимова А.Э.*

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2025.79.42-49

УДК: 347.626.4

Ответственность супругов по обязательствам в Азербайджане

Аннотация: Работа посвящена анализу правового регулирования обязательств супругов в семейном праве Азербайджанской Республики. Актуальность темы обусловлена частыми спорами при разделе имущества и долгов супругов, а также необходимостью защиты прав третьих лиц, включая кредиторов. Целью исследования является установление правовых критериев квалификации обязательств как личных или совместных и разработка предложений по устранению правовой неопределенности в данной сфере. Методология работы основывается на анализе действующего законодательства, судебной практики, а также теоретических подходов к определению правового режима обязательств супругов.

В ходе исследования установлено, что ключевым критерием отнесения долга к личному или общему является не только субъект его принятия, но и цель использования средств. Выявлены проблемы правовой неопределенности, связанные с отсутствием обязанности раскрытия содержания брачного договора перед кредиторами. Особое внимание уделено механизмам солидарной и субсидиарной ответственности супругов, в том числе за вред, причинённый несовершеннолетними детьми.

В заключение предложены меры по совершенствованию законодательства: усиление прозрачности условий брачного договора, уточнение правового режима имущества, приобретенного на заемные средства, и закрепление обязанностей сторон по информированию кредиторов. Эти меры позволят достичь баланса между интересами семьи и правами третьих лиц.

Ключевые слова: семейное право; обязательства супругов; совместное имущество; личное имущество; долги супругов.

В состав имущества супругов могут входить не только материальные объекты и права требования, но и обязательства супругов (долги). На практике важное значение имеет определение характера долга: является он общим или личным. При разграничении этих двух групп обязательств нужно учитывать ряд обстоятельств: основание возникновения обязательства, его цель, а также каким образом осуществлялось использование имущественного приобретения, полученного по обязательству. В то же время не следует забывать, что обязательства (долги) входят в состав имущества и, следовательно, если долг возник в период брака, то по общему правилу он является совместным независимо от того, каким из супругов этот долг приобретен.

Ключевым критерием квалификации обязательства как личного традиционно признаётся факт его самостоятельного принятия одним из супругов. В противоположность этому,

* Гашимова Арзу Эльчин кызы – докторант кафедры гражданского права, юридического факультета Бакинского государственного университета (Азербайджан). E-mail: gashimovaarzu5@gmail.com

обязательства, возникшие по инициативе обоих супругов, относятся к категории совместных. Вместе с тем, из указанного подхода возможны исключения, о которых будет сказано ниже. Обязательства супругов подразделяются на внутренние, возникающие в рамках семейных отношений (например, алиментные обязательства перед супругом или иными членами семьи), и внешние, возникающие по отношению к третьим лицам — например, к кредитной организации в рамках заключённого договора займа.

К личным относятся обязательства, возникшие у каждого из супругов:

- до регистрации брака;
- после заключения брака, но с целью удовлетворению личных нужд;
- неразрывно связанные с личностью должника (из причинения вреда, авторского договора), которые не могут переходить ни по закону, ни по договору;
- обременяющие раздельное имущество супругов, например долги наследодателя, перешедшие к супругу-наследнику;
- перед другими членами семьи, например алиментные обязательства, и др. [6, с. 126].

Правовые последствия зависят от характера соответствующего обязательства. По личным долгам ответственность несёт исключительно супруг-должник, и обращение взыскания возможно лишь на принадлежащее ему личное имущество. В случае его недостаточности – на долю указанного супруга в общем имуществе, определяемую в порядке раздела в соответствии со статьями 224 и 225 Гражданского кодекса Азербайджанской Республики.

Если в процессе взыскания затрагивается имущество второго супруга, не являющегося должником, такое имущество подлежит возврату законному владельцу. К примеру, если при аресте имущества должника в опись ошибочно включено имущество другого супруга, последний вправе обратиться в суд с иском об освобождении имущества от ареста.

Следует отметить, что на практике кредиторы нередко пытаются обратить взыскание на имущество, приобретённое супругами в период брака. Однако до принятия решения о возможности удовлетворения таких требований, в обязательном порядке подлежит установлению правовой режим спорного имущества: относится ли оно к совместной собственности супругов либо принадлежит одному из них на праве личной собственности.

Общими являются обязательства,

- по которым оба супруга стали содолжниками в соответствии с законом (например, при совместном причинении вреда) или взяли на себя обязательства по договору;
- должником по которым выступает один из супругов, но все полученное было израсходовано на нужды семьи;
- обременения общего имущества;
- по возмещению вреда, причиненного общими несовершеннолетними детьми, за исключением случаев, когда ребенок вступил в брак или эмансипирован, и др.

В качестве примера из судебной практики приведём ситуацию, в которой гражданин А обратившись в Балакенский районный суд с исковым заявлением против Гражданки Б, попросил забрать у ответчика и передать ему половину денег, нажитых ими в период брака и взятого кредита. Иск был обоснован тем, что стороны состоят в официальном браке с 27 мая 2001 года и имеют троих детей. В период брака истец, заложив в ипотеку принадлежащую ему квартиру на основании кредитного договора от 3 июля 2019 года взял в Загатаальском филиале Закрытого акционерного общества "AccessBank" кредит в размере 30 000 манатов. Гражданин А считает, что половина данного кредита, а также денег, нажитых ими в период

брака, должна быть отобрана у гражданки Б и передана ему. Суд в свою очередь постановил, что в соответствии с требованиями статей 225 Гражданского кодекса Азербайджанской Республики, 32 и 41.2 Семейного кодекса Азербайджанской Республики обязательства, принятые на себя мужем или женой в период брака с целью обеспечения потребностей семьи, входят в общее имущество супругов и создают обязанности для обоих. В данном казусе кредит, взятый в период брака одним из супругов, является совместным имуществом. Судебная практика подтверждает, что обязательства, возникшие с целью обеспечения потребностей семьи, входят в общее имущество супругов, независимо от того, кто из них непосредственно является должником. Это подчеркивает важность учета цели и использования средств, полученных по кредитным обязательствам, при определении их правового статуса. Судебное решение также демонстрирует, что при разделе имущества и распределении долгов между супругами следует учитывать принципы солидарной ответственности, которые предполагают возможное обращение взыскания на личное имущество каждого супруга, если для погашения долга недостаточно общего имущества [4, с. 2].

Общими обязательствами супругов могут считаться обязательства одного или обоих супругов, если они возникли в интересах семьи в целом, например, обязательства по оплате коммунальных платежей или обязательства по уплате суммы долга, которая была потрачена на приобретение имущества, удовлетворяющего общесемейные потребности (квартиры, автомобиля, телевизора, холодильника и т.п.) [8, с. 192].

Кроме того, Семейный кодекс учитывает фактическое использование полученных по обязательствам одного из супругов материальных благ, поэтому к числу общих могут быть отнесены обязательства одного из супругов, если все полученное по ним было использовано на нужды семьи.

По общим обязательствам ответственность несут оба супруга. Сначала взыскание обращается на их общее имущество, а при его недостаточности – на личное имущество обоих супругов. Эта ответственность является солидарной. В соответствии со ст. 501 ГК АР кредитор вправе требовать исполнения от любого должника по своему усмотрению как полностью, так и частями. До полного исполнения обязательства остальных должников остаются в силе. Иными словами, кредитор вправе обратиться с взысканием на личное имущество любого из супругов как полностью, так и в части долга. Если имущества одного из супругов будет недостаточно для удовлетворения требований кредитора, то кредитор имеет право обратиться с взысканием на имущество другого супруга. При обращении с взысканием на имущество супругов необходимо учитывать, что положения статьи 49 Закона Азербайджанской Республики «Об исполнении судебных решений» от 09.03.2002 предусматривает перечень имущества, на которое недопустимо обращать взыскание. Взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующее имущество, принадлежащее гражданину на праве собственности:

- продукты питания, необходимые для должника и членов его семьи;
- постоянно находящиеся в обиходе посуду и кухонные принадлежности;
- другие предметы первой необходимости;
- книги по специальности и оборудование для занятия профессиональной деятельностью [3, с. 16].

Важно отметить, что Закон Азербайджанской Республики "Об исполнении судебных решений" от 09.03.2002 даёт узкий перечень имущества, исключённого из взыскания. Однако

в условиях современной жизни перечень "предметов первой необходимости" должен быть пересмотрен и дополнен.

Согласно положениям Семейного кодекса Азербайджана за вред, причиненный несовершеннолетними детьми, отвечают их родители. При этом если родители состоят в браке, то взыскание обращается на их общее имущество В соответствии с п. 1103.4. ст. 1103 ГК АР обязанность родителей по возмещению вреда, причиненного малолетними, не прекращается даже при достижении детьми совершеннолетия. Исключение из общего принципа индивидуализации обязательств супругов представляет собой установленное законом правило, касающееся их ответственности за вред, причинённый несовершеннолетними детьми в возрасте от 14 до 18 лет. В случае, если у такого несовершеннолетнего имеются собственные доходы или имущество, достаточное для полного или частичного возмещения причинённого вреда, обязанность родителей носит субсидиарный характер — они несут ответственность лишь в части, не покрытой средствами самого причинителя вреда.

Согласно пункту 1104.4 статьи 1104 Гражданского кодекса Азербайджанской Республики, обязанность родителей по возмещению вреда прекращается в случаях, если:

- 1) У ребёнка появляется достаточный доход или имущество, позволяющее самостоятельно компенсировать причинённый вред в полном объёме;
- 2) Ребёнок до достижения 18-летия приобретает дееспособность в полном объёме (в порядке эмансипации или вступления в брак);
- 3) К моменту рассмотрения вопроса о возмещении вреда ребёнок достигает совершеннолетия и становится обязанным самостоятельно отвечать за причинённый вред.

Таким образом, участие родителей в возмещении вреда не является безусловным и подчиняется принципу дополнительности, действующему лишь при отсутствии у несовершеннолетнего достаточных средств.

Особое внимание в Семейном кодексе Азербайджана уделено обращению взыскания на общее имущество супругов или его часть, если оно было приобретено или увеличено за счет средств, полученных одним из супругов преступным путем. В соответствии с п. 41.3 ст. 41 Семейного Кодекса Азербайджанской Республики взыскание в этом случае может быть обращено соответственно на общее имущество супругов или его часть. Факт совершения преступления должен быть установлен судом.

При разделе имущества долги супругов распределяются пропорционально присужденной доле.

В брачном договоре супруги могут распределить не только имущество, но и обязательства между собой, могут трансформировать общие долги в личные и наоборот, что может весьма существенно затронуть интересы кредиторов. Поэтому согласно п. 42.1 ст. 42 Семейного Кодекса Азербайджанской Республики супруг обязан уведомлять своих кредиторов о заключении, изменении или расторжении брачного договора. Однако Семейный Кодекс Азербайджанской Республики не предусматривает обязанности информировать именно о содержании брачного договора, вносимых изменениях, что наиболее важно для кредиторов. При невыполнении вышеназванной обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора.

Таким образом, отсутствие обязанности раскрывать содержание брачного договора, затрагивающего распределение долгов, ограничивает возможности кредиторов защищать свои интересы. В целях устранения правовой неопределённости и обеспечения баланса между ав-

тономией воли супругов и правами третьих лиц, необходимо законодательно закрепить обязанность раскрытия соответствующих условий договора при наличии обязательств перед кредиторами.

Кроме того, для защиты интересов кредиторов супруга-должника им предоставлено право требовать изменения условий или расторжения договора, заключенного с этим супругом, если условия брачного договора существенно изменили его имущественное положение [2, с. 18]. Согласно п. 422.1 ст. 422 ГК АР существенным признается изменение таких обстоятельств, которые изменились настолько, что если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях. Но эти обстоятельства в суде придется доказывать самому кредитору.

Из анализа приведенного материала можно сделать вывод, что для улучшения правового регулирования обязательств супругов в Азербайджане необходимо укрепить баланс между интересами семьи и правами третьих лиц, в том числе кредиторов. Важно обеспечить большую прозрачность в вопросах распределения долгов и обязательств между супругами, а также установить обязательность раскрытия условий брачного договора, особенно в части, касающейся долговых обязательств. Это позволит избежать правовой неопределенности и обеспечит более эффективную защиту интересов кредиторов. Кроме того, следует предусмотреть более четкие критерии, по которым можно будет отличить личные обязательства от общих. Это также касается случаев, когда обязательства одного из супругов могут быть признаны общими, если средства были использованы на нужды семьи.

Таким образом, укрепление правовой базы в этих аспектах позволит обеспечить более эффективное регулирование обязательств супругов, защищая как их собственные права, так и интересы третьих лиц.

Библиография

1. Гражданский кодекс Азербайджанской Республики (в ред. от 1 июля 2022 года). – Баку: Издательство «Нурлан», 2022. – Ст. 225, 501, 1103, 1104.4.
2. Семейный кодекс Азербайджанской Республики (в ред. от 12 апреля 2021 года). – Баку: Издательство «Азербайджан», 2021. – Ст. 32, 41.2, 42.1, 41.3, 1103.4.
3. Закон Азербайджанской Республики «Об исполнении судебных решений» (от 9 марта 2002 года). – Баку: Издательство «Юридическая литература», 2002.
4. Постановление Пленума Конституционного суда Азербайджанской Республики «О толковании статьи 37.3 Семейного кодекса Азербайджанской Республики с точки зрения статей 32 и 36 данного Кодекса» от 23 июля 2021 года.
5. Антокольская М. В. Семейное право. – М., 2002. – 198 с.
6. Аскеров Н. Я. Семейное право: Учеб. пособие. – Баку: Мутарджим, 2019. – 126 с.
7. Гражданское право: Учебник: В 2 т. / Под ред. Б. М. Гонгало. Т. 2. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – 245 с.
8. Косова О. Ю. Семейное право: Учебник / О. Ю. Косова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Иркутск: Иркутский юридический институт, 2016. – 192 с.
9. Одинцов А. В. Особенности договорного регулирования семейных имущественных отношений // Известия ВУЗ. Правоведение. – 1999. – 72 с.

10. Реутов С. И. Практические вопросы заключения брачного договора // Нотариус. – 2015.
11. Рузакова О. А. Семейное право: Учебник. – М.: Эксмо, 2010. – 89 с.

Дата поступления: 21 апреля 2025 г.

Дата принятия в печать: 03 мая 2025 г.

Gashimova A.E.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2025.79.42-49

UDC: 347.626.4

Responsibility of spouses for obligations in Azerbaijan

Abstract: This study focuses on the legal regulation of spousal obligations under the family law of the Republic of Azerbaijan. The relevance of the topic is determined by the frequent disputes that arise during the division of property and debts between spouses, as well as the necessity to protect the rights of third parties, including creditors. The main objective of the research is to establish legal criteria for classifying obligations as either personal or joint and to develop proposals aimed at eliminating legal uncertainty in this area. The methodology is based on the analysis of current legislation, judicial practice, and theoretical approaches to determining the legal regime of spousal obligations.

The study finds that the key criterion for distinguishing between personal and joint debts is not only the identity of the person who incurred the obligation, but also the purpose for which the funds were used. The research identifies legal uncertainties associated with the absence of a mandatory requirement to disclose the content of prenuptial agreements to creditors. Special attention is given to the mechanisms of joint and subsidiary liability of spouses, including for harm caused by minor children.

In conclusion, the paper proposes several legislative improvements: increasing the transparency of prenuptial agreement terms, clarifying the legal status of property acquired with borrowed funds, and establishing the duty of spouses to inform creditors. These measures are intended to strike a balance between the interests of the family and the rights of third parties.

Key words: family law, spouses' obligations, joint property, personal property, debts of spouses.

References

1. Civil Code of the Republic of Azerbaijan (as amended on July 1, 2022). Baku: Nurlan Publ., 2022. Art. 225, 501, 1103, 1104.4. (in Russian).
2. Family Code of the Republic of Azerbaijan (as amended on April 12, 2021). – Baku: Azerbaijan Publ., 2021. Art. 32, 41.2, 42.1, 41.3, 1103.4. (in Russian).
3. Law of the Republic of Azerbaijan “On Enforcement of Court Decisions” (dated March 9, 2002). – Baku: Legal Literature Publ., 2002. (in Russian).

♦ Gashimova Arzu Elchin - Doctoral student of the Department of Civil Law, Faculty of Law, Baku State University (Azerbaijan). E-mail: gashimovaarzu5@gmail.com

4. Resolution of the Plenum of the Constitutional Court of the Republic of Azerbaijan “On the interpretation of Article 37.3 of the Family Code of the Republic of Azerbaijan from the point of view of Articles 32 and 36 of this Code” dated July 23, 2021. (in Russian).

5. Antokolskaya M. V. Family law. Moscow, 2002. 198 p. (in Russian).

6. Askerov N. Ya. Family law: Textbook. Baku: Mutarjim Publ., 2019. 126 p.

7. Civil law: Textbook: In 2 volumes / Ed. B. M. Gongalo. Vol. 2. – 2nd ed., revised. and add. Moscow, Statut Publ., 2017. 245 p. . (in Russian).

8. Kosova O. Yu. Family Law: Textbook / O. Yu. Kosova. - 2nd ed., revised and enlarged. - Irkutsk: Irkutsk Law Institute Publ., 2016. 192 p. . (in Russian).

9. Odintsov A. V. Features of contractual regulation of family property relations // News of the University. Jurisprudence. 1999. 72 p. (in Russian).

10. Reutov S. I. Practical issues of concluding a marriage contract // Notary. - 2015. (in Russian).

11. Ruzakova O. A. Family Law: Textbook. Moscow, Eksmo Publ., 2010. 89 p. (in Russian).

The article was submitted: 2025 April 21

Accepted for publication: 2025 May 03

Haşimova A.E.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2025.79.42-49

UOT: 347.626.4

Azərbaycanda ər-arvadin öhdəlikləri üzrə məsuliyyət

Xülasə: Bu elmi araşdırma Azərbaycan Respublikası ailə hüququnda ər və arvad arasında yaranan öhdəliklərin hüquqi tənzimlənməsinin normativ-hüquqi aspektlərinin təhlilinə həsr olunmuşdur. Mövzunun aktuallığı ailə münasibətlərində əmlak və borc öhdəliklərinin bölgüsü ilə bağlı mübahisələrin artması, habelə kreditorlar da daxil olmaqla üçüncü şəxslərin hüquq və qanuni mənafələrinin müdafiəsinin təmin olunması zərurəti ilə şərtlənir.

Tədqiqatın məqsədi ər-arvadin öhdəliklərinin şəxsi və ya ümumi hüquqi xarakter daşıyıb-daşmadığını müəyyənləşdirən meyarların hüquqi baxımdan əsaslandırılması, habelə bu sahədə hüquqi müəyyənliyin təmin olunmasına xidmət edən konseptual yanaşmaların və normativ təkliflərin işlənilib hazırlanmasından ibarətdir.

Tədqiqatın metodoloji əsası milli qanunvericiliyin (xüsusən Ailə Məcəlləsinin və Mülki Məcəllənin) normativ müddələrinin təhlili, məhkəmə presedentlərinin araşdırılması və müvafiq hüquqi doktrinanın sistemləşdirilməsindən ibarətdir.

Tədqiqat nəticəsində müəyyən edilmişdir ki, borcun şəxsi və ya ümumi öhdəlik kimi təsnif olunmasında əsas hüquqi meyar yalnız öhdəliyin subyekt deyil, eyni zamanda borc vəsaitinin təyinatı və məqsədi ilə müəyyən edilir. Mövcud qanunvericilikdə nikah müqaviləsinin məzmununun kreditorlar qarşısında açıqlanması üzrə hüquqi öhdəliyin olmaması hüquqi qeyri-müəyyənliyə səbəb olur və bu, mülki dövriyyənin sabitliyinə təsir göstərir.

♦ Haşimova Arzu Elçin qızı - Bakı Dövlət Universitetinin Hüquq fakültəsinin Mülki hüquq kafedrasının doktorantı (Azərbaycan). E-mail: gashimovaarzu5@gmail.com

Həmçinin, ər-arvadın birgə (solidar) və əlavə (subsidiar) məsuliyyətinin hüquqi mexanizmləri, o cümlədən yetkinlik yaşına çatmayan uşaqların vurduğu zərərə görə valideynlərin məsuliyyəti hüquqi baxımdan təhlil olunmuşdur.

Nəticə olaraq aşağıdakı hüquqi təkliflər irəli sürülmüşdür: nikah müqaviləsinin şərtlərinin hüquqi şəffaflığının artırılması, borc vəsaiti hesabına əldə edilmiş əmlakın hüquqi rejiminin dəqiqləşdirilməsi və kreditorların məlumatlandırılması üzrə tərəflərin vəzifələrinin normativ qaydada təsbit olunması. Bu tədbirlər ailə hüquq münasibətlərində hüquqi müəyyənliyin və hüquqi balansın təmin olunmasına xidmət edəcəkdir.

Açar sözlər: ailə hüququ, ər-arvadın hüquqi öhdəlikləri, ümumi mülkiyyət, şəxsi mülkiyyət, ailə borcları, kreditor hüquqları, nikah müqaviləsi, hüquqi məsuliyyət.

Məqalə daxil olmuşdur: 21 aprel 2025-cü il

Çapa qəbul edilmişdir: 03 may 2025-cü il