

Скороход И.Г.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2026.83.157-166
УДК: 342.722.1

**«Свои» и «чужие»: как государство и право
делегитимирует граждан (часть вторая)**

Аннотация. Исследуется делегитимация граждан как политико-правовой и социально-психологический процесс, в рамках которого государство и право создают нормативные основания разделения общества на «своих» и «чужих», а массовое вещание обеспечивает символическое и моральное оправдание репрессивных практик. Анализируются медийные стратегии стигматизации, дезинформации, многократного повторения, подмены причинно-следственных связей, дегуманизации и формирования моральной паники, превращающие критиков и оппонентов в образ угрозы. Показаны последствия для правового статуса гражданина, общественной солидарности, гражданского общества, миграционных процессов и международной субъектности государства. Обосновывается необходимость реформирования правового статуса гражданина на основе верховенства права, реального разделения властей, независимого правосудия, интеграции международных стандартов прав человека, признания роли гражданского общества и механизмов восстановительной справедливости.

Ключевые слова: делегитимация; граждане; легитимность; дискриминация; правовое государство; социальная справедливость.

Введение

Если государство и право создает юридическую основу для делегитимации граждан, о чем мы писали в первой части данной статьи, то массовое вещание обеспечивает психологическое и социальное оправдание этих действий, активно формируя образ «чужих». Данный процесс трансформирует оппонентов, критиков или просто несогласных в потенциальную угрозу для государства, что упрощает их преследование и изоляционные меры. Государственные риторические стратегии приобретают выраженный угрожающий характер. В противном случае возникает необходимость отчитываться перед гражданами за допущенные ошибки и просчеты, что может привести к ответственности.

В официальных средствах массовой информации формируется определенный образ: «свои» представлены как патриоты, поддерживающие властные структуры, и рассматриваются как «здоровые силы» общества. В то же время «чужие» изображаются как маргинальная группа, находящаяся под внешним управлением. Данный процесс сопровождается использованием ярлыков, обобщений и стереотипных характеристик, таких как «отбросы общества», «отщепенцы», «предатели» и «национал-предатели». В современном контексте «отщепенцы» в глазах государства рассматриваются как наследники прежних врагов, включая Наполеона, Гитлера, НАТО, коллективный Запад и недружественные государства.

Основная часть

♦ Скороход Игорь Георгиевич - доцент кафедры теории и истории права (Белорусский государственный экономический университет), кандидат юридических наук, доцент (Республика Беларусь). E-mail: skorohod.igor@mail.ru

В средствах массовой информации на регулярной основе распространяется заведомо ложная информация или происходит искажение фактов с целью формирования негативного общественного мнения о «чужих». Это осуществляется посредством ссылок на неопределённые источники, которые не поддаются проверке, таких как: «по данным источников», «как сообщают очевидцы», «эксперты считают». Отсутствие конкретных имён, методологии и документов позволяет аудитории принимать эти утверждения на веру.

Также используется механизм дезинформации через многократное повторение. Даже непроверенные версии информации повторяются многократно в различных форматах, включая новости, ток-шоу, авторские программы и публикации в Telegram, пока не становятся «общим знанием». Тем самым формируется устойчивое негативное мнение о «чужих» без наличия доказательной базы.

Против «чужих» используются механизмы дегуманизации и моральной паники. «Чужих» описывают как угрозу морали, традициям, социальной справедливости, исторической правде, национальным ценностям. При этом используются метафоры «зараза», «плесень», «змеиное или осиное гнездо», «отщепенцы». По этой причине снижается эмпатия и повышается допустимость дальнейшей делегитимации граждан.

В средствах массовой информации часто наблюдается практика подмены причинно-следственных связей с целью формирования негативного образа «чужих». При этом последствия приписываются влиянию этих групп, хотя причинно-следственная связь между их действиями и наступившими последствиями остаётся недоказанной. В качестве примера можно привести ситуацию, когда экономические трудности объясняются воздействием «оголтелой оппозиции» или так называемой «пятой колонны», а также призывами к введению санкций со стороны «беглых» – лиц, находящихся за пределами страны. При этом не учитываются реальные внутренние факторы, которые в значительной степени способствуют возникновению экономических проблем. В результате «чужие» оказываются виновными чуть ли не во всех бедах в стране.

Подобные нарративы способствуют демонизации граждан, придерживающихся альтернативных взглядов, что служит оправданием для их преследования и лишает права на уважение и законное представительство. Изоляция граждан от различных точек зрения ограничивает их способность формировать объективное мнение, делая их более подверженными манипуляциям. Данный процесс можно охарактеризовать как дегуманизацию, при которой «чужие» подвергаются расчеловечиванию, а гуманистические аспекты рассматриваются исключительно через призму групповой идентичности.

Данный феномен имел место в период существования Советского Союза, и в настоящее время мы наблюдаем аналогичные тенденции в рамках реализации проекта «государство для народа».

Вот лишь два примера. Первый от Издательского дома «Беларусь сегодня» за 2 января 2026 г. Прочитируем его дословно. «Системное очищение нашего общества вместе с продуманной работой по его защите от влияния маргинальных коллаборантов, осевших вдоль наших границ где-то там, за Бугом и Неманом, тоже дает свои плоды. Мы видим, как лопаются и буквально оседают внутрь себя все это беглое болото, погрязнув в отвратительных даже издали склоках, в скандалах, в драках за крошки грантов и в новомодных харрасментах с дикпиками. Англосаксы и общеевропейцы, видимо, назло нам хотят держать у себя сей зловонный нужник. Он им нужен для обляпывания нашей Беларуси, они думают, что в той

выгребной яме еще найдут себе тех, кто снова попытается здесь у нас шатать режим. Потому глупо было бы не подбросить им в тот нужник дрожжей» [4].

Второй пример из истории показывает, как власть заменяет «философию человека» на «философию государства». В газете «Правда» от 15 ноября 1930 г. появилась печально знаменитая статья писателя Максима Горького «Если враг не сдается, его уничтожают». Уничтожителем, разумеется, выступило государство.

Позднее, в 1932 г., Горький писал: «С бешенством, но и с радостью прочитал о вредителях. Когда, наконец, перебита, уничтожена будет эта гнилая сволочь? Классовая ненависть должна воспитываться на органическом отвращении к врагу как к существу низшего типа. Я совершенно убежден, что враг действительно существо низшего типа, что это — дегенерат, вырожденец физически и морально» [1, с. 263-264].

Судя по всему те, кто обеспечивает идеологическое обоснование делегитимации граждан не признавали и не признают существования универсальной концепции «идеи человека», способной объединить все человечество. Для них существует лишь дихотомия «своих» и «чужих». «Своим» позволены любые действия, в то время как «чужие» — неполноценные существа по умолчанию. Возвышение себя и пожелание зла «другому» — это есть выражение воли к господству, к диктату, владению «другими».

Трагедии и ужасы, к которым все это приводило, были многократно описаны, показаны и обсуждены. Тем не менее, очевидно, что уроки истории остаются незамеченными. Видимо важнее здесь и сейчас конвертировать информационный шум в социальный капитал.

Легко заметить, что отдельные лица, которым предоставлено право выступать с государственных трибун, не проявляют интереса к дальнейшему развитию страны. Они не демонстрируют социальной ответственности за общее дело, не задумываются о настоящем и будущем республики и не обращаются к положениям Конституции.

Дискуссии сводятся к циклическому повторению тем, связанных с определёнными категориями граждан, такими как «тунеядцы», «беглые», «оппозиция». Опять хождение по кругу: от «тунеядцев», «беглых», «оголтелой оппозиции» к врагам народа, ГУЛАГу, репрессиям, раскулачиванию и т.д.

Анализ исторических данных и мировой практики свидетельствует о том, что процессы дегуманизации и делегитимизации редко оставляют след в культурной памяти общества. Эти явления проникают в социум извне, иницируются властными структурами и закрепляются через нормативные правовые акты. Их существование продолжается до тех пор, пока указанные структуры сохраняют свое влияние. По мере ослабления этого влияния значимость соответствующих идей также снижается. Такие процессы не способствуют развитию свободной и творческой мысли, что представляет собой одну из их ключевых целей. Избегание государством обсуждения неудобных вопросов и подавление дискуссий, которые могут быть восприняты как нежелательные, является индикатором его слабости.

Ограничение прав, статусов, доверия и возможностей участия в общественной жизни по политическим мотивам, включая критику власти или даже подозрения в несоответствующем поведении, приводит к ряду негативных последствий как для граждан, подвергнутых ограничениям, так и для государства в целом.

Одним из наиболее значительных последствий является эмиграция. Значительное количество граждан, не желая жить в условиях перманентного страха, преследований и отсутствия перспектив, вынуждены покидать страну. Это не просто экономическая или

политическая миграция; она представляет собой разрушение социальной, экономической и культурной структуры государства, нанося долгосрочный ущерб будущему Беларуси.

Точное количество граждан Республики Беларусь, покинувших страну, не известно. Наиболее часто упоминаемый диапазон составляет от 200 до 500 тысяч человек. Согласно данным, предоставленным начальником Департамента по гражданству и миграции Министерства внутренних дел Республики Беларусь Алексеем Бегуном, за период с 2021 по 2022 гг. из страны выехало более 200 тысяч граждан [3].

По официальным данным Европейского статистического комитета количество первичных разрешений, выданных гражданам Беларуси странами Европейского союза за 2020–2024 гг. выглядят следующим образом: в 2020 – 63 920, в 2021 – 150 028, в 2022 – 311 516, в 2023 – 281 503 и в 2024 – 174 790. Итого: 981 757 граждан Беларуси получили разрешение на проживание в ЕС [2].

Для справки. В статистике Евростата «первичное разрешение на проживание» – это любой документ, выданный впервые, который дает право жить в стране ЕС более трех месяцев подряд.

В результате утраты гражданами легитимности и замены открытости по отношению к странам Запада на подозрительность и враждебность наша страна подверглась международной изоляции.

Вследствие утраты частью граждан легитимности и замены открытости в отношении западных государств на подозрительность и враждебность, наша страна столкнулась с международной изоляцией.

Республика Беларусь исключена или ограничена в участии в большинстве европейских международных образовательных и научных программ, включая Болонский процесс, Horizon Europe и Erasmus+. Европейский союз и Великобритания ввели санкции против ряда государственных служащих, образовательных учреждений, государственных и частных предприятий. Установлены ограничения на участие граждан Беларуси в международных спортивных, научных и культурных мероприятиях, таких как Олимпийские игры, чемпионаты мира, Евровидение, международные конференции и выставки. Наблюдается дипломатическая изоляция страны. Работа посольств Республики Беларусь в США и Канаде значительно сокращена. Некоторые страны Европейского союза уменьшили численность персонала своих дипломатических миссий в Беларуси, приостановили оказание консульских услуг и запретили полёты белорусских авиакомпаний, включая Belavia, в своём воздушном пространстве.

Делегитимация граждан также разрушает социальные связи на всех уровнях, включая семейные и общественные отношения. В семье могут возникать конфликты, основанные на противопоставлении: «Ты – чужой, я – свой». На рабочих местах в трудовых коллективах может наблюдаться атмосфера недоверия и предательства, где коллеги информируют друг друга о нарушениях для сохранения своих позиций, а руководители требуют подтверждения лояльности, например, в виде подписанных заявлений. Дружеские отношения становятся рискованными: «Ты – мой друг, но я не хочу быть твоим», а соседи могут перестать приветствовать друг друга, опасаясь, что их действия могут быть зафиксированы и использованы против них. В таких условиях часто происходит разрыв межпоколенческих связей: «Вы нас предали».

Это приводит к снижению уровня доверия, усилению социальной изоляции и ослаблению готовности граждан к совместной деятельности на местном и национальном уровнях. Увеличивается взаимная неприязнь между представителями различных социальных групп, что снижает вероятность конструктивного диалога. На этом фоне наблюдается снижение доверия к соседям, коллегам, родственникам и партнерам, что обусловлено утверждениями об их «нелояльности» или «опасности». Растет апатия граждан к участию в политической и общественной жизни, что подрывает устойчивость гражданского общества. Граждане могут испытывать двойственное чувство принадлежности: с одной стороны, они ощущают себя гражданами своей страны, с другой – сомневаются в своей легитимности в глазах окружающих. Ощущение несправедливости, страха и бесправия оказывает значительное психологическое давление на индивида, что может привести к стрессу, депрессии и апатии.

Таким образом, в результате делегитимации происходит ослабление социальных связей, аналогичное разрушению моста. Граждане начинают ожидать наступления определенности. Мы становимся зависимыми от внешних факторов и ожидаем их благоприятного стечения. Так утрачивается субъектность.

Для преодоления делегитимации требуется разработка и внедрение нового правового статуса граждан Республики Беларусь. Создание «нового правового статуса» предполагает реформирование системы прав, гарантий и обязанностей граждан таким образом, чтобы они функционировали не только на декларативном уровне, но и через процедурные механизмы, институциональные структуры и средства защиты. Важно отметить, что правовой статус не является статичным законом, а представляет собой динамическую систему, отражающую реальную жизнь граждан. Это не просто замена конкретных статей в законодательных актах, хотя и этот процесс необходим, а создание условий, при которых граждане могут свободно выражать свои мысли, организовывать мероприятия и общаться, не опасаясь преследований.

Прежде всего, необходимо осуществить переход от рационалистической философии Гегеля, характерной для которой является субъект-объектная парадигма, к неклассической философской модели «Я – Другой».

Со времен идеализма Гегеля и экзистенциальных воззрений Кьеркегора и Хайдеггера произошли значительные изменения. Современное человеческое существование в условиях информационного общества и массовых электронных коммуникаций больше не может функционировать при жестком противопоставлении субъекта объекту. Государству и праву необходимо принять субъект-субъектную идеологию, которая предполагает диалог, эмпатию и понимание «Другого». Принятие «Другого» способствует более глубокому самопознанию. Когда человек определяет свое отношение к «Другому», он одновременно проясняет свое «Я». «Другой» для государства, общества и индивида представляет собой вызов и возможность для совершенствования, а также прогресс и движение вперед. Проблема «Другого», а не «Чужого» (которым может быть как отдельный гражданин, так и коллектив), должна стать центральной темой и объектом внимания национальной правовой культуры и правосознания каждого.

Формирование нового правового статуса гражданина представляет собой сложный, многоаспектный, глубоко философский и политический процесс, выходящий за пределы исключительно правового регулирования. Он оказывает влияние на конституционные основы, гражданские права, взаимоотношения между личностью и государством, международные обязательства и социальную договоренность.

Для построения в Республике Беларусь реального правового демократического государства, в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью и целью общества и государства, необходим поэтапный подход к формированию такого статуса, ориентированный на демократические, правовые и гуманистические принципы.

Целью создания нового правового статуса является трансформация гражданина из объекта управления в субъект права. Это предполагает формирование гражданина, способного мыслить и действовать независимо, с реальной возможностью оказывать влияние на властные структуры, защищать свои интересы и участвовать в общественной и государственной жизни.

Для формирования нового правового статуса гражданина необходимо провести комплексную реформу конституционного характера, направленную на модернизацию общественных отношений. основополагающим принципом данной реформы должно стать утверждение: «Конституция является не инструментом государственной власти, а гарантом защиты прав и свобод человека».

В качестве фундамента для данной модели предлагается использовать следующие конституционные положения.

1. Утверждение принципа верховенства права (Rule of Law).

Для перехода от концепции «верховенства закона», согласно которой любой законодательный акт, принятый парламентом, считается легитимным, к принципу верховенства права необходимо закрепить в конституции принцип правовой определённости. Это предполагает, что законы должны быть чёткими, предсказуемыми и не иметь обратной силы, особенно в случаях, когда они ограничивают права и свободы граждан.

В каждом законе, содержащем положения об ограничении прав и свобод, должна быть предусмотрена следующая структура: законность (понятная норма) – легитимная цель (например, обеспечение безопасности, защита прав и законных интересов других лиц и т. д.) – необходимость (отсутствие более мягкой меры, способной достичь поставленной цели) – пропорциональность (соразмерность между вредом, причинённым ограничением прав, и пользой, полученной от его применения) – судебный контроль и мотивированное решение, обосновывающее необходимость применения ограничения прав.

Данная структура обеспечит соблюдение баланса между интересами государства и правами граждан, а также повысит прозрачность и предсказуемость правоприменительной практики.

2. Реализация эффективной системы разделения государственной власти.

Ключевым фактором делегитимации является конструкция сильной президентской власти. Президент, являясь «гарантом Конституции», сосредотачивает в своих руках почти все рычаги влияния на исполнительную власть.

Это создает ситуацию, в которой лицо, обязанное обеспечивать соблюдение конституционных прав и свобод граждан, становится главным потенциальным нарушителем этих прав, против которого у граждан отсутствуют эффективные механизмы защиты. В связи с этим, мы полагаем, что гарантом прав и свобод человека и гражданина должен выступать не Президент, а Конституционный Суд Республики Беларусь.

Существующая модель разделения властей в Республике Беларусь носит формальный характер, поскольку все ветви власти де-факто контролируются Президентом. Для устранения данной ситуации необходимо проведение конституционной реформы,

направленной на перераспределение полномочий между ветвями власти. Президент должен быть наделен реальной функцией арбитра, а не являться главным администратором. Его полномочия по роспуску палат Парламента и формированию состава Правительства должны быть существенно ограничены или переданы другим институтам, таким как Всебелорусское народное собрание и политические партии.

Также требуется усиление роли Парламента как законодательного и представительного органа, осуществляющего контроль за деятельностью исполнительной власти и Президента посредством проведения парламентских расследований и выражения вотумов недоверия.

Обеспечение независимого правосудия: необходимо осуществить кардинальные изменения в порядке формирования судейского корпуса, направленные на обеспечение его независимости от Президента. Все судьи, за исключением судей Конституционного и Верховного судов, должны избираться представительными органами местного самоуправления – местными Советами депутатов. Процесс избрания судей Конституционного и Верховного судов должен осуществляться на заседаниях Всебелорусского народного собрания на конкурсной основе с предоставлением альтернативных кандидатур. Допускается также самовыдвижение кандидатов на должности судей всех уровней.

3. Интеграция международных стандартов прав человека.

Для устранения изолированности правовой системы и предоставления гражданам альтернативных механизмов защиты прав предлагается внести изменения в Конституцию Республики Беларусь, закрепив примат международного права в сфере прав человека.

В частности, ст. 8 Конституции Республики Беларусь необходимо скорректировать и детализировать следующим образом: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры в области прав человека, ратифицированные Республикой Беларусь, составляют неотъемлемую часть правовой системы и обладают приоритетом над национальным законодательством. Решения международных органов по защите прав человека, юрисдикция которых признана Республикой Беларусь, обязательны для исполнения на её территории».

4. Конституционное признание роли гражданского общества.

Легитимация статуса гражданина в правовом государстве невозможна без закрепления в Конституции нормы, предусматривающей право граждан на ненасильственное сопротивление в случаях систематического или грубого нарушения их конституционных прав со стороны государства.

5. Восстановительная справедливость (reparations) в конституционном измерении.

В Конституции необходимо закрепить общий принцип, устанавливающий, что государство обязано возместить вред, причиненный гражданину незаконными действиями или бездействием государственных органов и их должностных лиц.

6. Презумпция легальности действий граждан.

Граждане не должны «просить разрешения» – они должны участвовать в принятии решений. Для этого необходимо ввести в Конституцию Республики Беларусь положения о принципе презумпции правомерности действий граждан.

Также предлагается рассмотреть возможность пересмотра и, при необходимости, исключения из правовой системы понятий «экстремизм» и «терроризм». Данный шаг направлен на предотвращение их использования в качестве инструментов политического давления и манипуляции общественным сознанием.

Заключение

Анализ ролей государства, права и массовой коммуникации в процессе делегитимации граждан выявляет системную практику, направленную на разделение общества на «своих» и «чужих». Этот механизм не только оправдывает репрессивные меры, но и создаёт психологическую основу для социальной изоляции, дегуманизации и подавления инакомыслия. Использование ярлыков, дезинформации и подмены причинно-следственных связей в государственных СМИ способствует формированию образа «врага», что ведёт к усилению социальных конфликтов и эмиграции квалифицированных кадров.

Исторический опыт показывает, что подобные процессы не имеют долговременной культурной устойчивости и служат инструментом сохранения власти, а не развития общества. Делегитимация граждан подрывает социальное доверие, разрушает семейные и профессиональные связи, а также ведёт к международной изоляции страны. Последствия этого явления – экономические потери, ослабление гражданского общества и рост политической апатии – наносят ущерб как отдельным гражданам, так и государству в целом.

Для преодоления этой ситуации необходима фундаментальная реформа правового статуса гражданина, основанная на принципах верховенства права, разделения властей, интеграции международных стандартов прав человека и признания роли гражданского общества. Переход от субъект-объектной парадигмы к субъект-субъектным отношениям, где «Другой» воспринимается как равноправный участник диалога, а не как угроза, должен стать основой новой правовой культуры.

Важными шагами на этом пути являются.

1. Внедрение принципа верховенства права – обеспечение чёткости, предсказуемости и судебного контроля над ограничениями прав.
2. Реальное разделение властей – укрепление независимости судебной системы, расширение полномочий парламента и ограничение президентских прерогатив.
3. Приоритет международных норм – закрепление обязательности исполнения решений международных органов по правам человека.
4. Конституционное признание гражданского сопротивления – гарантия права на ненасильственный протест при системных нарушениях прав.
5. Восстановительная справедливость – обязательное возмещение вреда, причинённого государством гражданам.
6. Презумпция легальности действий граждан – отказ от репрессивных понятий («экстремизм», «терроризм») как инструментов политического давления.

Через такие преобразования Беларусь сможет выйти из цикла делегитимации, восстановить доверие граждан к государству и создать условия для устойчивого демократического развития. В противном случае риски социальной фрагментации, экономической деградации и международной изоляции будут лишь усиливаться, лишая страну будущего.

Признание и уважение многообразия, обеспечение реального равенства и прав для всех граждан позволит преодолеть деструктивное разделение на «своих» и «чужих» и построить, как заявлено в преамбуле Конституции Республики Беларусь, «социально справедливое общество».

Библиография

1. Ваксберг А.И. Гибель буревестника. Максим Горький: последние двадцать лет - М.: Терра-Спорт. – 1999. – 396 с.
2. Евростат. База данных. Официальный сайт Европейского союза. [Электронный ресурс]. URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/explore/all/popul?lang=en&subtheme=migr.migr_man.migr_res.migr_resage&display=list&sort=category&extractionId=migr_resfas.
3. Интервью Начальника Департамента по гражданству и миграции МВД Алексея Бегуна ОНТ. «Марков. Ничего личного». [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=G2uCRdVG_io.
4. Как проводить время за пост-новогодним столом с пользой. Издательский дом «Беларусь сегодня». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sb.by/articles/fakultet-zhurnalistiki.html>.

Дата поступления: 14 апреля 2026 г.

Дата принятия в печать: 29 апреля 2026 г.

Skorokhod I.G.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2026.83.157-166
UDC 342.722.1

“Own” and “alien”: as a state and the right to delegitimize citizens (part two)

Abstract: The article explores the delegitimization of citizens as a politico legal and socially psychological process, in which the state and law create normative grounds for dividing society into "friends" and "strangers," and mass broadcasting provides a symbolic and moral justification for repressive practices. Media strategies of stigmatization, disinformation, repeated repetition, substitution of causal relationships, dehumanization and the formation of moral panic are analyzed, turning critics and opponents into an image of a threat. The consequences for the legal status of a citizen, public solidarity, civil society, migration processes and the international subjectivity of the state are shown. The need to reform the legal status of a citizen based on the rule of law, real separation of powers, independent justice, integration of international human rights standards, recognition of the role of civil society and mechanisms of restorative justice is justified.

Keywords: delegitimization; citizens; legitimacy; discrimination; the rule of law; social justice.

References

1. Vaksberg, A.I. Shearwater death. Maxim Gorky: the last twenty years. Moscow. Terra-Sport Publ., 1999. 396 p. (in Russian).

♦ Skorokhod Igor Georgievich - Candidate of law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Theory and History of Law of the Belarusian state economic university (the Republic of Belarus). E-mail: skorokhod.igor@mail.ru

2. European Statistical Committee. Database. Available at: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/explore/all/popul?lang=en&subtheme=migr.migr_man.migr_res.migr_resage&display=list&sort=category&extractionId=migr_resfas.

3. Interview by Alexey Begun, Head of the Department for Citizenship and Migration of the Ministry of Internal Affairs. ONT. «Markov. Nichego lichnogo». Available at: https://www.youtube.com/watch?v=G2uCRdVG_io. (in Russian).

4. How to spend time at the post-New Year table with benefit. Izdatel'skiydom «Belarus' segodnya». Available at: <https://www.sb.by/articles/fakultet-zhurnalistiki.html>. (in Russian).

The article was submitted: 2026 April 14

Accepted for publication: 2026 April 29

Skoroxod I.G.♦

DOI: 10.25108/2304-1730-1749.iolr.2026.83.157-166
UOT 342.722.1

“Özlərimiz” və “yadlar”: dövlət və hüquq vətəndaşları necə delegitimləşdirir (ikinci hissə)

Xülasə: Bu məqalədə vətəndaşların qanunsuzlaşdırılması, dövlətin və qanunun cəmiyyəti “biz” və “onlar”a bölmək üçün normativ əsaslar yaratdığı, kütləvi informasiya vasitələrinin isə repressiv təcrübələr üçün simvolik və mənəvi əsaslandırma təmin etdiyi siyasi, hüquqi və sosial-psixoloji bir proses kimi araşdırılır. Burada damğalanma, dezinformasiya, təkrarlama, səbəb və nəticənin təhrif edilməsi, insanlıqdan kənarlaşdırma və mənəvi panika yaratmaq, tənqidçiləri və rəqibləri təhdidlərə çevirmək kimi media strategiyaları təhlil edilir. Vətəndaşların hüquqi statusu, sosial həmrəylik, vətəndaş cəmiyyəti, miqrasiya prosesləri və dövlətin beynəlxalq agentliyi üçün nəticələr nümayiş etdirilir. Məqalədə qanunun aliliyi, effektiv hakimiyyət bölgüsü, müstəqil məhkəmə sistemi, beynəlxalq insan hüquqları standartlarının integrasiyası və vətəndaş cəmiyyətinin rolunun və bərpaedici ədalət mexanizmlərinin tanınması əsasında vətəndaşların hüquqi statusunun islahatının zəruriliyi əsaslandırılır.

Açar sözlər: qanunsuzluq; vətəndaşlar; legitimlik; ayrı-seçkilik; qanunun aliliyi; sosial ədalət.

Məqalə daxil olmuşdur: 14 aprel 2026-cı il

Çapa qəbul edilmişdir: 29 aprel 2026-cı il

♦ Skoroxod İqor Georgiyeviç - Hüquq Nəzəriyyəsi və Tarixi kafedrasının dosenti (Belarus Dövlət İqtisad Universiteti), Hüquq elmləri namizədi, dosent (Belarus Respublikası). E-mail: skorohod.igor@mail.ru